

¡Proletarios de todos los países, uníos!

Nuevo Rumbo

ORGANO CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA

N.º 4 - 40 ptas.

MÁDRID, 29 de marzo de 1984

El Partido Comunista sigue creciendo

Noticias de la prensa diaria de gran tirada en nuestro país, han reflejado las gratuitas afirmaciones de dirigentes eurocomunistas, en el sentido de que la militancia del P.C. «encabezado por Ignacio Gallego, apenas ha supuesto la salida de las filas del PCE de unas trescientas personas, sobre todo, en Valencia y Andalucía». Justificar el fracaso de la oposición eurocomunista, la falta de afiliación que hoy se da hacia los partidos burgueses y reformistas, viendo la paja en el ojo ajeno, es tanto como no ver la viga en el propio. El que formaciones políticas que de una u otra forma se han instalado en el sistema, no sólo no aumenten su afiliación, sino la disminuyan en más de dos terceras partes, como ocurrió al partido eurocomunista, no implica que al auténtico Partido Comunista le ocurra nada parecido.

Nuestro Partido que ha empezado a entregar carnets a los casi 30.000 militantes que hoy tiene, comprueba como en cada acto celebrado con tal finalidad, asisten más del doble de los militantes de la localidad, y como en los mismos se solicitan incorporaciones al Partido de importantes núcleos de trabajadores amigos.

Sólo de comunistas que proceden del PCE en el País Valenciano y Andalucía, suman varios millares los nuevos militantes al Partido Comunista. Si vale un solo ejemplo, en Jodar (Jaén), medio millar de militantes comunistas procedentes del PCE se han incorporado a nuestro Partido.

PÁGS. 4/5

Elecciones en Catalunya Crónica de Pre-campaña

PÁG. 8

Se mantiene la protesta general de la clase obrera

PÁGS. 10/11

Anticomunismo y guerra ideológica

PÁG. 14

Se mantiene la protesta general



No se trata de potenciar la seguridad ciudadana, en lo que todos los españoles estamos de acuerdo. Se trata de que las legítimas movilizaciones de los trabajadores en defensa de sus puestos de trabajo, contra el paro que crece sin cesar, por unos salarios de suficiente poder adquisitivo y, en definitiva, el derecho a la negociación colectiva en igualdad de condiciones con la patronal, así como otras pacíficas movilizaciones ciudadanas, no sean reprimidas por la policía de forma salvaje.

Ejemplos de esta represión están casi todos los días en las páginas de la prensa. Ahora en Mieres, Sama y otras poblaciones de la cuenca minera asturiana; ayer, en Sagunto y Madrid donde fueron apaleados los trabajadores de A.H.M.; y también en Vigo, El Ferrol y Gijón, los afectados por la reconversión industrial habían probado los mismos métodos de «persuasión»; más allá en el tiempo reciente, los jornaleros de Puerto Sagunto, los obreros de Zaragoza, los manifestantes antiimperialistas de Madrid y Bilbao, los participantes en actos electorales de Euskadi, comprobaron la violencia de una policía y guardia civil que parecen dispuestas a no cambiar.

Si una imagen vale más que cien palabras, la que presentamos hace ocioso cualquier comentario más.

Telegrama dirigido al General Liber Seregni

Bulevar Artigas, 978
Montevideo (URUGUAY)

Compartimos la alegría de su pueblo por su libertad y le expresamos nuestra más profunda solidaridad con el pueblo uruguayo, en nombre del Partido Comunista.

Su liberación abre una nueva esperanza de instauración de democracia plena para su país por la que los patriotas uruguayos tanto han luchado y siguen luchando.

Así mismo, esto es un nuevo estímulo para todos los que defendemos la libertad y la paz en el mundo, y muy particularmente para los pueblos de Latinoamérica que sufren la explotación y represión de regímenes reaccionarios.

Es evidente que su liberación y la de todos los presos políticos de Uruguay, son también el producto de la lucha y solidaridad internacional de todos los pueblos del mundo que luchan contra el imperialismo y las dictaduras fascistas.

POR EL COMITE CENTRAL DEL P.C.

Firmado: Ignacio Gallego,
Secretario General

símbolo de todos los presos políticos uruguayos



Las bases norteamericanas, «pacto» humillante para todo el pueblo español

El 18 de julio del 36, Franco, junto con otros generales, se sublevaron contra el gobierno de la República democráticamente establecido. Por enésima vez, un sector de la casta militar, al grito de: ¡salvemos la patria!, hunden a España en la destrucción y la muerte. Franco demuestra su carácter de «patriota salvador», encabezando la «cruzada» con fuerzas mercenarias, como el Tercio y la «cavallería mora». ¡¡Qué cinismo!! La historia atestigüa, que a las fuerzas mercenarias, se unieron la aviación italo-alemana, y unidades de élite de estos dos países. Franco entregó nuestro territorio a italianos y alemanes, como «polígono» de ensayo para los nuevos ingenios bélicos. Los «Heinkel 111» de la División Condor demostraron que en pocos minutos, y sin dejar rastro, podían destruir una población de 7.000 habitantes. La filosofía del terror para centros urbanos había nacido, la víctima se llamaba Guernica.

Derrotada la República, los nazis dieron por concluido el «ensayo general», para la guerra que venían preparando desde hacía tiempo. En efecto, unos meses más tarde, encienden la 2.ª Guerra Mundial. La neutralidad «beligerante» de Franco hace de España la despensa de los nazis, y su principal centro de espionaje. Franco sabía que el triunfo sobre la República se lo debía al soporte de los nazis, y se lo estaba pagando, pero los nazis fueron, a su vez, aplastados. Franco necesitaba un nuevo soporte, un nuevo amo; su situación de superviviente fascista le hacía tambalearse. ¿Estarian los yankees dispuestos a ser su nuevo soporte?

En septiembre del 49, atraca en El Ferrol una flotilla yankee. El comandante en jefe, almirante Richard L. Conolly, se entrevistó «casualmente» con Franco. El mismo mes, James J. Murphy (destacado demócrata), toma contacto con el «caudillo» y con Artajo (ministro de asuntos exteriores), ya no tan casualmente. Con este fin aterrizaron en Madrid, entre otros personajes, el feje de la VIª Flota, almirante Forrest y el de la CIA, almirante H. Hillenkoetter.

Truman, desde otro ángulo, también rompe su lanza. El Washington Post (ya es febrero del 52), pone en boca del presidente, la siguiente declaración: «Franco es el principal responsable de la intolerancia de que son víctimas los protestantes españoles». Y termina: «No aceptaré ningún compromiso, si no se respetan las minorías».

Con esta calculada presión, Franco estaba «madurando»,

para firmar lo que le pusieran delante los norteamericanos. En efecto, en el 53, se firmó el «acuerdo» más vergonzante para España, de los tiempos modernos.

La versión prefabricada por el dictador de este «acuerdo», ocultó que había vendido España a los norteamericanos, por

sino de toda España. En el texto del acuerdo se podía leer: «En caso de agresión comunista a Occidente, las Fuerzas Armadas de EE.UU., podrán usar las instalaciones en territorio español, como bases de acción contra objetivos militares, en la forma que fuere necesario». ¡Más claro el agua!



un auténtico «plato de lentejas». Efectivamente, este protocolo significaba la operación de almoneda más humillante que jamás había conocido el pueblo español. El «patriotismo» franquista les abrió las puertas de España a los yankees, y después les entregó las llaves.

La inflación desde el 53, ha modificado radicalmente las paridades monetarias, pero conviene señalar que el precio inicial de la almoneda, fue de 100 millones de dólares, de los que el 60 %, tendrían que ser invertidos en los gastos inherentes al «acuerdo» (sin incluir los terrenos para las bases, que España cedía «generosamente»). En realidad, el dinero no salió nunca de las garras yankees, ya que lo administraba una comisión de sus técnicos militares (Military Assistance Advison Group) que orientaba gran parte de los 100 millones a gastos de «colaboración» técnico-militar y a mantener grupos de instructores que «preparaban» a nuestras Fuerzas Armadas.

El «pacto» permitía a los norteamericanos disponer a su antojo, no sólo de las bases,

Rovira, a la sazón director general del organismo de «cooperación» con EE.UU., decía: «El pacto es una carta blanca, que viola de lleno la soberanía nacional, pues los norteamericanos tienen en sus manos la decisión absoluta de utilizar nuestras bases, en caso de guerra, sin participar nosotros en esta decisión, teniendo que conformarnos con una notificación, que ni siquiera se establece que sea por escrito».

Angel Viñas, en su libro: «Los Pactos Secretos de Franco con EE.UU.», comenta: «Esta renuncia tan clara y evidente a nuestra soberanía, tiene como principal responsable a Franco y a la Junta de Defensa, entre los que hay que destacar al general Vigón, ligado de alguna manera a la destrucción de Guernica».

De los varios anexos secretísimos que firmó el franquismo, hubo uno de 26 arts. del que voy a entresacar algunos, por su carácter humillante. Veamos: Art. 1.º El gobierno español pondrá a disposición de los norteamericanos, los terrenos acor-

dados para la construcción de instalaciones de interés militar, sin cargo ni gravamen para EE.UU. Art. 5.º Se reconoce la propiedad del gobierno norteamericano sobre el equipo, materiales y suministros adquiridos para la construcción de dichas instalaciones (recordamos que el 60 % de estos gastos salían de la deuda contraída por Franco). Art. 7.º Concedía libertad de movimientos a las fuerzas armadas yankees dentro de España peninsular, insular, así como en sus aguas territoriales y en su espacio aéreo, para vehículos, naves y aeronaves, dependientes de estas fuerzas. (Esto es, se incluía hasta los coches particulares). Art. 8.º España se comprometía a poner a disposición de las F.A. yankees los servicios públicos, si los precisaban. Art. 9.º Autorizaba a los norteamericanos a construir oleoductos. (En el documento secreto 3/3, se les reservaba en exclusiva los de: Matagorda a Rota, vía San Cristóbal; de San Cristóbal a Madrid; vía Sevilla; de Madrid a Albacete; de Bilbao a Zaragoza; de Barcelona a la base de Reus y de Valencia a Manises). Igualmente se les reservaba las instalaciones de almacenamiento, en, o en las cercanías de: San Cristóbal, Bilbao, Valencia, Madrid; así como el gasolinería de aviación de San Pedro (Cartagena); y la posibilidad de hacer uso por separado de las instalaciones de: El Ferrol, Tarifa, Atalaya de Galeras, Palma, Mahón y Soller. Art. 10.º Podían utilizar (en régimen de carta blanca) las telecomunicaciones. Art. 11.º Autorizaba a los yankees para que llevasen a cabo (libremente) trabajos de topografía, hidrografía, costera y geodésica. (En estos trabajos se incluía el diseño de nuevos mapas de España peninsular, insular y del protectorado de Marruecos, por métodos fotogramétricos). Art. 12.º Les autorizaba a construir hospitales, dirigidos por sus técnicos. Arts. 19.º y 20.º Les garantizaba la importación de materiales y efectos de todas clases, exentos de tasas y aranceles. Art. 23.º Les garantizaba la emisión de permisos de conducir, a favor de los miembros de sus F.A., libres de impuestos y de la inspección de la Delegación de Industria. Art. 24.º Garantizaba al personal norteamericano la adquisición, empleo, conversión y transferencia de divisas, sin limitaciones.

En el desarrollo del articulado no se deja ningún cabo suelto. He aquí uno de sus pasajes: «Los norteamericanos podían instalar en territorio español, depósitos subterráneos para munición y combustible, o ampliar los ya existentes. Podrían hacer carreteras de acceso a sus instalaciones; construir redes de acecho, polígonos de tiro, elegir zonas de entrenamiento anfíbio, así como construir puentes; construir y dragar fondeaderos, arsenales, canales, etc. (No existe en el texto referencia prohibitiva sobre el arma atómica). En otro pasaje se decía: «Los con-

tratistas americanos que trabajaban en las bases, estaban exentos de toda clase de impuestos sobre sus actividades, ingresos y beneficios. La visita de buques de guerra a nuestros puertos estaba exenta de la inspección de sanidad y aduanas. En caso de «emergencia» los aviones norteamericanos estaban autorizados para aterrizar o despegar de cualquier base aérea española. Los aviones yankees podían realizar en nuestro suelo ejercicios de tiro y bombardeo. Las F.A. estadounidenses estaban autorizadas para estacionarse en territorio español, sin el requisito normal de pasaporte». (El «patriotismo» franquista ignoró siempre qué fuerzas extranjeras ocupaban nuestro país).

La ficción de territorialidad diplomática se llevó a extremos, en el caso de los EE.UU., de auténtica impunidad en cuestiones delictivas. En uno de los acuerdos secretos se podía leer: «Los tribunales militares de EE.UU. y autoridades de este país, tendrán derecho a ejercer en territorio bajo jurisdicción española, la jurisdicción criminal con relación a todos los fallos y delitos que puedan cometerse por miembros de las F.A. norteamericanas y punibles bajos términos del Uniform Code of Military Justice». Ahora bien, el término «Fuerzas Armadas» era tan elástico para los yankees, que lo alargaban a los técnicos, personal acompañante, familias y a cualquier norteamericano, militar o no, que accidentalmente se encontrase en España.

Angel Viñas, en su libro citado, transcribe esta opinión del especialista George Stambuk: «A las F.A. norteamericanas en España, se les concedió plena impunidad».

Según Ruiz Izquierdo, los tribunales españoles intervinieron en algo más de 4.500 actuaciones preliminares en casos delictivos contra yankees, pero no llegó al 1 % a los que juzgaron, el resto, con pretestos diferentes, fueron escamoteados a la justicia española.

Terminemos con una cita, que aclara bastante, cómo defendía Franco y los franquistas los «valores nacionales». M. Arelliza, en «Diario de un Ministro de la Monarquía», señala: «El caudillo, en presencia de Arias Navarro, aconsejó a sus negociadores en una de las rondas de conversaciones con los norteamericanos: En último término, si no consiguen ustedes lo que quieren, firmen lo que les pongan por delante. El acuerdo le necesitamos».

Esta es, a grandes rasgos, la esencia de los «acuerdos» del 53. Acuerdos que durante años, los eurocomunistas sólo reivindicaban su «renegociación».

Hoy, después de tres décadas, la mayoría de las cláusulas de estos acuerdos, siguen en vigor. ¡Luchemos contra la humillación nacional que significan estos acuerdos! ¡Luchemos contra las bases extranjeras en nuestro suelo!

T. Torres

EDITORIAL

Un partido abierto a todos los comunistas

Las expectativas creadas por nuestro Congreso del pasado mes de enero y el crecimiento del Partido Comunista en los dos meses transcurridos, nos sitúa en la necesidad de ayudar a clarificar en nuestras organizaciones el Partido que queremos y las formas de trabajo que deben adoptar los militantes para que juegue el papel dirigente que le corresponde como vanguardia de la clase obrera.

Necesitamos en primer lugar un Partido de decenas y centenares de miles de comunistas. Necesitamos un partido en el que tengan cabida todos los trabajadores y trabajadoras de vanguardia, que sientan la necesidad de entregar su esfuerzo a la defensa de los intereses presentes y futuros de nuestra clase. Necesitamos un Partido de vanguardia y de masas, con capacidad para dirigir la acción de las más amplias masas, para influir en la situación política y modificarla en un sentido progresivo, para cambiar la correlación de fuerzas e infundir la confianza y el entusiasmo necesario en los trabajadores, con la finalidad de acumular energías para el cambio político y la transformación social.

En el Partido Comunista nadie nace sabiendo, ni nadie tiene la medida para determinar el conocimiento que debe conformar al nuevo militante. Militar en el P.C. significa participar en una de sus organizaciones regulares y cumplir los requisitos mínimos que fijan los Estatutos, pero no implica mecánicamente tener un conocimiento profundo de la teoría del marxismo-leninismo. El militante se forma en el Partido, adquiere conocimientos teóricos y prácticos, y con su experiencia diaria se convierte en un verdadero y activo militante.

Permaneceríamos ciegos a la realidad si no comprendiéramos las causas y especificáramos las consecuencias de los efectos devastadores del eurocomunismo en los últimos años. En menos de tres años, el PCE ha pasado de tener, según sus datos, 200.000 militantes a 70.000. A la pérdida de esos 130.000 militantes, hay que sumar la nula afiliación a las organizaciones de izquierda y a los sindicatos en los últimos años. Lo que demuestra que los miles de comunistas que se han ido del PCE y los miles de trabajadores que simpatizando con las ideas revolucionarias del comunismo buscaban una opción de

Partido, no se han incorporado a ninguna organización.

Es imprescindible recuperar a los comunistas que en los últimos años se fueron del PCE como consecuencia del abandono del marxismo-leninismo y su política de consensos con la burguesía y pactos sociales, que le aislaron de importantes sectores de trabajadores y capas progresistas. Necesitamos recuperar a los miles de comunistas expulsados, sancionados o excluidos del PCE en los años anteriores y posteriores a su legalización y que desencantados con tanta renuncia se habían ido a otras formaciones o simplemente habían dejado de militar. Y por último, tenemos que organizar las inquietudes de miles y miles de trabajadores que desde hace varios años no encuentran una alternativa partidaria para organizarse y encauzar su actividad.

Nuestras organizaciones, nuestros militantes y nuestros dirigentes, deberán comprender estas verdades de perogrullo para organizar, organizar y organizar. Sin sectarismos ni dogmatismos, sin exclusiones caprichosas o «caza de brujas» injustificadas. Con el convencimiento de que la discusión política y la formación ideológica en el Partido, en base a los principios del comunismo, son la mejor forma, el antídoto, contra toda deformación política, ideológica u organizativa.

La reaparición del P.C. tras del Congreso de la Unidad de los Comunistas, su firmeza revolucionaria y el afianzamiento en el marxismo-leninismo, deberán ser una esperanza para todos los comunistas españoles, para todos los trabajadores y trabajadoras que quieran participar en la reconstrucción de un gran Partido para la clase obrera y los sectores populares del Estado Español.

El Partido Comunista no es un partido abierto a los que quieren acabar con el comunismo. Pero si es un Partido abierto a todos los comunistas.

Ni más ni menos.

Preguntas al Sr. Morán

El señor Morán en su comparecencia ante TVE en el programa «Buenas noches» del día 22, se mostró como esos boxeadores sin punch que siempre llegan al final del combate merced a su esquivia tramposa, llena de agarrones. El combate tenía «tongo», claro. Mercedes Milá, la Priego y Roldán dieron todo un curso de «prudencia» con sus inocuas pre-

guntas. Había que impedir que el señor Morán tuviera dificultades y ¡vaya si lo consiguieron!

Esto no rebasaría el límite de la pura anécdota si se tratara de un hecho aislado. No es así. Forma parte de un propósito político bien calculado: No informar, informar a medias o desinformar, a los ciudadanos de a pie sobre los problemas candentes, haciendo que queden reservados para pretendidos expertos que ya tienen una opinión prefigurada que concuerda con los intereses que representan.

¿Por qué entonces esas comparecencias públicas en medios de tanta expansión como TV? Bien sencillo: No se puede estar utilizando permanentemente los diez millones de votos como única y suprema razón. Hay que decir algo a la sociedad, o de otra manera se perdería esa imagen de demócrata tan penosamente elaborada. De ahí las prácticas elusivas, el lenguaje críptico y el recurso a la manipulación.

El señor Morán lo tenía más difícil que el señor González y no le quedó otra opción que el recurso al «tongo», porque la parcela de Asuntos Exteriores comprende esas «naderías» de las bases americanas y la salida de la OTAN, que el pueblo español no admite sea un tema reservado para el PSOE y sus expertos. Por eso preguntamos:

1.º Las causas que han relegado aquello de «si se nos mete en la OTAN por mayoría simple, el día que el PSOE tenga los votos necesarios, saldremos también por mayoría simple». ¿Presiones? ¿De quién?

2.º Que razones tiene el PSOE para eludir el problema de las bases americanas. ¿Considera que además de convertirnos en obligado blanco en caso de conflicto, representa una indignidad nacional heredada del franquismo? ¿Hay posibilidad de rescindir los pactos? ¿Quién lo impide?

3.º El plebiscito prometido que ya representaba una importante concesión sobre la posición inicial del PSOE, ¿para cuándo exactamente?, ¿cómo se va a formular la pregunta?, ¿qué acciones previas tiene previstas y cual será la posición de su partido, independientemente de la «imparcialidad» del Gobierno?

4.º ¿Conoce el señor Morán que distintas encuestas dan una media de rechazo a la OTAN y bases, superior al 60 por ciento? ¿Por qué, entonces, dilata la consulta hasta el final de la legislatura?

Todo lo que no sea dar respuestas diáfanos a estas preguntas, será «tongo», señor Morán, aunque sea dicho ante los quince millones de audiencia de TV en preguntadores domesticados.

Desde Avilés

El camarada Martín Sanz, militante de nuestro Partido en Avilés, nos envía un largo escrito con atinadas observaciones sobre las consecuencias nefastas del eurocomunismo y en torno a la crítica situación de los trabajadores en el conjunto del país. Establece justas conclusiones sobre el papel que le corresponde al P.C. y expresa su entusiasmo comunista.

Lamentablemente por su extensión no podemos transcribir-la literalmente.

Desde Zamora

Estimados camaradas:

Soy un joven zamorano de 19 años de edad que hace un año milito (si se puede decir militar al tener un carnet) en el PCE; puesto que realmente hay en esta provincia poco o escaso movimiento del partido en cuanto a fines propagandísticos se refiere.

Mi situación actualmente es de militante que no milita; me explico: tengo el carnet —como antes dije— pero no milito, a parte de que aquí hay poco movimiento por parte del partido,



Buzón del correo

porque me está defraudando su forma de actuar en cualquier terreno (principalmente en el ideológico); es por esto por lo que he decidido ponerme en contacto con vosotros, ya que verdaderamente sois un auténtico partido comunista en el propio sentido de la palabra y no renegais de la doctrina marxista-leninista —revolucionaria de la Gran Unión Soviética—; doctri-

na que a mi modo de ver, parece que reniega y trata como de ocultar a las masas afiliadas al PCE, el mismísimo partido que dirige Iglesias. Desde mi modesto modo de ver la situación política actual creo que hacía falta en el aspecto político nacional un auténtico PC, al que no le de vergüenza proclamar los postulados e intentar llevar a la práctica la obra del Gran Lenin (al que yo llamo el primer Camarada), por considerar que la gran mayoría de los argumentos por él tratados siguen de una u otra manera vigentes en la actualidad y no —como quieren acercarnos ver «comunistas» del PCE— están desfasados o anticuados o que haya que darles otra interpretación (como hacía, entre otros, el renegado de Kaustky con las obras de Carlos Marx). Yo pienso que la esencia de un verdadero Partido Comunista actual debe radicar en intentar seguir lo más al pie



de la letra las enseñanzas de Marx, Engels y Lenin.

Os he escrito, a parte de contactos estas cosas, para que me indicaraís aquí, en Zamora, vuestra organización del Partido puesto que me gustaría entrar a formar parte del mismo.

Por otra parte me interesaría saber si podéis mandarme vuestra revista Nuevo Rumbo por correo (siempre y cuando que no sea excesivamente cara porque el dinero no es precisamente una de mis «habilidades»). Antes informadme de si es semanal

o quincenal o mensual; porque no se como lo haréis.

Un favor que os pediría es el saber si podéis enviarme algún poster o cartel de Marx y Lenin —puesto que ya he intentado encontrar alguno aquí en Zamora y es imposible— (¡incluso el mismísimo PCE no tiene un poster de Marx o Lenin! a no ser el editado por Mundo Obrero referente al centenario de Marx).

Sin más y esperando noticias pronto con impaciencia se despide un camarada de Zamora.

Fdo. Jesús Lorenzo Vieites

Animos a NUEVO RUMBO

La célula Retiro en su última reunión ha acordado, después de hacer la crítica de NUEVO RUMBO, expresar a la dirección del mismo su satisfacción por la línea editorial, especialmente el titulado «Excisión, no; unificación», por expresar fielmente la línea ideológica de nuestro Partido, así como en otros artículos del mismo, animando a superar vuestro trabajo, tan útil y necesario para nuestra formación ideológica y política.

Célula Retiro



Importante mitin en Pruna (Sevilla)

La significación de Pruna, ese pueblo de la provincia de Sevilla, rebasa ampliamente su importancia poblacional de seis mil habitantes. Es un pueblo que sabe mucho de explotación aguda de sus jornaleros; de caciquismo ultraderechista, entregado a la semiocupación yanqui (no en balde Pruna es paso obligado de Sevilla a Rota), pero también sabe de lucha sin cuartel contra los terratenientes. Es un pueblo sabio que votó comunista porque tenía clara su opción de lucha y que entendió que, tras el fiasco eurocomunista, no había otra solución que engrosar las filas de nuestro P.C.

Allí habló el secretario general, camarada Ignacio Gallego que fue acogido clamorosamente, llegando en manifestación a la plaza del Ayuntamiento.

Sus palabras, referidas a lo que es el poder de los banqueros, de los terratenientes, de la oligarquía, tras una descripción pormenorizada de la situación

social de Andalucía, preguntándose a continuación hasta cuando durará esta situación de explotación y dándose él mismo la respuesta de que «hasta que seamos capaces de unir, de organizar, de crear la fuerza necesaria en este país para producir un verdadero cambio», fueron acogidas con una interminable ovación.

Reclamó calma, paciencia revolucionaria para hacer lo que estamos haciendo: La unidad de todos los comunistas, no de cualquier manera, sino sobre una base científica, que fue el método que nos enseñó Marx. Así arribaremos a ese gran Partido Comunista que los obreros, los campesinos y todas las capas progresivas están necesitando y reclamando.

El acto que fue presentado por el camarada José Armario, responsable de la organización en Pruna, terminó a los acordes de la Internacional en medio de un vibrante entusiasmo.



Del mitin de Pruna (Sevilla).



En la plaza de Pruna escuchando a Ignacio Gallego.

Encierro en el Ayuntamiento de Jaén

El 20-3-84 unos 60 trabajadores en paro de Jaén se encierran en este Ayuntamiento. Coordinados y representados por el P.C. y encerrándose con los parados el Secretario Provincial Cristóbal Jiménez.

Las reivindicaciones de los parados son:

1.º Empleo para todos los parados independientemente del ramo de trabajo de cada uno.

2.º Rechazar los socorros caritativos de esta corporación y exigir como trabajadores un salario y un empleo dignos como se contempla en nuestra Constitución.

Los obreros de Jaén están viviendo una experiencia para ellos nueva puesto que durante mucho tiempo no se habían realizado acciones de este tipo en

nuestra capital.

Los medios de comunicación —Prensa, Radio y T.V.—, han recogido información del encierro y mantenido entrevistas con el portavoz de los encerrados Cristóbal Jiménez.

El alcandil del PSOE, Emilio Arroyo, ha recibido una comisión integrada por Cristóbal Jiménez, Francisco Criado y Ramón Cruz. Esta comisión expuso al alcalde que el Ayuntamiento cuenta con 1819 millones de presupuesto ordinario y que el 30% de esa cantidad pueden invertirse en embellecimiento y mejoras de los barrios, sobre todo los más humildes. Y que junto a esta cantidad —más de 500 millones— están los 1.600 millones de presupuestos de inversiones que podrían proporcionar empleo a gran parte

de los parados de esta ciudad. Pero para ello es necesario que todo este dinero se invierta por administración y no mediante las empresas privadas. El Alcalde admitió que de esta forma que propone la comisión de parados se reduciría el enorme paro de esta ciudad, pero el que los trabajos del Ayuntamiento se realizaran por administración directa supondría comenzar a cambiar la sociedad y esa no es la política de su partido.

Los apoyos a los dos provienen de los trabajadores y comités de empresa de las más importantes industrias y comercios de la ciudad, como COSUR, Galerías Preciados, SEAT, Cerezo, etc. También la Cruz Roja ha proporcionado mantas y comida a los encerrados.

Sevilla

El sábado 17 de marzo se ha constituido en esta capital la célula del Partido en FASARENAULT. Las perspectivas organizativas en esta empresa son excelentes. La distribución de «Nuevo Rumbo» se realiza en la propia factoría. Ha sido elegido como Responsable de la Célula, el camarada J. Palomo.

Lora del Río

En esta importante localidad campesina se ha constituido la célula del Partido y los camaradas han abierto un local para sus actividades.

Brenes

La mayoría de la agrupación del PCE se ha incorporado al P.C.

La organización marxista-leninista de este pueblo sevillano cuenta en el Ayuntamiento con el Teniente de Alcalde y un concejal, así como distintos dirigentes locales de CC.OO.

Dos Hermanas

Se ha constituido la célula del Partido con 22 militantes y se espera que próximamente la organización crezca en número muy superior. En este momento se distribuyen 100 ejemplares de Nuevo Rumbo.

Comité Comarcal del Canal

Se ha constituido este Comité Comarcal con las células de los siguientes pueblos: LA ALGABA, BRENES, LORA DEL RIO, PEÑAFLOR, VILLAVERDE DEL RIO, CANTILLANA, ALCALA DEL RIO y GUILLENA.

Alicante

Se ha constituido el Comité Comarcal de la Vega Baja el día 18 de marzo.

A la vez se ha organizado el

Campana Pro-Sede del Partido

El Comité Central realiza una primera entrega para la Campana Pro-Sede de 168.000 ptas.

Partido en las localidades de Orihuela y Beniferri, donde se han formado dos células respectivamente. Han pasado a distribuir de 70 a 100 ejemplares de Nuevo Rumbo.

Cantabria

Se ha constituido la organización del Partido en Santander, capital de la Comunidad, así como en la ciudad de Torrelavega.

Se ha establecido contactos en Los Corrales de Buelna y Santoña, así como en la empresa Standard Eléctrica, factoría de Liaño.

Son los primeros resultados después de la constitución del Comité de Cantabria del P.C. realizado en fechas recientes.

El Partido en Valladolid

Con motivo de la presentación del Partido Comunista en Valladolid, se han celebrado varios actos entre los que se cuenta una rueda de prensa con participación de periodistas de Radio Cadena Española, Antena 3, Radio Popular de Valladolid y la Cadena SER, junto a un reportero de El Norte de Castilla.

En este mismo periódico, el 11 de marzo se dio a conocer una pormenorizada información sobre la presencia política del nuevo Partido en la capital castellana.

Acto de entrega de carnets en el distrito de San Blas

El pasado domingo, día 11-3-84, se desarrolló el acto de entrega de carnets y presentación del Partido en el distrito de SAN BLAS.

Al acto que, tuvo lugar en los salones «La Ostrería», asistieron alrededor de unas 150 personas.

Fue presentado por Consuelo Martín (responsable organización del distrito y miembro del comité Regional) que dio la palabra a continuación al camarada Ramón Vara (responsable político del distrito) y al camarada Emilio Rincón (C. Central) que dieron un breve repaso a la situación actual del P.C. a nivel del estado.

También en la mesa se encontraban los camaradas Martín Rosales (C. Central) y Telesforo Torres (C. Central y militante del distrito) que cerró el acto con su intervención.

Por último se sirvió un vino a los camaradas y amigos asistentes.

El acto es considerado como un éxito por los militantes del distrito de SAN BLAS.

Móstoles

Con asistencia de alrededor de 500 camaradas y simpatizantes, se celebró el acto de la entrega de carnet en esta localidad, con la intervención del Responsable del P.C. local, Alfonso F. Ferrándiz e Ignacio Gallego. Después del acto, 20 simpatizantes solicitaron el ingreso en el Partido.

Parla

En un emotivo acto al que asistieron más de 200 personas de la localidad, el pasado día 25 del presente mes, se hizo entrega de los carnets a los camaradas de esta organización. Presentó el acto el Responsable Político de Parla, que hizo entrega del carnet al más joven y más veterano, y después, intervinieron para explicar la política del Partido, los camaradas Fidel Alonso, José Luis Uriondo y José Manuel Pravia. En esta ciudad-dormitorio varios trabajadores solicitaron información para su ingreso en el Partido.

Carabanchel

En el Cine Salaberry de este Distrito se celebró el domingo 25 un mitin con motivo de la entrega de carnets. Asistieron más de 1.000 personas e intervinieron los camaradas García Córdoba, de la Comisión Regional de Madrid y nuestro secretario general, Ignacio Gallego. Pidieron el ingreso más de 60 camaradas.

Otros distritos

Se ha realizado la entrega de carnet en los Distritos de Arganzuela, Retiro, Sector de Transportes, San Blas, Centro y San Sebastián de los Reyes. En los próximos días continuarán los actos de entrega de carnet de otros distritos.



Partido de vanguardia y de masas

La transformación, de las 5 organizaciones que en la segunda mitad de 1983 en pro de la unificación, en un solo Partido Comunista, ha sido llevada a cabo por dos razones principales: Era necesario y era posible. Añadiremos que, hoy, podemos hablar de una «sexta organización» incorporada: la de centenares (o millares) de camaradas inorganizados por haberse apartado del eurocomunismo o por no haber militado nunca en partido alguno.

Era NECESARIA la unificación, porque, dispersas las organizaciones, aislados los comunistas, nuestras ideas y actividades eran, prácticamente, inoperantes; ninguno de aquellos destacamentos podía pretender, por sí solo, llenar el papel necesario de vanguardia política revolucionaria. Era una necesidad, si lo miramos desde el punto de vista del momento y la situación concretos, material, de tamaño, de MASA. Conseguido ese primero y gran paso en el Congreso, la nueva necesidad es convertir rápidamente lo que ha sido suma en multiplicación, y, esa tarea corresponde de lleno a la organización. Por eso, el II Pleno del C.C. ha dicho «ORGANIZAR, ORGANIZAR Y ORGANIZAR» y, la organización de los instrumentos necesarios a la vinculación, participación y aportación de nuestro Partido a la clase obrera y a las masas populares para adquirir el rango de vanguardia de las mismas.

Ha sido POSIBLE la unificación porque los comunistas que nos encuadrábamos en diferentes organizaciones comprendimos que, en esencia, no íbamos a disolvernlos, sino a elevarnos a un nivel superior. Hoy, estamos verificando que ha sido así.

Sin embargo, sería peligrosa inmodestia no comprender que nuestro Partido, en relación con el papel que asume y las tareas que de él se desprenden, es aún, numéricamente, débil; que es NECESARIO que crezca, y que es POSIBLE también, aún hay millares y millares de comunistas potenciales que, por sus ideas e intereses a defender, merecen un puesto en el Partido Comunista. Está, es una necesidad DE MASAS, precisamente, para mejor ser un partido DE VANGUARDIA.

Las cuestiones MASAS y VANGUARDIA no son excluyentes. A ningún partido hermano se le ocurrió nunca decir,

absoluta y terminantemente «No hace falta la cantidad sino la calidad», ni tampoco «Es la cantidad lo necesario y no la calidad». Repitamos: Son el momento y la situación concretos quienes determinan qué es lo prioritario.

En la reunión que, sobre el carácter de la organización comunista, celebraron varios partidos hermanos en la primera mitad del año 82, el representante vietnamita, recordando que su Partido había pasado de tener 5.000 militantes en 1945 a tener varios centenares de miles, y que la nueva situación era muy diferente en todos los aspectos, mostró la preferencia por la CALIDAD, por ser partido preferentemente de VANGUARDIA. Sin embargo, el representante del P.C. estadounidense, manifestó que era necesario y se habían creado las condiciones para la formación en su país de un partido comunista DE MASAS.

Lenin, en los momentos en que su Partido se enfrentaba a una brutal represión, decía, «Cuanto más restringimos el contingente de los miembros de una organización... más fácil será capturarla»; pero, en el II Congreso del POSDR, estimó que lo más importante de la construcción partidaria era hacer un GRAN PARTIDO DE MASAS, claro está, asegurando su pureza.

Ciertamente, el abanico de procedencia de los camaradas que constituimos el Partido Comunista es muy diversa: Los hay que repelieron el carrillismo en 1968 y los hay que lo hicieron muy recientemente. Los hay que fueron engañados varias veces y por diferentes dirigencias. Todo esto, idóctamente, nos ha podido marcar con resabios, con desconfianzas. El resabio, según el diccionario, no solo es mal sabor recibido (difícil de evitar, pues habría que haber

evitado la causa), sino, también, es vicio o mala costumbre recibida, lo que puede y debe ser erradicado, pues, si bien es mala la falta de vigilancia política, no es peor que la desconfianza infundada.

Infundado es temer, pongamos por ejemplo, que porque en cierto pasaje de los Estatutos se dice «el Partido es por consecuencia un partido de masas», sin decir al mismo tiempo que es un partido de vanguardia, se pueda ver el peligro de la «masificación» practicada frecuentemente por el eurocomunismo, cuando, precedentemente, los mismos Estatutos en su artículo 1.º, dicen taxativamente que el Partido Comunista... es el Partido de la clase obrera, es su VANGUARDIA POLITICA Y SU FORMA SUPERIOR DE ORGANIZACION, y, además, nuestro carnet del Partido reafirma eso en su primera página interior. Y dejamos de comentar los párrafos siguientes, bien expresivos y tajantes al respecto.

La fuerza y amplitud del Congreso de Unificación, el apoyo recibido de los partidos hermanos, entre ellos el de la URSS, la reacción de los dirigentes euros ante la aparición de nuestro Partido, la conspiración del silencio que, cuando pueden, nos dispensan los medios burgueses de información (de desinformación, más bien), el entusiasmo levantado entre lo avanzado de las masas laboriosas; todo ello, atestigua fehacientemente que la trayectoria que seguimos como Partido es la justa, la revolucionaria, la que conviene a la clase obrera y a los estratos populares y nacionales.

Claro está que nuestro Partido será lo que los comunistas hagamos de él, con el estudio y la acción, con la cohesión interna y la vinculación externa, con nuestra aportación creativa en la que lo individual se subordine a lo colectivo y lo particular a lo general.

José Llinares Verdu

Ha fallecido el camarada Federico Pita Molina

El 21 de febrero de 1984 ha muerto en Moscú el camarada Federico Pita Molina, miembro del PC desde 1936, ejemplar y abnegado luchador por la causa de la democracia, el socialista y el comunismo.

Federico Pita nació en Madrid el 18 de mayo de 1910. Terminó la carrera de Leyes en 1931. Comenzó sus actividades políticas en «Unión Republicana».

En 1934 sufrió prisión por intervenir en el movimiento revolucionario.

No tardó en incorporarse a la Juventud Socialista y a trabajar en su Comité Central y también como abogado de los sindicatos obreros.

Al iniciarse la guerra civil española se incorporó al frente encabezando un batallón de choque y tras haber herido en septiembre de 1936 pasó a trabajar al aparato del CC de la JSU.

Desde mayo de 1937 actuó como representante de España en la Internacional Juvenil Comunistas en Moscú.

En 1940 comenzó a trabajar de educador en un internado



para niños españoles en Leningrado y después en Tbilisi (URSS).

Cursó en la Escuela Política Superior del Partido en la Unión Soviética y desde 1949 trabajó de traductor en diferentes instituciones de la URSS. Se le consideraba uno de los mejores traductores de las obras de nuestros clásicos del marxismo-leninismo.

Con el fallecimiento del camarada Federico Pita hemos perdido un revolucionario capaz, un hermano de lucha.

La memoria del camarada Pita será inborrable en nuestros corazones.

Teoría sobre los derechos humanos y tortura en España

«La tortura esa extraña manera de interrogar a los hombres».

Voltaire

El permanente tema de los derechos humanos es un caballo por el que batallan muchos periódicos y Estados occidentales que, sin embargo, diferencian selectivamente su particular interpretación de los derechos que defienden con gran aparato de propaganda. No es que nosotros neguemos los derechos de las personas o su protección, pero lo que sí negamos es la ley del embudo que intenta hacer creer a la opinión pública qué tipo de derechos a ojos de los voceros de su defensa, son los que hay que defender, y cuales da igual que se incumplan. No vaya a suceder lo que el inolvidable Cortázar decía de su país sobre el tema del que hablamos, sea extrapolable a una gran cantidad de países que achacan a los demás su violación: «En momentos en que diversas comisiones internacionales investigan las denuncias sobre miles y miles de desaparecidos en el país, y daban a conocer informes aplastantes donde todas las formas de violación organizó una propaganda basada en el siguiente slogan: «Los argentinos somos derechos y humanos». Así, esos dos términos indisolublemente ligados desde la Revolución Francesa y en nuestros días por la Declaración de las Naciones Unidas, fueron insidiosamente separados, y la noción de derecho pasó a tomar un sentido totalmente dissociado de su significación ética, jurídica y política...».

El tema tiene una vigencia permanente como ahora intentaremos demostrar, pero antes quisiéramos esbozar algunas formas de derechos no respetados y habría que pedirles cuentas a los países capitalistas y a sus medios de difusión demagógica, de por qué no lo son.

— ¿Respeto el capitalismo, a los cientos de millones de personas que explota productivamente en todo el mundo?

— ¿Respeto el capitalismo a los 500 millones de niños que son salvajemente explotados en los países subdesarrollados?

— ¿Respeto el capitalismo a ese niño que muere cada segundo por enfermedad o hambre según la UNESCO?

— ¿Respeto el capitalismo a esos 50 millones de niños que no tienen escuela?

— ¿Respeto el capitalismo a esos países que invade o mantiene guerra directas o indirectas en aras del mayor beneficio?

— ¿Respeto el capitalismo a esos cientos de millones de seres que están parados, por necesidades de su reproducción de capital?

La lista podía ser casi infinita dada la gran cantidad de transgresiones —no consideradas como violaciones— que se hacen a diario en el mundo entero y que suponen acciones de cuya magnitud sólo la humanidad explotada puede ser juez. La teoría sobre ellos está monopolizada.

Tortura que algo queda

Pasando de un punto a otro y sin dejar de establecer su paralelismo con lo expuesto anteriormente, queremos reflexionar sobre otro aspecto candente de la realidad mundial, que vamos a ejemplarizar en España: la tortura.

Este antiguo sistema que ha sellado la voz a cifras no cuantificadas a lo largo de la Historia, es de una gran actualidad en España y curiosamente bajo el gobierno socialista se están produciendo casos, que por su crudeza y salvajismo conviene resaltar para estar prevenidos.

El fascismo tan aparentemente alejado de la vida política democrática española, aflora de



vez en cuando para recordarnos aquello que decía Brecht de él, y no queremos asustar: «La perra que lo parió aún está en celo». El tupido velo del consenso, de los votos y de las buenas palabras y mejores intenciones se echó sobre el aparato policial español, que cantaba con «bellas» historias no aptas para cardíacos. Tampoco queremos olvidar sin demasiado cariño, a los valerosos militares, sin obviar a esos jueces tan absolutamente incorruptibles, que nadie puede inducirles a hacer justicia, que señalaba también Bertold Brecht y que hemos tenido el «gran placer» de soportar.

Los últimos tiempos han estado preñados de «anécdotas» que han destacado por su participación a los tres sectores aludidos: guardias civiles, al frente de jefes con estrellas de graduación militar, que cometen en Almería y otros lugares un atroz crimen; jueces que realizan prevaricación y dejan escapar a convictos y confesos asesinos, y por último algo más surrealista si cabe policías que torturan a policías. La cuadratura del círculo.

Un conocido diario madrileño decía en la página 18, del viernes 16 de marzo: «El policía nacional supernumerario José Manuel Castán de 34 años, falleció el jueves de un edema agudo de pulmón, una de las lesiones que le fue diagnosticada en el hospital en que fue ingresado a consecuencia de la paliza que recibió en unas dependencias policiales madrileñas a principios del pasado mes de diciembre. El abogado Juan Manuel Hernández Rodero, representante de la acusación particular, declaró ayer que va a ampliar la querrela criminal presentada en su día ya que cree que se encuentra ante un caso de delito de torturas con resultado de muerte».

La noticia es alarmante y nos viene a la memoria la escena de la película: «La muerte de Mikel» en la que el protagonista alega la amnistía de un delito interrogado para no hacer declaraciones y el policía le contesta literalmente que «él la amnistía se la pasa por los cojones». La consecuencia de esta interpretación fue la muerte del detenido por torturas según se desprende de la autopsia practicada. El cine

en este caso es lo más cercano a la realidad con la noticia que hemos transcrito de la prensa, que solo es la última de una larga lista que ya se está convirtiendo en familiar.

La violencia del Leviatán, en la terminología de Hobbes, no es justificable ni en los casos en que se quiere hacer ver que son aislados. No puede haber un hecho aislado cuando muere una persona torturada, la responsabilidad es colegiada y el gobierno que permite que se torture se convierte en torturador también. Hay que decirles a los ciudadanos que cuando un río arrasa una ciudad es porque no se pusieron las medidas que lo impedirían cuando todo el mundo lo había advertido. Cuando el fascismo español tortura y asesina, de paisano o uniforme es porque ha existido y existe una tolerancia de los poderes políticos hacia él. Desde este ángulo la responsabilidad es de un gobierno que se hace llamar socialista, que reconvierte la industria parando a obreros y que mantiene al frente del Ministerio del Interior a un hombre que tiene un pasado turbio y que permite lo que se hace.



Homenaje a Seregni en Madrid

El 26 de marzo se celebró, en Madrid en los locales del diario Pueblo, y con motivo de la liberación de Liber Seregni, un homenaje a éste último. Presidieron el acto Hugo Villar, Secretario Ejecutivo del Frente Amplio en Madrid, y representantes de los partidos comunistas, socialistas, democrata-cristiano, Movimiento 26 de Marzo, Lista 99 y Grupo de Acción Unificadora, componentes todos ellos de la Mesa Ejecutiva del Frente Amplio.

El compañero Villar, que mantuvo una reciente conversación telefónica con Seregni, expresó la gratitud de éste por la campaña mundial en favor de su liberación; resaltó la importancia de este hecho, que fue precedido por el excarcelamiento del profesor Massera y la periodista Rita Urralburu, para acelerar la caída de la dictadura; llamó a la unidad del pueblo uruguayo y al fortalecimiento del Frente Amplio, al que se acaba de incorporar el Partido por la Victoria del Pueblo.

Alberto Suárez del C.C. del PC uruguayo y compañero de Rita Urralburu, pidió la continuación de la lucha para conseguir la libertad de los más de 1.000 presos políticos que aún retienen el fascismo uruguayo.

Por último, tomaron la palabra Artigas Melgarejo, socialista y Horacio Sanguinetti, comunista que plantearon a los representantes de prensa asistentes la necesidad de realizar un gran acto en Madrid, que impulse la liberación de los presos políticos, a los que la dictadura considera como rehenes, siendo trasladados continuamente de prisión para dificultar su identificación y ubicación, y que aún son sometidos a tortura.

Desde Nuevo Rumbo, el Partido Comunista, fiel al marxismo-leninismo y a uno de sus principios esenciales, el internacionalismo proletario, se ofrece al Frente Amplio para cualquier actividad que haga avanzar la democracia en el mundo.

Marcelino Rodríguez

- Para comprender mejor la realidad.
- Para que todos se enteren de todo, 2 veces por mes.

SUSCRIBETE A

Nuevo Rumbo

Organo Central del Partido Comunista

NOMBRE Y APELLIDOS

PROFESION

MILITANTE SI NO

DIRECCION, PLAZA O CALLE

CIUDAD

D.P.

PROVINCIA

Camarada: Ayuda con tu suscripción al periódico del Partido Comunista, para que pueda autofinanciarse. Suscripción por un año: 900 ptas.

Forma de pago:

Giro postal a Nuevo Rumbo. c/ Infantas, 9, 1.º. Madrid-4.

Transferencia bancaria a la C/C. N.º 6506, de la Agencia Urbana n.º 20, del Banco de Santander. c/ Fuencarral, 45. Madrid-4.

Iglesias versus González

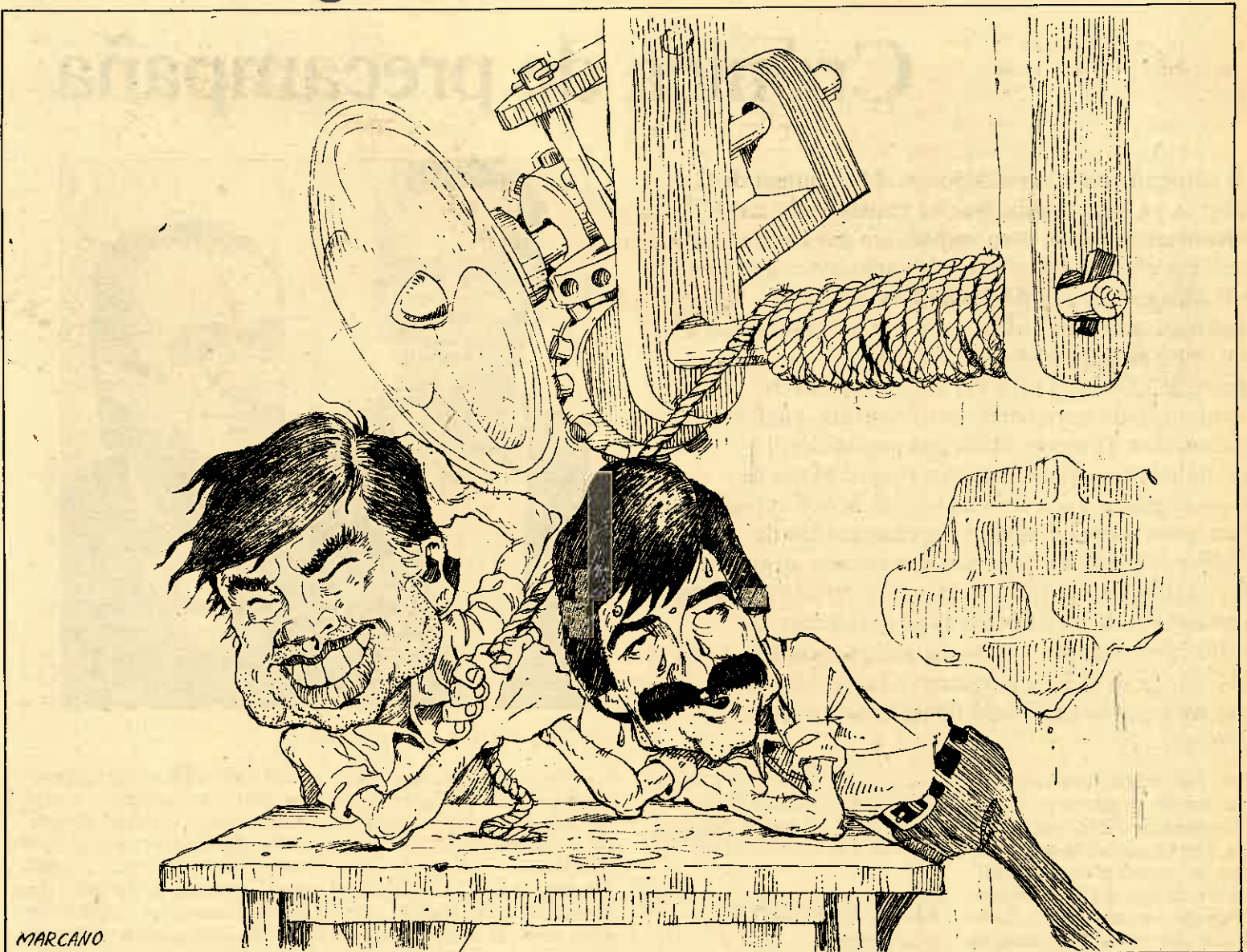
El día 18 de marzo publicó «El País» un artículo de Gerardo Iglesias que, so capa de atacar la reciente intervención televisiva del presidente del Gobierno, deja entrever que sus diferencias están reducidas a la cantidad que le corresponde de la tarta elaborada por el PSOE que, con una voracidad de piraña, apenas deja algunas migajas para las bien dispuestas huestes del preboste eurocomunista. Así, en el párrafo final, casi lagrimeante, dice: «El PCE está abierta y claramente por la negociación de los grandes problemas que aquejan a nuestro país, contribuyendo dentro de sus posibilidades a que ésta pueda darse en las mejores condiciones...». Y casi a continuación sigue: «De la aparición televisiva de Felipe González no se desprende en qué términos, ni con quién, ni sobre qué, está el Gobierno dispuesto a dialogar o negociar».

Todo esto viene a cuento de esas «quisicosas» que son el paro y la reconversión industrial, sobre las que expresa esta clarificante opinión: «Este ha sido, entre paréntesis, uno de los más graves errores del Gobierno, pues ha dificultado un acuerdo entre las fuerzas sociales y ha endurecido inútilmente (el subrayado es nuestro) la negociación de los convenios colectivos».

Por la boca muere el pez. Ahí es donde le duele a Iglesias. El endurecimiento de los convenios y el rechazo de la pérdida de puestos de trabajo que están generando las primeras medidas de la reconversión han provocado una movilización de la clase obrera que inquieta al alimón al PSOE y al PCE eurocomunista.

El inefable Iglesias, por lo visto, no ha entendido algo que los trabajadores comprenden muy bien:

1.º Que el PSOE no ha cometido «uno de los más graves errores» en el tema del paro. Para admitir tal error, sería necesario que hubiera tenido la voluntad de lograrlo, lo que implicaba la adopción de medidas estructurales antimonopolistas y antioligárquicas que, evidentemente, están muy alejadas de la voluntad política del PSOE. La



oferta electoral de los 800.000 puestos de trabajo, no fue un error, sino un engaño. Un «aliqui» a la caza del voto.

2.º Casi con tanto fervor como Solchaga defiende Iglesias la reconversión industrial para no perder el tren de la revolución tecnológica, aunque, eso sí, con modificaciones de algunas estructuras anticuadas de la agricultura, el sistema financiero y la administración pública, en el marco de una planificación democrática que contempla la Constitución...

¡Cuánta huera palabrería! La reconversión industrial —hay que decirlo claramente— no es necesariamente un bien. En el

cuadro de la crisis, la reconversión que nos propone el PSOE está destinada al apuntalamiento de las cuarteadas estructuras capitalistas. Busca la competitividad en los saturados mercados occidentales, abaratando los costos de producción, mediante medidas antisociales, como:

- a) La contención salarial.
- b) La reducción o anulación de plantillas en empresas no rentables.
- c) El desarrollo tecnológico destinado a ahorrar puestos de trabajo.

Así se perfila una gran reconversión industrial... capitalista.

La que consienten de buen grado, el imperialismo de las multinacionales, los monopolios y las capas oligárquicas del país.

Los comunistas siempre estaremos a favor del desarrollo tecnológico que vaya dirigido al mejoramiento de las condiciones de vida y trabajo de los obreros y de las capas desfavorecidas de la sociedad, para lo que deberá aplicarse en el volumen indispensable, con el ritmo adecuado, y siempre con el objetivo de proteger los intereses de los trabajadores en primer término.

Y estaremos contra una reconversión industrial destinada

únicamente a perpetuar las dañadas estructuras capitalistas.

Contra la congelación salarial que ya roza límites de miseria.

Contra un imprudente desarrollo tecnológico de segundo orden, destinado únicamente a reducir puestos de trabajo.

Contra todo eso nos sentimos beligerantes. Junto a los trabajadores de Sagunto, Vigo, Gijón, Getafe, Vizcaya. Junto a los miles y miles de obreros que participarán en la concentración de abril que tanto preocupa a los señores Iglesias y González.

Angel Soria

Vaya por delante que cualquier iniciativa de movilización contra la OTAN, por el desmantelamiento de las bases militares yanquis en España, por la Paz y el Desarme, cuenta con la total adhesión del Partido Comunista. Pero el caso que ocupa este comentario tiene connotaciones muy diferentes.

El ya proverbial oportunismo de los dirigentes eurocomunistas, en este momento político pierde operatividad. Los continuos ataques al Gobierno y al PSOE, no son tomados en serio por casi nadie, dado que su palabrería es el recurso del pataleo de quienes han sido olímpicamente despreciados y puestos en su lugar por los ganadores de las elecciones generales de octubre-82 y las posteriores municipales.

No se trata aquí de poner en duda la desastrosa política gubernamental, sino de precisar que la disputa del espacio político que corresponde a la socialdemocracia quedó delimitado y el eurocomunismo en España, como empieza a suceder en otros países europeos (más su desaparición en Grecia), sufre la natural y consecuente depreciación. Aunque al Estado capitalista en particular y al imperialismo en general les venga muy bien la existencia de una débil fuerza política

Oportunismo pacifista

que se titule «comunista» —para confusión de sectores ciudadanos ingenuos o atrasados políticamente— que en la práctica desarrolle una política de conciliación de clases y de instalación en el sistema, llega el momento que las masas trabajadoras y los sectores progresivos se dan cuenta de la mixtificación y este reformismo mal camuflado se convierte en testimonial.

Así, ahora, sacando fuerzas de flaqueza y después de ver los avances realizados en un corto espacio de tiempo por el auténtico Partido Comunista, la dirección del PCE eurocomunista trata de revitalizar a sus menguadas y desmoralizadas agrupaciones recurriendo a la más vulgar demagogia. Dice oponerse a pactos y reconversiones —de las que hasta ayer era el más avanzado defensor— o monta «campañas por la paz», cuando todavía no hace mucho tiempo «igualaba» la política de bloques y mantenía que las bases yanquis se debían a acuerdos anteriores y había que respetarlos.

Pero todo se queda en palabras y más palabras, porque la realidad es que,

cuando hay que echar carne en el asador de las luchas del movimiento obrero, antes o después, los eurocomunistas se «avienen» y firman lo que haya que firmar por aquello de no ser «desestabilizadores». Lo mismo sucede en la política internacional; al menor ataque de la derecha o de los propios socialistas, ensiguila sale el líder de turno para marcar las diferencias entre el eurocomunismo y la firme lucha antiimperialista, las propuestas del Tratado de Varsovia, el «modelo soviético», Afganistán, Polonia y vaya usted a saber cuantos errores y culpas del Movimiento Obrero y Comunista Internacional. Lo propio de gentes sin principios, viejas gentes en la historia del marxismo, a caballo entre el oportunismo y la traición.

Según los acuerdos tomados por la dirección del PCE eurocomunista, preparan una concentración por la paz y piden referéndum en el curso de este año para la salida de la OTAN. Eso sí, diferencian la salida del Pacto Atlántico con la entrada en la Comunidad Económica Europea «que son dos temas absolutamente

distintos». Tan torpes y encorsetados están que con facilidad se les ve el plumero del oportunismo.

Si bien es cierto que la inmensa mayoría de los españoles está por la salida de la OTAN y el desmantelamiento de las bases americanas en España, no es menos cierto que, de acuerdo con lo que planteamos los comunistas, son muchos los españoles de cualquier nacionalidad o región, que coinciden hoy en que la entrada en el Mercado Común no es ninguna canongía y que la Europa de los monopolios con sus leyes y reglamentaciones ha de perjudicar —ya lo estamos viendo— a nuestra industria, pesca y agricultura. Entonces ¿cómo se puede ser partidario de la entrada en la C.E.E.?

Bien, muy bien, cuantas movilizaciones se hagan por la Paz y el Desarme, por la salida de la OTAN y contra la existencia de bases militares en nuestro país. Pero estas movilizaciones deberán ser generales, abiertas, con participación de diversas asociaciones ciudadanas, partidos y sindicatos, y en forma alguna para ser capitalizadas por un grupo político en descomposición que trata de nadar a favor de corriente.

José Luis Martino

Elecciones en Cataluña

Crónica de precampaña

La campaña para las elecciones al Parlament de Catalunya ya hace tiempo que ha comenzado, no oficialmente, claro, pero ya hace un par de meses que la prensa, la televisión y la radio, nos vienen bombardeando con declaraciones que nada declaran, pero que sirven para que los candidatos de los principales partidos de la burguesía vayan apareciendo una y otra vez en los medios de comunicación para decir, normalmente, cuatro vaciedades. Tampoco falta una exposición «Catalunya viva», montada a mayor gloria de Convergencia y a través de la cual se nos explica lo bien que vivimos gracias a los cuatro años de Gobierno pujolista, exposición montada en el más puro estilo franquista y en la que se nos da cumplida explicación de los kilómetros de carreteras realizados, número de nuevas plazas escolares y que hay una gran mejora genética en la ganadería. Lástima que haya faltado tiempo para algún pantano...

El PSC-PSOE, por su parte, nos vende el proyecto de la Olimpiada de 1992, con Maragall, alcalde socialista de Barcelona, en primer plano y Obiols, cabeza de lista del PSC estratégicamente situado detrás. Parece ser que con la Olimpiada se van a solucionar todos los problemas, ya que va a generar tantos puestos de trabajo y tanto prestigio universal, que con ella se acabarán todas las preocupaciones para nuestro futuro colectivo.

Todo ello va perfilando una campaña que, ahora por ahora, casi puede calificarse como de versallesca y en la que las grandes cuestiones de fondo quedan aparcadas para solo entrar en las de detalle. Y es que si la política de CiU hay que considerarla globalmente un fracaso, incluso situada en la óptica de los intereses de la derecha catalana —ahí está la desaparición de la banca más o menos controlada desde Catalunya (Pirineos, Catalana, etc.), así como de la poca industria «nacional» que nos quedaba, desaparición hecha a mayor gloria y provecho de las transnacionales— tampoco la política del PSOE, desde el Gobierno central, permite a su epígono catalán, el PSC, amplios campos de maniobra para hacer excesivas demagogias sobre un futuro radiante.

Es esta realidad la que hace que la bipolarización que se pretende hacer en Catalunya pase más, en esta precampaña, por la potenciación de los dos candidatos del sistema, Pujol por la derecha y Obiols por la pseudoizquierda, que no por la presentación de alternativas claras, con lo que las sospechas de previos «pactos entre caballeros», están siendo confirmadas. Sólo ya en la recta final, convenientemente arropados por la prensa burguesa y los demás medios de comunicación de masas, CiU y PSC abrirán «la caixa dels trons» (la caja de los truenos), expresión difícilmente traducible pero fácilmente comprensible, y entonces, envueltos ya en la vorágine de los últimos días,

la campaña de bipolarización, objetivo programado desde más allá incluso de ambos partidos, aparecerá con toda claridad.

El P.C.C. se apresta a la lucha

Esta bipolarización sería, en definitiva, una gran tragedia y un gran engaño para el pueblo de Catalunya, porque ni los intereses ni las necesidades de la clase trabajadora, de las capas populares, pasan en absoluto por las propuestas convergentes, pero también está claro que tampoco pasan por las del PSC-PSOE. La nefasta política del Gobierno Pujol sumada a la no menos nefasta del de Felipe González, ha acabado con la imagen tópica, aunque nunca cierta para nuestra clase social, de una Catalunya rica i plena. En estos momentos, el cinturón de Barcelona es la región industrial europea con mayor índice de paro. Hay pueblos, otrora muy industrializados, como Olesa, con un paro superior al 35% de los trabajadores activos. En el Vallés Occidental, en el Barcelonés y en el Baix Llo-



Pere Ardiaca-Joan Ramos

de servicios básicos: agua, electricidad, etc., no se facilitan datos, pero un mínimo contacto con la realidad los hace estremecedores...

Y sólo el PCC ha planteado claramente esta realidad, lanzando ante ella la alternativa de siete puntos, para una política de izquierda:

1. Política exterior de neutralidad y de paz. Salida de la OTAN y desmantelamiento de las bases americanas. Revocación del presupuesto militar extraordinario de 2,2 billones de pesetas. Suspensión de la integración de España en el Mercado Común.

2. Política efectiva de lucha contra el paro. Inversión de los 2,2 billones del presupuesto militar, en la creación de puestos de trabajo. Subsidio igual al salario mínimo para todos los parados. Elevación de las pensiones hasta el salario mínimo. Mantenimiento del poder adquisitivo de los trabajadores en activo.

3. Nacionalización de la banca, seguros y empresas de carácter estratégico, así como

de la Ley Antiterrorista. Amnistía para los periodistas condenados como Vinader, Alvarez-Solis, etc., y sobreseimiento de las causas pendientes. Asistencia de abogado al detenido desde el momento de la detención. Ley de interrupción voluntaria del embarazo sin restricciones.

6. Sobre la base del principio de la autodeterminación, aplicación plena del Estatut de Catalunya, en la dirección del Estado Federal.

7. Por la unidad de la Nación Catalana, impedir la división en dos comunidades por razones lingüísticas o étnicas. Restablecimiento del principio de que son catalanes todos los que viven y trabajan en Catalunya. Defensa de la normalización de la lengua catalana, para lograr un conocimiento y lo general de la misma, garantizando el respeto a la lengua y a las expresiones de los no nacidos en Catalunya.

De estos puntos hay que destacar que ya el Parlament, aprobó en la legislatura que acaba de cerrarse una noción presentada por el PCC para que, mientras no se les pueda ofrecer un trabajo efectivo, todos los parados cobren un subsidio igual al salario mínimo interprofesional, moción ante la que, por cierto, se abstuvieron las fuerzas llamadas de izquierda, como son PSUC y PSC-PSOE, y hasta el momento ni el Gobierno derechista de Pujol, ni los partidos que ahora se llenarán cínicamente la boca con soluciones milagrosas contra el paro, desde la oposición, nada han hecho para comenzar a aplicarla, muestra palpable de la necesidad que tiene Catalunya de una fuerte presencia de diputados comunistas.

Nuestros candidatos

El Comité Central del PCC ya ha elegido las candidaturas del Partido para las cuatro circunscripciones de Catalunya: La de Barcelona la encabezan Pere Ardiaca, Joan Ramos, Celestino Sánchez y Chema Co-

rral, los cuales actualmente ya son diputados en el Parlament y han sido las únicas voces que en él han defendido una política comunista y de clase; la de Tarragona la encabeza Joan Fuster, dirigente campesino de Amposta; la de Lleida, José María Bravo Fornels, también dirigente campesino y la Girona está encabezada por Miguel Agúndez, dirigente obrero. Si los cuatro camaradas de la lista de Barcelona son sobradamente conocidos, hay que destacar que los que encabezan las listas de las demás circunscripciones, también son dirigentes de masas curtidos en la lucha, tanto en la Unió de Pagesos, como en CC.OO.

Nuestra campaña electoral va a basarse, principalmente, en llevar nuestras propuestas a las fábricas, barrios y asociaciones cívicas y populares a través de la puerta a puerta y de pequeños pero numerosos actos en los que nuestras propuestas puedan ser discutidas con los asistentes y teniendo muy claro que el objetivo de un partido comunista, como Lenin marcó siempre, en unas elecciones a un Parlamento burgués, nos propicia el marco para hacer llegar al conjunto del pueblo, pero muy especialmente a la clase obrera, la voz más consciente de la clase. Nuestra campaña ni es ni puede ser de «marketing», porque con ello traicionaríamos los objetivos reales del Partit dels Comunistes de Catalunya, que son los de crear la conciencia necesaria para hacer avanzar a todo el conjunto de la clase obrera de Catalunya hacia el socialismo y el comunismo, pero también dando alternativas reales a los graves problemas por los que pasa actualmente tanto la clase obrera como las capas populares: el paro, la pérdida de poder adquisitivo de los salarios, la inseguridad de los puestos de trabajo, la acentuación del carácter represivo de los aparatos del Estado y la carrera armamentista con la continuidad de España en la OTAN, con todas las repercusiones políticas, sociales y económicas que todo ello representa para la clase trabajadora y capas populares.

Como colofón a esta crónica apresurada sobre la campaña aún no oficialmente iniciada de las elecciones al Parlament de Catalunya, también hay que destacar que en las listas del PSUC ya no aparecen el grupo de los «bandera blanca». Confirmando lo que ya hace tiempo se sabía, los «banderas» con Solé Tura y Jordi Borja, ideólogos cuasi oficiales de las tesis eurocomunistas en Catalunya, a la cabeza, están a punto de abandonar un barco que hace aguas por todos lados y al que tanto han contribuido a llenarlo de agujeros. ¿A qué barco se subirán? Como en los viejos folletines: la solución en el próximo número, es decir, pasadas las elecciones.

Francesc Font



de los servicios públicos. Defensa del sector público, control de las multinacionales y ayuda a la pequeña y mediana empresa.

4. Reforma agraria. Revisión de los precios agrícolas. Política de ayuda y sostenimiento de las pequeñas y medianas empresas agrícolas.

5. Defensa de las libertades políticas y sindicales. Anulación

bregat, son muchas las familias que padecen hambre, hambre en el más puro y trágico sentido literal de la palabra. En Santa Coloma de Gramanet se ha dado el dato oficial de más de trescientos desahucios por año, casi uno diario. Y de los cortes

La situación en Andalucía en los últimos tiempos guarda cierta semejanza con una caja de sorpresas de la que pudiera salir lo más impensado: desde la dimisión del presidente del Gobierno autónomo, hasta una remodelación de gobierno que parece un reparto de favores evitando que ninguno se sienta

marginado, hasta las movilizaciones jornaleras que no cesan a las decisiones de unos jueces de aplicar rigurosamente las leyes contra todos los sindicalistas.

Algo se fragua en Andalucía que en los últimos tiempos parece que no encuentra el reposo.

Andalucía, caja de sorpresas



Para empezar, dimitió Escuredo, de la noche a la mañana sin que lo previera nadie que no participe de los cotilleos del Palacio de Monsalves, sede de la Junta de Andalucía. En pocas horas, si no lo tenía de antes, la Junta de Andalucía preparó el recambio. El aparato del PSOE no dió opción a explicaciones. Escuredo se fue sin dar razones y dio paso a la victoria del partido. El PSOE es el vencedor de esta crisis ya que ha colocado a sus hombres fuertes en las principales consejerías. En presidencia, José Miguel Salinas, un hombre de partido, preparado por el PSOE para que se opusiese en Córdoba al todopoderoso califa eurocomunista Julio Anguita, y en Gobernación Angel López, de la ejecutiva del partido a nivel regional y brazo derecho de José Rodríguez de la Borbolla, nuevo Presidente de la Comunidad Autónoma andaluza.

Nuevo Gobierno

Lo anunció el nuevo presidente en su discurso de investidura: ha llegado el tiempo de la seriedad de la continuidad sin continuismos y basta de ilusionar a la gente con falacias. Posiblemente lo tenga más fácil que Escuredo. Alfonso Guerra le manifestó su apoyo acudiendo a la sesión de investidura, se desbloquearon las transferencias de IRYDA e ICONA principal caballo de batalla de Escuredo para realizar la Reforma Agraria que había prometido y se

anunció la autosuficiencia financiera para la Autonomía andaluza. El nuevo Gobierno tiene línea directa con Madrid.

La cara oculta de este nuevo Gobierno está marcada por el hecho de que Rodríguez de la Borbolla quiere hacer de bueno con todos. A los consejeros cesantes les ha buscado ocupación. De un lado, Amparo Rubiales ex-consejera de Presidencia, continuará de directora general de este gobierno, a Rafael Román, ex de Cultura, le ceden el cargo de diputado del nuevo consejero de Cultura y Javier del Río, ex de Hacienda, ocupará su puesto de funcionario. Así en el escalafón superior pero con idéntico ritmo en los demás niveles. Rodríguez de la Borbolla intenta que no haya contestación, que no se de la sensación de crisis dentro del PSOE por el cambio de Gobierno. Lo mismo que hizo el partido con Escuredo del que Carmen García Bloise, secretaria de organización y alma mater del aparato, dijo que era muy valioso nada más conocerse su dimisión y al que el presidente regional del partido en Andalucía, Luis Yáñez amenazó sutilmente señalándole en una carta hecha pública en los medios de comunicación, que no debía hacer nada de lo que luego pudiera arrepentirse y al que se le intentó comprar el silencio nombrándolo comisario regio de la Exposición Universal que se celebrará en Sevilla en 1992, coincidiendo con el 500 aniversario del descubrimiento de América.

Hasta aquí lo que se refiere al cambio en las instituciones andaluzas.

Más sorpresas

Pero hay más sorpresas en estas tierras de Andalucía. En los últimos días han visto la luz pública varias sentencias de los tribunales contra sindicalistas. Una de las más notables es la dictada contra 19 miembros de CCOO que participaron el año pasado en diversas movilizacio-

nes con motivo del convenio de la aceituna en Córdoba. El juez los ha condenado a 70 años de prisión. En Granada, un miembro de la FTT-UGT que participó en la toma de una casa del pueblo de este sindicato, ha sido condenado a un mes y un día de cárcel. Sentencias explosivas si se piensa que están pendiente de juicio muchísimos jornaleros repartidos por las ocho provincias andaluzas que han participado en las movilizaciones contra el seguro de desempleo agrario. Como primera medida tanto

UGT como CCOO han anunciado su discrepancia absoluta con estas sentencias y CC.OO. convoca nuevas movilizaciones que llevarán a los jornaleros andaluces de marcha hasta el mismísimo Madrid.

Las sorpresas continuarán en estas tierras del sur que se ilusionaron con el slogan «por el cambio» y que sienten ahora la desilusión de comprobar que este cambio prometido no se nota.

Marta Fonseca



Se mantiene la protesta general

Altos Hornos del Mediterráneo

Ni aún con la huelga de hambre que realizó un grupo de saguntinos, se ha conseguido autorización para que los trabajadores de A.H.M. pudieran expresar su opinión en Televisión Española.

El día 21, los trabajadores en asamblea decidieron mantener todas las instalaciones en funcionamiento, en contra del ultimátum de la dirección para la paralización del horno número 2. Esto así, el 22, en cartas personales la dirección de A.H.M. decidió el despido de alrededor de 227 trabajadores.

Al cierre de nuestro periódico, la indignación y la repulsa hacia la dirección de A.H.M. y la administración Central y Autónoma, es impresionante en toda la comarca saguntina. En asamblea celebrada el día 23 se aprobó por mayoría la propuesta del comité de empresa de dejar en situación de banking el alto horno número 2, para desbloquear la situación y evitar los despidos.

Islas Canarias

La Confederación de Empresarios (COREICA), vinculada a la patronal CEOE, y el sindicato UGT, han firmado un acuerdo marco (AM) de ámbito regional, el primero que suscribe una Comunidad Autónoma este año.

El citado acuerdo permitirá la firma de alrededor de 160 convenios, afectando a 150.000 trabajadores, que hasta el momento se hallaban congelados. Si bien la patronal COREICA domina el 80 % del empresariado canario, UGT solamente posee la representación sindical de poco más del 40 por ciento de los trabajadores. La central socialista se halla fuertemente dividida en sus bases.

Contra la firma de este nuevo pacto social se expresan no sólo las demás centrales sindicales, sino también las propias bases ugetistas en numerosas empresas.

CC.OO. ha expresado duras críticas a este pacto regresivo, que además de insuficiencia salarial (5 al 8 %), ni genera empleo, ni garantiza el mantenimiento de los puestos de trabajo actuales.

General Motors

En la factoría de Figueruelas (Zaragoza) ante la intratable posición de la dirección de esta multinacional, los trabajadores que venían manteniendo paros diarios de 4 horas, se vieron precisados a endurecer la presión y los días 15, 16, 17, 21 y 23 realizaron huelga durante la jornada completa.

La dirección de G.M. mantiene su negativa a sobrepasar el 7 %, mientras que el comité intercentros, respaldados por el colectivo de más de 5.000 trabajadores, exige la subida salarial del 12 %, es decir, mantenimiento del poder adquisitivo. Los beneficios obtenidos durante 1983 por G.M. se evalúan en más de 8.000 millones de pesetas.

A pesar de un comunicado de la ejecutiva de UGT en el que se califica de muy positiva la intervención de Felipe González ante Televisión Española manifestando «el compromiso moral de toda la sociedad española con las capas más desfavorecidas... y que podemos decir, por primera vez que tenemos un Gobierno socialista», lo cierto es todo lo contrario, es decir, la Administración PSOE con una política económica obediente a las presiones de la gran patronal monopolista y de la banca, solamente busca la imposible salida de la crisis a costa de los trabajadores.

Damos a continuación información de diversas acciones obreras, con motivo de unas negativas negociaciones colectivas, donde los intereses de los trabajadores tratan de ser pisoteados por las grandes empresas, públicas y privadas.

tas. Desgraciadamente, se prevé la firma de un convenio claramente negativo.

HUNOSA

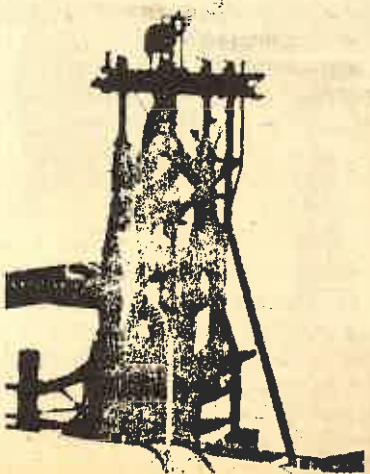
La sociedad minera en sus ofertas de todo punto inaceptables, propone la congelación salarial durante este año (posteriormente accedió al 4 %) y el incremento en 3 puntos por debajo del índice de precios al consumo los 2 años siguientes. Los paros que comenzaron el 14 de marzo en los distintos pozos de las cuencas del Caudal y el Nalón, con participación de más del 70 % de la plantilla, según las propias fuentes de la empresa, fueron intensificándose en los días sucesivos hasta alcanzar el 90 % de incidencia de la huelga.

A partir del martes día 20, se agudizó la protesta realizándose importantes manifestaciones en Mieres y Sama, con cierre del comercio, a convocatoria de CC.OO., contándose la circulación en carreteras y vías férreas, interviniendo «según sus métodos» las fuerzas antidisturbios. El día 23 en la zona de Turón se produjeron nuevos enfrentamientos y en Mieres se celebraron diversas concentraciones con la participación brutal de las fuerzas policiales.

Según la dirección de HUNOSA, la huelga supone unas pérdidas diarias de 200 millones de pesetas, más de 2.000 millones en estas fechas. A pesar de ello, siguen sin ser aceptadas las peticiones más elementales de los trabajadores mineros.

Iberia

Ante la negativa de CC.OO. de firmar el acuerdo que el pa-



sado día 8 suscribieron UGT y los amarillos del SITA, la dirección de Iberia comunicó al sindicato del transporte aéreo de CC.OO., la exclusión de todos sus miembros de la comisión negociadora del noveno convenio.

CC.OO. entiende que esta medida supone una clara coacción a uno de los más elementales derechos de la actividad sindical, como es el derecho a la negociación. Los miembros de la comisión negociadora han sido elegidos por el comité de empresa y no por la dirección de Iberia.

CC.OO. recurrirá por vías jurídica y sindical «para desterrar esta práctica de represión, discriminación y coacción sindical».

SEAT

El descontento y la indignación de los trabajadores de las tres factorías barcelonesas ante el acuerdo firmado por UGT y la dirección de la empresa, hizo posible los paros de 4 horas en turnos de mañana y tarde, durante el 14 de marzo.

CC.OO. presentó un documento con la firma de 12.500 trabajadores, solicitando que el convenio se someta a referéndum, a lo que se niega UGT.

Para la central ugetista, el acuerdo que contempla un incremento salarial del 5 % para 1984, «responde a viejas aspiraciones de los trabajadores» y «lo que ocurre es que una determinada fuerza, que por cierto en SEAT siempre es la misma, necesita esconder con profesiones de presunta democracia su actitud de continuo boicoteo a los trabajadores negociadores». ¡Los esquiroleros oficiales no conocen la vergüenza!

RENFE

Como estaba previsto, el 23 se realizó la huelga de 24 horas que fue secundada por toda la plantilla, a excepción de 8.000 trabajadores afectados por los «servicios mínimos», que fueron pactados entre empresa y comité intercentros.

En esta tercera jornada de huelga se suspendió la circulación de 90 trenes de largo recorrido dejando uno por cada línea importante. En Cercanías, y en horas punta, circuló el 50 %



de los normales, aunque la empresa aumentó considerablemente el número de coches de cada tren.

Convocado otro paro de 24 h. para el 30 de marzo, parece que, como siempre sucede en esta empresa, el acercamiento de posturas entre UGT y la dirección hace posible que dicho paro sea desconvocado.

Por otro lado, muchos ferroviarios muestran su disgusto ante la aceptación de «servicios mínimos» que invalidan y falsean el derecho de huelga como acción de presión en la negociación colectiva, al tiempo que supone descuento en nómina de los haberes correspondientes, por lo que el personal piensa que sin el paro total, puede estarse haciendo «el juego» a la empresa y al Gobierno.

Otras importantes huelgas

An Artes Gráficas la huelga convoca para los días 21 y 22, fue secundada por el 85 % de los 100.000 trabajadores del sector. Las acciones de protesta continuarán los días 27, 28 y 29 de marzo.

El sector de la Construcción en Madrid y Segovia secundó la huelga convocada para el día 22 de marzo en proporciones del 85 % y 90 % respectivamente.

Los Transportistas de Mercancías por Carretera de la provincia de Guipúzcoa, acordaron el 18 de marzo continuar la huelga que mantienen desde hace 15 días, al no llegar a un acuerdo la patronal y los sindicatos. CC.OO. y ELA-STV piden un aumento del 10,5 % en tablas y del 5 % en dietas. La patronal, por su parte, ofrece el 8,5 %. Esta huelga afecta a más de 2.000 trabajadores.

Se siguen realizando jornadas de protesta contra el convenio de contratados laborales de la Administración, acuerdo suscrito en solitario por UGT y el Ministerio de la Presidencia y que ha sido rechazado por los otros dos sindicatos implantados en el sector, CC.OO. y la CSIF.

El comité de empresa de URALITA, de Getafe, ha convocado diversas huelgas contra el expediente de rescisión de contratos anunciado por la dirección y que afecta a 60 trabajadores. Este expediente coinci-

de con la negociación del convenio en el que la empresa, con una plantilla de 3.000 trabajadores, ofrece un incremento del 3,5 %, distribuido en dos pagas, de todo punto inaceptable para CC.OO.

Los trabajadores de URALITA mantienen su firme actitud ante la posición negativa e intransigente de la empresa.

Desde Córdoba

Nuestros camaradas de Córdoba nos dan un magnífico ejemplo de actividad del Partido, apoyando sin reservas la lucha de los trabajadores de Andalucía de Cerámicas, víctimas del terrorismo empresarial, que están protagonizando un penoso encierro por falta de medios en el interior.

Los obreros, que responsabilizan de una gestión desdichada a Carlos Eslava Martínez, Francisco Montoro y el grupo SODIAN, que pone en peligro 140 puestos de trabajo, reclaman la intervención de las fuerzas políticas en apoyo de su justa lucha y de la exigencia de responsabilidades a los culpables de la caótica situación de una empresa conducida al desastre a pesar de contar con una cartera de pedidos para más de once meses.

El Comité Provincial del P.C. no se limita a mirarse el ombligo. Los comunistas con los trabajadores de Andalucía de Cerámicas en apoyo incondicional de su lucha.

En condiciones ni siquiera comparables a las que correspondieron en los años de gobierno de UCD, y que más se asemejan a los años de la dictadura franquista, cuando la negociación colectiva era prácticamente inexistente o se realizaba en situaciones de inferioridad manifiesta para los trabajadores, la intransigencia antinegociadora de la patronal, orientada y apoyada por el Gobierno de Felipe González, hace posible que la protesta general del movimiento obrero se mantenga en altos índices de participación.

Caminando hacia el Primero de Mayo, que en este año tendrá una especial significación, la clase obrera española resiste y exige ser atendida en su reivindicaciones por la disminución del paro, salarios suficientes y respeto a la legalidad sindical.

Metro de Madrid: una lucha digna

El Convenio de 1984 pasará a ser, sin duda, uno de los convenios más duros en la historia sindical de los trabajadores del Metro de Madrid. En él cabe resaltar dos aspectos que se interrelacionan estrechamente. Por una parte, la lucha meramente sindical por reivindicaciones salariales y socio-laborales. Por otra, el relanzamiento en la conquista de una libertad básica de los trabajadores como es el derecho a la huelga y que, de hecho, supone retomar una filosofía que se empieza a diferenciar de la práctica sindical seguida por los Sindicatos en todos estos años de transición.

La plataforma reivindicativa inicial de los trabajadores se ajustaba a las orientaciones de la Conferencia de CC.OO., esto es, incremento salarial del 10 %, medidas de empleo a través de jubilaciones a los 59 años con el 100 %, erradicación de horas extraordinarias, etc. La Dirección de la Empresa empezó ofertando el 4 % global, es decir, una subida de cuatro puntos sobre toda la Plataforma, valorando así económicamente todas las reivindicaciones y trayendo su importe del incremento salarial directo. Semejante oferta no ofrecía excesivas dudas a los trabajadores. Se ofertaba incluso por debajo de los límites marcados por el Gobierno para la empresa pública; límites, por otra parte, que impiden la «libre negociación» entre las partes como en los mejores tiempos del Sr. Abril Martorell. Esta intransigencia, emanada directamente desde el Ministerio de Transportes, sería inmutable hasta el momento en que los trabajadores convocamos las huelgas para el día 27 de febrero y 2 de marzo. El día 23, en una sola reunión, la Dirección de la Empresa llegaría al tope marcado por el Sr. Boyer, es decir, el 6,5 %, manteniendo los mismos criterios de valoración del resto de la Plataforma. Mientras tanto, el Sr. Barón, socialista él y en otro tiempo encargado de recurrir el Decreto de Servicio Mínimos, tomaba sus medidas para garantizar que mediante el famoso decreto, consistente en mantener el 80 % del servicio en horas punta y el 50 % en las denominadas horas valle, la huelga del Metro quedara reducida a los mínimos.

De esta forma quería expropiar a los trabajadores el derecho a vender o no su fuerza de trabajo, aún habiendo convocatoria de huelga (esclavismo se llamaba antes). Tan singular personaje no encontró a mano nada más que el artículo 222 del Código Civil y con él por argumento acusó a los aún posibles huelguistas de «sediciosos», colocándonos al nivel (no salarial desde luego) del Sr. Tejero y Cía.

Paralelamente, la Comunidad Autónoma de Madrid, a través de dos de sus funcionarios se esforzaba en hacernos creer que era posible, dado nuestro bajo nivel salarial, subir la oferta siempre que la huelga no se llevase a efecto. Esto es algo que nos quedaremos sin saber, aunque desde nuestra muy limitada capacidad no alcanzamos a entender de donde iba a sacar el Sr.

Leguina los millones sin que se diera cuenta el Sr. Boyer y saltándose al Sr. Barón. Más bien parecían maniobras de última hora para hacer fracasar la huelga aparte de mostrar un pésimo gusto en la forma de hacerse la guerrilla en el seno del PSOE.

Por éstas y otras cosas, los trabajadores habíamos advertido a la Compañía que cualquier oferta debería ser hecha antes del día 24, esto es, tres días antes de la fecha de la huelga, evitando así posibles intentos de desorientarnos con ofertas precipitadas y confusas a las que tan aficionadas son las Direcciones de las Empresas en estos casos.

Así se llegó a la huelga del día 27 con un triunfo absoluto de los trabajadores, a pesar de las coacciones impulsadas desde el Ministerio de Transportes que no impidieron la participación absoluta en la huelga y asambleas convocadas ese mismo día.

El Sr. Barón, en su impotencia y profundizando en su propio error, puso el tema en manos del Fiscal del Estado que, no pasados dos días, y con todos los respetos, le dedicó un jurídico y gran «corte de mangas» al no apreciar en la actitud de los trabajadores del Metro indicio alguno del delito de sedición. Secundando la represión, la Dirección de la Compañía puso en marcha 1.200 expedientes disciplinarios de los cuales 31 eran de suspensión de empleo y sueldo indefinida. En este contexto se llega a la Asamblea del día 1, preparatoria de la huelga del día 2, en donde UGT propone la desconvocatoria a cambio de una posible oferta económica de 700 ptas./mes, a cuenta de la reestructuración, negociando al tiempo la reducción de las sanciones. La Asamblea entendió que no se podía negociar en Convenio la reestructuración y mucho menos las sanciones, por lo que la huelga fue ratificada. La Compañía recurrió entonces a su último argumento movilizándolo a los compañeros encuadrados en la Escala de Complemento, por lo que, a partir del día 1, quedaban bajo la jurisdicción militar. Así se pusieron en deficiente servicio las líneas 1, 3 y 5 durante las horas punta. A pesar de ello, la huelga se dio nuevamente con idéntico éxito el día 27. La respuesta inmediata fueron otros tantos expedientes, gran parte de ellos reincidentes y de los cuales 22 eran de nuevo suspensiones indefinidas. A estas alturas, la paranoia

había hecho presa del Sr. Ministro que, descabalgado del art. 222, siguió hojeando el Código Civil y descubrió el art. 237, lo que le permitió tratarnos de «desobedientes».

El propósito de asustar a los trabajadores no se consiguió plenamente. El Pleno del Comité, aplicando los acuerdos de la Asamblea, convocó huelgas para los días 13, 14, 15 y 16 de marzo que, como es sabido, no han llegado a producirse, al haberse dado el acuerdo en la firma del Convenio Colectivo.

El acuerdo final recoge una subida salarial del 6,5 sobre todas las percepciones, más una cantidad lineal de 900 ptas./mes sin contrapartida a partir del mes de abril. En cuanto a las sanciones, éstas quedan anuladas, es decir, no constan en los expedientes, si bien la Empresa no abonará los días ya cumplidos, razón por la cual la Asamblea acordó realizar una colecta con el objeto de resarcir a los compañeros afectados de sus pérdidas económicas hasta que Magistratura dicte la oportuna sentencia.

Quedará ahora la duda en muchos de si merecía la pena una lucha tan dura para apenas romper los topes salariales. Unos, desde un punto de vista, a nuestro juicio derrotista, dirán que no. Otros, pensarán que se debería haber seguido con las huelgas convocadas. Nosotros no creemos correcto plantear la discusión polarizando estas dos posiciones. Más bien creemos que hemos llegado donde podíamos llegar y no habría sido así sin esas dos huelgas. En cuanto a la otra posición, pensamos que no responde a un análisis meditado de la cuestión. La inexistente definición de los Sindicatos, al más alto nivel, sobre el derecho a la huelga ha llegado a colocar a los trabajadores del Metro en solitario, frente a un Gobierno decidido a aplicar las medidas más reaccionarias que se recuerdan en esta Empresa. Nuestra valoración, por tanto, no es uniforme para los distintos aspectos presentes en el Convenio.

Es positiva, y no sólo para nosotros, por sus repercusiones en la vertiente sindical y política, por cuanto el Gobierno ha tenido que ceder y tragarse dos días de huelga consecuentemente, sin calificativos que limiten nuestro derecho. En cuanto a lo conseguido, creemos que, aun habiendo roto tímidamente los topes, no es lo que pretendíamos en un principio. También es cierto que éste es un problema general de todos los trabajadores del país, lo que evidencia, una vez más, que la coordinación en las acciones no ha pasado de las buenas palabras.

La conclusión final, desgraciadamente, es la de siempre. No se puede ni se debe esperar de estrategias reformistas una lucha consecuente en la práctica sindical diaria. Mientras no seamos capaces de conquistar la mayoría de la clase obrera, y con ello las direcciones de los Sindicatos para las posiciones consecuentemente revolucionarias, no será posible salirse de los corsés que la democracia burguesa impone a través de su legalidad. En eso estamos.

Angel Pérez Martínez
Miembro del Comité de Huelga del Metro y militante del P.C.

Sobre el Convenio de Banca

Se entra en la negociación de un nuevo Convenio para el sector de Banca y de nuevo, valga la redundancia, los trabajadores nos encontramos con increíbles anacronismos que es preciso analizar.

— Por un lado se empiezan negociaciones para sustituir al anterior convenio cuando se ha incumplido, por la patronal, lo establecido para revisarlo durante el año pasado, hallándonos colgados con un 9,5 % a cuenta en nuestras nóminas.

— La Ley de reducción de jornada a 40 horas semanales que entró en vigor el 1º de agosto de 1983, se ha quedado en «agua de borrajas» al no plasmarse en ninguna reducción de horas trabajadas.

— CC.OO. se deja «birlar» un miembro en la composición de la Comisión Negociadora, gracias al acuerdo entre UGT, FITC e INTG, la aceptación de ELA-STV y el regocijo de AEB.

Contra la política de pactos sociales

No quiero entrar en la actitud y planteamiento del resto de sindicatos que lo único que hacen es bajar, aún más, el listón para que la AEB lo salte con más facilidad y menor esfuerzo.

La política de pactos sociales que ha encorsetado durante años las negociaciones colectivas, mermando la capacidad de defensa de los trabajadores y provocando la desmoralización, la inhibición y la desafiliación del sindicato, ha quedado este año truncada. Y ello, pese a que las cúpulas sindicales (unánimemente reformistas en la dirección de UGT y mayoritariamente en CC.OO.) varían con buenos ojos seguir esa dinámica de pactos sociales.

Pese a las movilizaciones, la presión y las críticas de la base, la dirección reformista de la Federación de Banca de CC.OO. parece seguir haciendo caso omiso y escribiendo, azul sobre blanco, planteamientos inciertos, entreguistas o reformistas como los siguientes:

a) ... «en la plataforma de Convenio hemos recogido lo más ampliamente posible la opinión mayoritaria de los trabajadores»... El referéndum sobre la jornada partida, demostró que sólo un 30 % estaba de acuerdo con partir la jornada. Pese a ello, se sigue planteando en la nueva plataforma la jornada partida.

b) ... «encontrar medidas que frenen la generación de excedentes de plantilla»... ¿Porqué no se dice en primer lugar que estos excedentes de plantilla son ficticios? Que no hay tales excedentes de plantillas, ya que el número de trabajadores durante los últimos años no ha aumentado —por el contrario se han perdido unos 7.000 puestos de trabajo— con la paradoja de que la Banca ha seguido poniendo en funcionamiento centenares de oficinas utilizando para las mismas, mediante traslados, a trabajadores que ya formaban parte de la plantilla y sin crear un solo puesto de trabajo.

c) ... «encontrar medidas que frenen la generación de excedentes de plantilla... que se lleven a la práctica a través de la negociación con la patronal»... Sabemos de sobra las pretensiones de la patronal cuando dice que hay excedentes. Lo que quiere es una total libertad para trasladar, de unas localidades a otras en las que se abren nuevas sucursales, los trabajadores que necesitan, aumentando ferozmente el ritmo de trabajo y sin tener que ofrecer ningún tipo de mejora a los trasladados.

d) ... «Caminar hacia las 35 horas semanales... necesidad del mantenimiento del volumen de empleo... no esperar que esa reducción nos sea concedida gratuitamente por la patronal... volver a considerar la oferta patronal de partición de jornada»... De acuerdo totalmente en ir hacia las 35 horas semanales ¡pero sin contrapartidas que empeoren las condiciones laborales de los trabajadores!, y ya sabemos las condiciones leoninas que les impuso la patronal y con las cuales Vds. tragarón. (Poca reducción de horas efectivas de trabajo, mayor número de horas de apertura al público, aumento de la productividad, movilidad funcional y una compensación económica que ni para la comida llega). ¡Y todo eso por los sábados libres!

¿Creen Vds. señores «negociadores», que estos son logros para la clase trabajadora? ¡¡Si es lo que siempre ha ofrecido la patronal!!

Respetar el sentir de las asambleas de trabajadores bancarios

Estos negociadores que por desgracia les ha tocado en suerte a los trabajadores bancarios, parecen haber olvidado que, efectivamente, la patronal nunca concede nada gratuitamente.

Tengan más en cuenta, acepten la aplastante opinión de las bases sindicales y déjense de aplicar de una forma mecanicista la mayoría, que, actualmente, detentan en los órganos de dirección.

Rescaten el sindicalismo de clase que caracterizó siempre a las CC.OO., y que Vds. arrojaron al baúl de los recuerdos, o de lo contrario nos volverán a dejar a los delegados, a todos los militantes, al sindicato, con el culo al aire.

Emilio Delgado Martín

Al cierre de la edición de este número de N.R., se confirma la firma del Convenio de Banca sobre un acuerdo propuesto por UGT. Firmaron los sindicatos UGT, CC.OO., FITC y ELA-STV. Negó su firma la Intersindical Galega (INTG). El acuerdo recoge una subida del 7 % más un 0,3 % con que se incrementa la base sobre la que ha de aplicarse la subida. Es sospechosa la actitud de la patronal bancaria AEB, en el salto de 3,5 puntos, así como la firma por CC.OO. de un convenio que supone una clara pérdida de poder adquisitivo, así como otras reivindicaciones de las que se habla en este trabajo.

Gades, un trabajador de la cultura

Antonio Gades ha estrenado recientemente, en el Teatro Monumental de Madrid, una adaptación de Carmen, basada en la obra de Próspero Mérimée. El gran bailarín, militante de nuestro Partido y miembro de su Comité Central, contribuye con su profesión a la difusión popular de esta importante faceta de nuestra cultura que es la danza.

Antonio, ¿qué supone el estreno de Carmen en un teatro como el Monumental?

Supone, inicialmente, preocupación. Nosotros hemos estado representando Carmen en todo el mundo y hemos obtenido buenas críticas. Pero aquí nunca se sabe cómo va a resultar un trabajo como el nuestro; somos un país de genios, y basta venir con buena crítica del extranjero para estar preocupado. Afortunadamente, todo va saliendo bien.

¿Cómo se puede entrelazar un género clásico como el ballet con uno popular como el flamenco?

Realmente, nosotros no hacemos ballet clásico. En España existe una escuela académica de danza que es la que hemos utilizado, junto con el flamenco, para realizar las experiencias de Bodas de Sangre y de Carmen.

¿Cuál es la actual situación

de la danza en nuestro país?

Por desgracia, no ha habido ninguna política cultural seria, ningún organigrama adecuado para el aprendizaje de la danza. Se ha prescindido de la base popular, esencial en cualquier tipo de cultura, y se han hecho bailarines a base de ser genios o semidioses; se ha ignorado el sentido social de la profesión. Porque un bailarín no es sólo un elemento para divertir a la gente, es algo mucho más importante: es un representante de la cultura de un pueblo.

Por otro lado, ni en ésta, ni creo que en ninguna otra faceta artística, se puede hablar de genialidades. Yo no creo ni el tan mencionado duende, ni en virgencitas, ni en angelitos, sino en el desarrollo de una técnica y en un trabajo serio, constante, metódico y sacrificado.

¿Cómo funciona tu ballet?

Somos una cooperativa. So-

mos la única compañía de ballet independiente que existe; nos autofinanciamos, no recibimos ayuda de ningún organismo, ni público ni privado.



Antonio Gades es un artista y, a la vez, miembro del Comité Central del Partido Comunista. ¿Cómo se complementan estas dos facetas de tu vida?

En primer lugar, quiero aclarar que no soy un artista; soy, simplemente, un trabajador de la cultura. Hay que desenmascarar la mitología del artista encumbrado, distante y alejado del pueblo. El artista sólo tiene sentido si sirve al pueblo, nunca al revés.

Por otra parte, yo, como todo ser humano, soy político por naturaleza; por principios éticos y morales soy comunista, y, cuando bailo, intento que en mi profesión se refleje mi ideología, como ocurre en cada trabajo de cualquier comunista. No hace falta ningún panfleto para expresar nuestra ética, a diferencia de lo que ocurre con la burguesa.

Yo trato de servir al pueblo bailando; así contribuyo al esfuerzo de liberación del pueblo del que hablan la Internacional y el Manifiesto Comunista.

¿Cómo entiendes el folklore?
Hay que desterrar la utilización que el franquismo hizo del folklore. No somos una mera diversión para señoritos y turistas; somos una parte de la cultura española. Hay que acabar con la imagen que, durante toda la etapa franquista, se tenía de nosotros en el extranjero, donde pensaban que aquí todos éramos o bailarines de flamenco o toreros.

Yo me siento más afín al flamenco, pero hay otras facetas de nuestro folklore. Hay que desarrollarlas todas, en Euskadi, en Cataluña, en Galicia, en toda España. Hay que trabajar para que el folklore contribuya a la recuperación de la cultura por el pueblo.

Ruedas de molino

Ahora, cuando rebrotan obispos que niegan los sacramentos a los socialistas, no faltan socialistas que intentan hacernos comulgar con ruedas de molino como las de siempre, a lo que nos negamos nosotros. Y para que el socialista señor Leguina no vea en esta negativa el satánico fruto de algunos prejuicios y dogmas —comunistas, es de temer—, trataremos de aclarar lo que él no aclaró en el artículo que recientemente dedicó a Régis Debray en «Diario 16».

Son muchos los autores que han escrito ya el artículo del señor Leguina. Su originalidad, pues, viene siendo reiteradísima. Castro y la entonces encandilante experiencia cubana —nos dice— han acabado siendo una caricatura de lo que prometieron ser. Castro es un revolucionario, y no tiene que cumplir más promesas que las revolucionarias. Precisamente para que no las cumpliera, ya los EE. UU. intentaron invadir Cuba el 15-4-61, siendo derrotados el 17. Han pasado veintitrés años, y no hay familia ni ofensa que en ese tiempo no se haya lanzado contra la revolución cubana. ¿Y se le oculta al señor Leguina que cualquier menosprecio que de ella se haga constituye un estímulo para quienes tratan de destruirla? Si esa destrucción se consumara —que no se consumará—, las condenas verbales contra los agresores serían tan inútiles como las condenas contra quienes destruyeron la Nicaragua de Sandino, el Chile de Allende, la Granada de Bishop. Poco importan al señor Reagan esas condenas. Granada sigue ocupada, y Bishop fue asesinado. Y siempre hay un Reagan. Contra Sandino, se llamaba Roosevelt. Contra Fidel, en el 61, Kennedy. Contra Allende, Nixon. ¿No sería mejor renunciar al morbo lírico del llanto por las batallas perdidas, y no colaborar, ni siquiera inconscientemente, a aumentar el número de esas taballas?

Un político como el señor Leguina tiene que cuidar, en lo posible, de no caer en despropósitos tan torpes como el que también comete cuando dice: *Esta peculiar izquierda ... ha llegado a decir que es mejor morir violentamente en Nueva York que de aburrimiento en Moscú.* Hubo años en que, en Moscú y en toda la Unión Soviética, se moría, no de aburrimiento, sino luchando por la libertad del mundo frente a la más grave amenaza que la libertad ha sufrido a lo largo de la historia. Y la aportación soviética a esa lucha fue muy su-



perior a la de todos los demás países juntos. Pero el anticomunismo más primario impide al señor Debray y al señor Leguina actitudes más acordes con el respeto que un mínimo decoro exige. El propio Felipe González, tan prudente y tan discreto y tan comedido, no dudó en declarar, con su mejor desgarro, que *prefería el riesgo de una cuchillada a las diez de la noche en el metro de Nueva York a treinta años de vida tranquila y segura en Moscú* (ver «El País», 9-11-78).

Cuando el señor Leguina se muestra más contenido es al hablar de *El Capital: ...un título al que parece haberse renunciado. ¿Sólo parece?* Los socialistas europeos de la OTAN —para entendernos— renunciaron al marxismo en 1959 (Bad-Godesberg). El señor González, por su parte, ya dijo que había sido un error aprobar el término *marxista* en el congreso del PSOE de 1976. Y con palabras en las que no se sabe qué admirar más —si el exquisito rigor científico o el estúpido desplante chulesco—, nos decía el señor González que *el 99 % de los miembros del partido no ha leído a Marx, ni puñetera falta le hace* («El País», 25-6-78). En efecto: ante tales declaraciones y tales artículos, se comprende que, de cada cien militantes del PSOE, noventa y nueve no han leído a Marx. Pero, ¿y el otro: por qué no escribe artículos, por qué no hace declaraciones? Cuando al señor Leguina se le ocurre decir, con todo el aplomo del mundo, que *España lleva más de un año de gobierno de izquierdas*, después de afirmar que Castro y la revolución cubana son *una caricatura*, ¿no tienen miedo en el PSOE de que se les muera de risa el otro?

Aitmatov homenajeado en París

El escritor quirguiz Chinguiz Aitmatov, una de las figuras de mayor prestigio de la moderna literatura soviética, que se dio a conocer en occidente en los años sesenta por su novela «Djamilia», fue elegido miembro de la Academia Europea de las Artes, Ciencias y Humanidades, en París.

Este homenaje es «el reconocimiento de la enorme contribución de este autor al desenvolvimiento de la literatura mundial», según las palabras de presidente de la Academia, el científico francés Raymond Daudel.

Aitmatov, de 55 años, distinguido en la URSS con el premio Lenin, cuenta entre sus obras más significativas —además de «Djamilia», adaptada al cine—, con «El primer maestro»; «Ci-

guéñas precoces», «Adiós Gulsary», «Navío blanco» y «Más largo que un siglo es un día». Esta última novela de Aitmatov, aparecida en 1981, está traducida y publicada, con varias ediciones, en diversos países, concretamente en Francia, Italia y Checoslovaquia. El año pasado, se publicaron en China dos volúmenes con obras escogidas del escritor.

Las obras de Chinguiz Aitmatov han despertado el interés de los estudiosos de la literatura nacionales y extranjero, siendo buen ejemplo de ello una extensa monografía publicada recientemente por la Universidad de Princeton (EE.UU.), sobre «Las particularidades nacionales y los problemas de la lingüística en la obra de Chinguiz Aitmatov».

Manipulación del dolor

Nuevamente, una ola de violencia que rebasa toda posibilidad de comprensión sobre el grado de crueldad inhumana que imprime a los delincuentes esta sociedad, tiene a los ciudadanos horrorizados. Ese policía asesinado por sus propios compañeros; el asesinato del modesto comerciante de Orcasitas, que gozaba del respeto y afecto de sus convecinos; la ferocidad del criminal que en Valderribas asesina, aún después de conseguido el botín que considera insuficiente, fugándose a continuación, espeluznan de horror. Están en el último peldaño de la iniquidad criminal.

Son el reflejo de una sociedad capitalista, enferma por la crisis, que genera esta especie de delincuencia infrahumana. Lamentarlo, condenarlo, parece obligado, pero en realidad es inoperante.

La violencia criminal que nos invade no es, ni mucho menos, una exclusiva de nuestro país. Ni siquiera tenemos índices que se aproximen a los de USA, donde la violencia es un fenómeno tan típicamente norteamericano como el pastel de manzana. Máximo Gorki, en sus apuntes sobre Norteamérica, decía que el hijo del banquero será bandido. Parece que ahora las cosas discurren en sentido inverso: el hijo del bandido deviene banquero.

Nueva York —en cuyo suburbano prefería Felipe González morir de una puñalada, mejor que vivir pacíficamente en Moscú— contó el pasado año 82.572 delitos callejeros con violencia, es decir, 226 por día. El número de asesinatos ascendió a 1.787. Evidentemente, no se debe a que la metrópoli neoyorquina carezca de suficiente y bien dotada policía, que de eso pueden dar testimonio los negros, chicanos, puertorriqueños y progresistas en general.

Lo que ocurre es que se trata de una sociedad paradigma de la competitividad en la que coexisten la más abrumadora opulencia con enormes bolsas de auténtica miseria y los desposeídos están siendo inducidos al consumismo por una publicidad desenfrenada. La filosofía de la solución individual de los problemas, deja abiertas las vías de la delincuencia.

Contrasta esta estampa con la escasísima incidencia de la violencia en las sociedades socialistas, especialmente la URSS, donde el fenómeno de los inevitables inadaptados pasa casi desapercibido.

Que haya países donde todavía las cosas vayan peor, no nos debe llevar al conformismo, pero tampoco a ignorar la realidad que circunda a este problema. Y la realidad son dos millones y medio de parados y una juventud sin expectativas, asaetados por una oferta de bienes que no pueden adquirir. No es una justificación, claro está, pero es un factor que debe permanecer en nuestras reflexiones para entender ese brutal ascenso de la criminalidad y sus crueles perfiles.

Podemos y tendremos que exigir que las fuerzas policíacas, cumplan sus deberes de protección ciudadana, con mayor eficacia profesional a la hora de prevenir el crimen. Deberíamos exigir que termine de una vez ese batiburrillo de las competencias, producido en buena parte por la tiernísima preferencia del señor Barriónuevo hacia la Guardia Civil. Este señor Barriónuevo tan proclive a desviar las responsabilidades hacia las moderadas reformas progresivas del Código Penal y la Ley de Enjuiciamiento Criminal que, probablemente, desearía arrinconar para utilizar leyes especiales y de la de peligrosidad social, bienquistas por la coriácea Guardia Civil.

Todavía hay un aspecto sobre el que queremos decir algo. Las airadas protestas de los convecinos, amigos y familiares de las víctimas, perfectamente comprensibles, están siendo manipuladas desvergonzadamente por la extrema derecha, inesperadamente atacada de un ternurismo ciudadano que da asco por lo cínico. Es una trampa en la que, en modo alguno, se debe caer. La reacción se está construyendo su plataforma electoral sobre el dolor de los muertos y agraviados. ¿Por qué no dicen que en su más acabado modelo de sociedad, en USA, la violencia es muchísimo mayor?

Señor Barriónuevo: Usted que otrora mereció encendidos elogios de Fraga —lo que debería haberle preocupado seriamente— está demostrando hasta la saciedad su incapacidad para afrontar un problema que exige mucho más que intemperancias o gigantescos despliegues policíacos como el del Barrio del Pilar que resultó un parto de los montes.

Váyase, señor Barriónuevo, aunque no le despida el Sr. González. La izquierda, por una vez, le quedaría profundamente agradecida.

Miguel Hernández

En el 42 aniversario de la muerte de Miguel Hernández, el Partido Comunista recuerda con emoción al poeta del pueblo que luchó y murió por una España mejor.

¡Viva Sagunto!

De asco. Sólo de asquerosa se puede calificar la intervención del sucio escribiente Angel Palomino en el homenaje al no más limpio Fernando Vizcaino Casas en el curso de una cena auspiciada por la asociación de librerías en colaboración con la Editorial Planeta. El gremio editorial, entre el que hay, por supuesto, honrosas excepciones, sigue en cuanto gremio su política de colonización cultural y organiza sin pudor alguno un acto golpista y de mal gusto que, pese a horteradas como el «se callen, please» del señor Palomino, no provocaría el más mínimo comentario de no ser por una frase tan canalla, tan falsa, tan falaz, tan ... (adjetivada con lo que queráis)

como la que él mismo pronunció: «de Valencia, gracias a Sagunto, surgirá la nueva reconquista de España».

Imagino que no habrá demócrata o progresista al que esta frase no le haya producido asco.

A los comunistas, desde luego, sí: asco y mucho más. En Sagunto se está jugando el hambre, en Sagunto se está jugando una batalla clave contra el sistema que manda a los hombres y mujeres al paro y la miseria y que paralelamente fomenta desde sus mecanismos editoriales infracultura, infraliteratura como la de los dos antes aludidos, en Sagunto se está jugando una vida digna para todos y cada uno de los trabajadores de

nuestros pueblos, no la reconquista pelayesca de la barbarie que personajes palomineros preconizan. Sagunto un día, cuando se hizo por primera vez famosa, resistía a un imperio, al de entonces, y Sagunto hoy, otra vez famosa y de puño en puño, resiste al imperialismo, a un imperialismo, el actual, distinto a veces, sólo a veces, en las formas, pero idéntico en el sustrato que lo mueve.

Pero nadie va a picar, nadie va a confundir el grito de Vicente Madrid, por ejemplo, con el ladrillo de Tejero, por ejemplo, ni desde luego con dos plumas mojadas no en tinta, sino en mierda.

Marinus Velego



Homenaje merecido

El viaje del Sr. Barriónuevo a Londres para entrevistarse con la Dama de Hierro, parece estar en la línea reverencial del Gobierno socialista. Pero lo del Ministro del Interior tiene unos perfiles esperpénticos que lo hacen destacable.

La gentileza primaria de Barriónuevo, admirador de la acorada dama, ha discurrido (?) el mejor homenaje posible: la coronación de Mrs. Thatcher, que bien merecido lo tiene, por su implacabilidad en Irlanda, la invasión de las Malvinas y sus

«cosillas» con los sindicatos...

Como no disponía de la Corona de San Jorge, o algo apropiado para tan alta ocasión, miró en su entorno y... ¡Aleluya!

Halló la respuesta, viendo un tricorno reluciendo...

Parece que Mrs. Thatcher encontró adecuado el regalo. Sus implacables ojos de acero jugaban bien con los brillos charolados del tricorno.

Mrs. Thatcher, en actitud genuflexa, se complació del acierto: ¡Todo un símbolo!

Paul Cezanne

En el segundo tercio del siglo pasado, nace en Francia una generación de pintores, a los que se conoce como los impresionistas: Renoir, Toulouse-Lautrec, Gauguin, Pissarro y Cezanne entre ellos.

Arnold Hauser en su Historia del Arte, tratando de esta generación, nos hace observar que todos ellos pertenecen, por familia, a una burguesía acomodada, y llega a la conclusión de que el asentamiento de esta burguesía, que había hecho una revolución triunfante 70 años antes, al sentirse instalada, toma el relevo de la creación artística que antes había pertenecido a la nobleza que, en todo caso, dictaba los cánones estéticos con que se debía hacer el arte; Fragonard y Watteau son dos claros ejemplos de ello.

He dicho todos ellos, pero no, hay una excepción: Paul Cezanne, ¿es este hecho capaz de marcar una diferencia perceptible entre él y los otros?

Cuando el joven Cezanne siente sus primeras inquietudes por la pintura, es rechazado por varios maestros de forma un tanto despectiva; la opinión de todos es unánime: este muchacho no tiene talento. Uno de ellos, o es más compasivo, o ve algo en él, y le hace una recomendación, —El dedo gordo del pie de un Dios, no puede ser igual que el de un carbonero—; no parece que viendo su obra este consejo hiciera en él alguna mella; sus retratos de campesinos, los Jugadores de Cartas. El Asesinato (con un fuerte eco de Goya), y, sobre todo, su cuadro El Negro Escipión, manifiestan tangiblemente que, al pintor, los Dioses antiguos o nuevos, no le debían preocupar demasiado; este último cuadro, aparte de sus valores puramente plásticos, EXCELENTES, impresiona por la dignidad que le otorga a un esclavo agotado y adormecido, sólo este cuadro sería suficiente para visitar la exposición.

Me preguntaba cuál era la diferencia entre Cezanne y sus coetáneos; creo que es simplemente esta: es el único, entre ellos, que pertenece a una clase que aún no había hecho su revolución; es, como artista, un triunfador; pero no es como los otros, un triunfante.

Diego Moreo

Sobre las afirmaciones del ministro Morán en las Jornadas sobre la OTAN, organizadas por el Grupo 16

«Una actitud neutralista no favorece, hoy, los intereses de España», nos dice, entre otras cosas, el señor Morán, en la inauguración de las Jornadas sobre la OTAN organizadas por el Grupo 16.

Como venimos observando, desde que el PSOE ganó las elecciones y se instaló en el poder ha iniciado una campaña de mentalización pública sobre la conveniencia de que España participe en los planes militares para la defensa occidental. Lamentablemente, el PSOE y, más concretamente, el gobierno de Felipe González, está participando de lleno en la política belicista del presidente Reagan. Y lo que es más preocupante todavía, lo hace con los mismos argumentos que los ideólogos del imperialismo norteamericano utilizan para justificar su política de guerra, para justificar la intervención directa en los con-

flictos militares de las distintas regiones del mundo, con el fin de asegurar, así, su dominio militar y conómico.

Se invade militarmente Granada y el Líbano; se interviene junto a los ejércitos fascistas en El Salvador, Honduras y Guatemala, es decir, en toda Centroamérica se van dejando auténticos ríos de sangre a causa de las intervenciones militares de los Estados Unidos y sus aliados; se hostiga continuamente a Cuba y Nicaragua. Y, todo ello, con las mismas justificaciones, con los mismos argumentos que el señor Morán nos da para convencernos de que debemos permanecer en la OTAN, aumentar los gastos militares en España y en Europa, y mantener los armamentos nucleares que nos permitan «defendernos de la amenaza del Este».

La historia está sobradamen-

te ilustrada de lo falso y peligroso que resulta el argumento de que «para conseguir la paz, preparar la guerra». Estas tesis nos han llevado, ya, a dos guerras mundiales, y estos mismos planteamientos fueron los que dieron razón de ser a la creación, inmediatamente finalizada la última contienda mundial, de la alianza militar atlántica, OTAN, que dio paso a una desenfrenada carrera armamentista impulsada por los Estados Unidos y cuyo único fin es el de asegurarse el dominio militar en el mundo.

Esta dinámica provocó el nacimiento, años después, del Pacto de Varsovia, como réplica defensiva ante los planes militaristas del imperialismo y sus aliados. La aparición del arma atómica en manos del ejército yanqui, y su utilización en Hiroshima y Nagashaki, alertó a los países del Este de los peli-

gros que encarna permanecer en desventaja militar frente a los Estados Unidos.

Todo el largo período de la guerra fría nos llevó, a través de la carrera armamentista, a emplear los mayores recursos económicos en gastos militares, situando en Europa, a los países miembros del Mercado Común, en los 13 millones de parados, o lo que es lo mismo, en un 11,2 por 100 de supoblación activa, y en España, en cerca de los 3 millones de parados, un 20 por 100 de su población activa, y dejándonos en la actualidad al borde del holocausto militar y, en definitiva, presos de la fuerza militar de los ejércitos.

La guerra fría fue superada por la política de distensión de los años sesenta, que abrió las esperanzas de acabar con el peligro de confrontación militar entre los dos bloques opuestos,

que nos envolvería en una guerra nuclear generalizada, y dio resultados altamente positivos que demuestran la necesidad de establecer un marco de relaciones entre sistemas con distintas concepciones políticas y sociales, que posibilitarían el desarrollo económico a través de intercambio comercial, beneficioso para ambas partes. Pero la llegada de Reagan a la Casa Blanca acabó con la distensión y nos sumergió, de nuevo, en la carrera armamentista: se bloqueó el proceso de los acuerdos de SALT, se impidió que los encuentros de Madrid, Conferencia de Seguridad y Cooperación en Europa, progresaran, y se frenaron los debates sobre el desarme tanto en Ginebra como en Viena como consecuencia de la instalación de los misiles de medio alcance Peeshing y Cruiser en Europa. Con enfoques sobre las relaciones internacionales como las pretensiones de la administración Reagan sobre el «derecho» de los USA a decidir cómo los demás deben comportarse, lo único que pretenden es lanzarse a una carrera contra el reloj a fin de alcanzar la supremacía militar sobre los países de la comunidad socialista, cambiando, así, a su favor el actual equilibrio militar entre los dos bloques, y tratando de impedir la implantación del socialismo en el mundo (alternativa al caduco y en crisis sistema capitalista) y tratando, asimismo, de frenar a los movimientos de liberación que están combatiendo a los regímenes dictatoriales, aliados de los Estados Unidos, en todos los países de Tercer Mundo.

Los comunistas seguimos reafirmando sobre la necesidad de volver a la política de distensión, de reabrir inmediatamente las conversaciones tendientes a frenar la carrera armamentista, y de que los gobiernos se encaminen hacia una reducción efectiva de los armamentos que posibilite el desmantelamiento de las armas nucleares y, posteriormente, la disolución simultánea de los bloques militares. Siguiendo esta lógica de defender la paz, es por lo que defendemos la salida de España del bloque militar atlántico, para que, desde una posición de no alineamiento, nuestro país pueda ser un factor de paz que ayude a la distensión y a la política de paz.

Pero, desgraciadamente, afirmaciones como las que hace el señor Morán en nombre del Gobierno, lo único que consiguen es echarnos en manos de los Estados Unidos y de la política belicista de Reagan, hipotecando todavía más no sólo nuestra seguridad, sino también nuestra libertad de decisión en el panorama internacional, y sumergiéndonos en una dinámica de gastos militares que alcanzan cifras por valor de decenas de billones de pesetas, mientras que nuestro país vuelve a conocer el hambre, el paro y la miseria a consecuencia sobre todo, de nuestra cada día mayor dependencia de los Estados Unidos.

Elecciones en El Salvador

Farsa electoral y fraude a un pueblo

El pasado 25 de marzo, se celebraron comicios electorales organizados por el gobierno de la dictadura salvadoreña, con el apoyo y asesoramiento de la Administración Reagan. Los resultados como ya estaba previsto, dan una mayoría a la democracia-cristiana dirigida por Napoleón Duarte, seguido muy de cerca por el fascista y jefe de 110 escuadrones de la muerte D'Aubuisson. De resultados es difícil hablar por el caos en el que se ha desarrollado el escrutinio de los resultados electorales, ya que a tres días de la celebración de las elecciones, solamente se conocen los resultados de un solo distrito.

La decisión tomada por el Gobierno de Washington de organizar y dirigir estas elecciones, no ha tenido la eficacia esperada por los dirigentes del Pentágono, quedando bien a las claras el fraude organizado, a pesar de que para Ronald Reagan se trate de una nueva victoria de la libertad. La farsa electoral no confundirá los pueblos del mundo que sufren miseria y opresión imperialista, a pesar de la simulación de democracia impuesta por la administración yanqui.

En el año 1982 tuvieron lugar otras elecciones también amañadas e impuestas por el gobierno de los EE.UU. El triunfo aparente de la extrema derecha de El Salvador en aquellas elecciones, no dificultó el desarrollo creciente del movimiento guerrillero del pueblo trabajador. En los últimos meses la guerrilla ha incrementado las operaciones militares y reforzado la vinculación con el pueblo.

Sin una intervención directa en el proceso electoral, más bien con tregua, el Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional, ha puesto en evidencia el

falso montaje de estos comicios celebrados a espaldas del pueblo que se descalificaron por sí mismos.

La solución política que El Salvador necesita es más una alternativa de gobierno provisional de las fuerzas democráticas, que unas elecciones amañadas desde Washington. Para el pueblo salvadoreño y para el F.M.L.N. está suficientemente claro que tal alternativa es el único paso previo para la conclusión de la guerra revolucionaria.

Este Gobierno provisional incluiría a todos los sectores democráticos y populares de El Salvador, incluidos sus partidos políticos y, un ejército libre de los elementos fascistas que hoy le conforman.

Los objetivos a cubrir por el Gobierno provisional, serán el rescate de la independencia nacional, la destrucción del aparato represivo, la atención más urgente a las necesidades perentorias de las mayorías populares y el establecimiento de condiciones para superar el estado de guerra y convocar elecciones generales.

Los dirigentes políticos salidos de las elecciones del 82, como los resultantes de las del

pasado 25 de marzo, son los responsables directos del genocidio que ha ocasionado más de 40.000 muertos durante los últimos cuatro años. La acumulación de atrocidades antipopulares cometidas por el actual núcleo dirigente salvadoreño y los apoyos económicos y militares que en el interior y desde el exterior facilitan su permanencia en el poder, son el mejor argumento para la descalificación de las pasadas elecciones, y una prueba más del intervencionismo norteamericano en Centroamérica.

Desde Roberto D'Aubuisson, líder de ARENA y actual presidente de la Asamblea de El Salvador (promotor del asesinato del arzobispo Romero), hasta Napoleón Duarte, líder de la democracia cristiana, presidente de la Junta Cívico-Militar antes de las elecciones de 1982, pasando por Francisco José Guerrero, del Partido de Conciliación Nacional, ligado al poder durante más de dieciocho años, y con estrechos vínculos con la oligarquía salvadoreña, son los mejores ejemplos de las distintas opciones que no podrán continuar usurpando el poder y oprimiendo y explotando

al pueblo salvadoreño.

Sólo los gobernantes de los EE.UU. y algunos de los líderes europeos entre los que hay que incluir a los nativos de PNV y AP, ligados a la democracia cristiana junto con, naturalmente, los círculos económicos que sustentan la política de agresión constante del imperialismo norteamericano hacia los pueblos que luchan contra la opresión colonialista y por su independencia, podrían encontrar en los candidatos arriba mencionados a los garantes de unas elecciones libres y democráticas y a los propiciadores de las condiciones necesarias para acometer la tarea de la reconstrucción nacional salvadoreña. Mientras tanto, el pueblo salvadoreño conoce a sus enemigos y sabe donde están sus auténticos defensores. El F.M.L.N., a su vez, va entrando en una fase de fuerte consolidación política de sus avances militares logrados. Se percibe con claridad un proceso imparable de construcción de un poder popular alternativo al gubernamental en las zonas de reciente control del F.M.L.N. así como la consolidación de esos poderes en sus retaguardias tradicionales.



Guerrilleros del Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional, grandes ausentes de los comicios.

Anticomunismo y guerra ideológica

Nuestra política internacional, en su contexto actual, se mueve entre un sinfín de dificultades de diferente naturaleza. Nos orientamos a ocupar un lugar en las filas del movimiento comunista internacional y, para ello, es imprescindible la apertura de relaciones con los partidos marxistas-leninistas de todo el mundo, sin que ello signifique renunciar a la posibilidad de relacionarnos, también, con partidos revolucionarios de diferentes tendencias y corrientes.

La grave situación internacional en que nos encontramos inmersos nos obliga a dar prioridad, en nuestra actividad, a la lucha por la paz, por lo que deberemos impulsar en España el movimiento por la paz y coordinarlo a nivel europeo.

Somos partidarios de la distensión y el entendimiento entre países con diferentes sistemas políticos, entre países socialistas y capitalistas, de las relaciones de interés económico y cultural, de amistad y cooperación que nos permitan instalarnos en un contexto de tranquilidad y confianza, con lo que los mayores recursos de cada país podrían dedicarse al desarrollo económico y social, para el bienestar de los diferentes pueblos.

Pero, esto no quiere decir que por ello vayamos a renunciar a la lucha de clases y, por consiguiente, a la transformación de la sociedad. Lo que sí deberemos tener en cuenta es que las transformaciones sociales se llevarán a cabo a través de la lucha de masas, en la expresión concreta que cada situación de-

termine y siempre con el protagonismo y bajo la dirección de las organizaciones revolucionarias en cada país respectivo.

Pero, para que la lucha por la paz sea, hoy en día, eficaz, es imprescindible que comprendamos las características de la «guerra psicológica» que se lleva a cabo contra los países socialistas y los diferentes movimientos de liberación nacional. Los gobiernos de los países capitalistas consideran que la política de distensión limita sus posibilidades de injerencia en los asuntos internos de otras naciones. Y, precisamente por esto, la «guerra psicológica» contra los países socialistas es un elemento fundamental de la estrategia de la política exterior de la OTAN, la propaganda que el imperialismo despliega actualmente en política exterior se caracteriza por su agresivo carácter anticomunista.

Los comunistas tenemos que dar una réplica adecuada a la agresión ideológica de los Estados Unidos y de sus aliados contra las fuerzas democráticas y el socialismo. Indudablemente, la lucha ideológica es un fiel reflejo de la confrontación que

tiene lugar entre dos sistemas sociales opuestos, y que obedece a dos concepciones del mundo diametralmente diferentes: el socialismo y el capitalismo.

La guerra ideológica contra el comunismo es una nueva manifestación de la política que

practica la reacción mundial en su afán de agravar la enconada confrontación con la Unión Soviética, países socialistas y movimientos de liberación, en su afán de «destruir el socialismo en tanto que sistema político y social». El engranaje propagandístico del imperialismo y sus aliados trata de predisponer a la opinión mundial contra la Unión Soviética, de inculcar en las conciencias de los pueblos los estereotipos de la «amenaza militar soviética», de las «aspiraciones expansionistas de la URSS», de la «exportación de la revolución», y para ello emplean todos los métodos que les permitan manipular la conciencia social. Pero con todo ello tratan de conseguir un doble objetivo perfectamente claro: por un lado, a nivel de la política interna de cada uno de los respectivos países, intentan crear una conciencia colectiva de histeria militarista, con lo que dificultarían extremadamente las posibilidades de que los descontentos sociales causados por la grave crisis del sistema capitalista salgan a la luz. Por el otro lado, a nivel de política exterior, tratan de intimidar a las conciencias colectivas de los países europeos y el Japón, a fin de allanar el terreno de cara a un futuro eje militar desde los Estados Unidos hasta el Japón.

Si nos detenemos a examinar las conclusiones finales de la reunión de Williamsburg de 1983, podemos comprobar claramente como los Estados Unidos tratan de someter a su influencia económica y militar a sus mismos aliados, tratan de incluirlos en nuevas aventuras armamentistas, y todo ello con

vistas a restablecer la vieja supremacía militar de los Estados Unidos y cambiar, así, la actual correlación de fuerzas.

La crisis del sistema capitalista es tan aguda, que cada día se manifiestan con mayor gravedad las propias contradicciones de los países occidentales. Vemos cómo se ha abierto una lucha despiadada por el dominio de los mercados internacionales, en los que las multinacionales y los monopolios se lo disputan en cualquier parte del mundo, dando paso a una competencia desleal y a actividades mafiosas entre ellos mismos. Por eso, los Estados Unidos, para mantener unidos en su órbita y bajo su dominio a los países occidentales, utilizan el chantage de la «amenaza militar soviética», gracias al cual están consiguiendo arrastrar a los demás países en una irresponsable carrera armamentista que sitúa a la humanidad al borde del holocausto nuclear, y todo ello, a cambio de conseguir inmensos beneficios para la industria militar estadounidense, y de impedir por la fuerza militar los avances de los movimientos de liberación de los pueblos y de frenar los cambios y transformaciones estructurales en los países desarrollados.

Por todo ello, nosotros, los comunistas, debemos realizar todos los esfuerzos necesarios para hacer ver a la opinión pública de nuestros respectivos países, así como a la opinión pública mundial, cuál es el auténtico carácter de esa guerra ideológica llevada a cabo por el imperialismo norteamericano y sus aliados occidentales, con el fin de, así, esclarecer quienes son los auténticos enemigos de la paz y de la convivencia pacífica entre los pueblos.

Fidel Alonso Plaza



¿Coincidencia de intereses?



Una vez más, los mineros asturianos vuelven a dar muestras de inquietud. De nada sirve que intenten negarlo aquellos que siempre se han caracterizado por vivir de espaldas a la cruda realidad. Los mineros asturianos —como tantos y tantos españoles— habían confiado en el cambio. Pero

—como la inmensa mayoría de los españoles, también— notan que las cosas siguen lo mismo que antes o tal vez peor. Notan que el cambio prometido se nos esfuma de entre las manos y demuestran su descontento de la única manera que ellos saben hacerlo: declarándose en huelga.

Los mineros asturianos vuelven a la carga

Las voces de la «prudencia»

No cabe extrañarnos, entonces, que los mineros asturianos vuelvan a replantearse la lucha como en aquellos negros años de dictadura franquista buscando —por lo menos— que se les escuche... Buscando que se les tenga en cuenta a la hora de impartir leyes que en más de una ocasión resultan sospechosamente regresivas. Porque —y esto sí que debe hacernos reflexionar a todos— hasta inclusive han optado por desoír la voz de la prudencia mal entendida de algunos líderes sindicales, tirando por la calle de enmedio y exigiendo que de una vez y por todas haya claridad en los planteamientos. Porque «también los sindicatos de clase —dicen los mineros asturianos— nos están defraudando...».

Hace ya bastante tiempo que el descontento de los mineros asturianos se venía poniendo de manifiesto con paros esporádicos en diferentes explotaciones de una u otra cuenca. Mientras tanto, los líderes de una y otra central sindical se debatían en luchas intestinas pugnando por ocupar espacios que poco o nada han de servir a los intereses de clase. Porque de lo que se trata, en definitiva —como acababan de demostrar los propios mineros con su acción— es formar un todo unido que les permita negociar, con un mínimo de probabilidades. A nosotros, francamente, no nos extraña el replanteamiento de la lucha por parte de los mineros. Fuimos testigos directos e interesados de las acciones mineras de los años cincuenta en las cuencas asturianas. Vivimos y alentamos la creación de aquellas Comisiones Obreras —que como

nuevos Guadinas— florecían cada mañana a la entrada de los relevos para plantear nuevas reivindicaciones cada vez más sentidas por todos.



Buen comienzo de la conmemoración de la revolución de Octubre de 1934.

El colmo de la paciencia minera

Sin lugar a dudas, el clima se está enrareciendo. Los mineros asturianos tras desoír la voz de sus más conocidos dirigentes, están en la calle. Han parado los pozos, se han manifestado frente al Ayuntamiento y por las calles de Langreo coreando la consigna de «mineros unidos jamás serán vencidos». Las calles de Mieres también han sido escenario de importantes movilizaciones, cortando la circulación por las carreteras de más tránsito. Y que las cosas no van a parar lo demuestra que últimamente, vigilantes y administrativos, se han sumado a la protesta, descontentos a su vez del trato que están recibiendo por parte de la administración.

Bien es cierto que los sindicatos han reconsiderado su postura, tratando de tomar en sus manos la dirección del conflicto, pero no es menos cierto que algunos de sus líderes están siendo contestados con demasiada frecuencia, precisamente por vivir de espaldas a la cruda realidad. Algunos de ellos se han olvidado, entre otras cosas, que la ligazón con las masas es decisiva.

En líneas generales, la gota que ha venido a llenar el vaso de la paciencia de los mineros ha sido la congelación salarial por parte de la administración. Sobre todo, porque esta congelación salarial lleva implícito, también, la revisión de los destajos, lo cual representa mucho más que la pretendida «congelación salarial» si tenemos en cuenta que las características infrahumanas del trabajo de estos mineros en el interior de los pozos reviste, obliga, o ha obli-



gado siempre, a la implantación e imposición de un régimen de «primas» e incentivos que ahora mismo, la administración de HUNOSA trata de recortar en perjuicio de los mineros. Para nadie puede ser un secreto que estos y otros fueron los revulsivos que allá por la década de los cincuenta levantaron ampollas en la piel de nuestros sufridos mineros. Pero todo parece indicar que los actuales mandatarios de HUNOSA o no se han aprendido la lección o son los más interesados en que la paciencia de los mineros salte por los aires.

No jugar con los mineros asturianos

Para nosotros, militantes en el renacido Partido Comunista, la situación planteada por los mineros asturianos dista mucho de ser nueva. La hemos estado viviendo a lo largo de muchísimos años. No por haber sido mineros, sino por sentirnos profundamente identificados con su manera de ser y de conducirse. Creemos que sus reivindicaciones son justas y que ya va siendo hora de que la propia administración se avenga a reconocer que en esta ocasión —como en otras muchas— se ha pasado de la raya. No, no se puede jugar con los mineros. No se puede jugar con el pan de sus familias ni con el sudor de sus estrechados cuerpos mientras sujetan el martillo que arroja como cascadas el carbón hacia sus pies...

Hora es ya de que unos y otros reconozcan el gran error de unos planteamientos que solo han de conducir a situaciones como las actuales, si tenemos en cuenta que los hombres de la mina están demasiado acostumbrados a jugarse el físico para detenerse ante nada. El diálogo es tan o más necesario cuanto que solo a través de él se puede llegar a soluciones que —también hay que decirlo— están en el ánimo de todos. No hay otro camino.

H. Canga