¡Proletarios de todos los países, uníos!

Nuevo Rumbo

ORGANO CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA

N.º 8 - 40 pesetas

MADRID, 26 de mayo de 1984

POR LA PAZ Y EL DESARME

La primavera está trayendo un frescor de PAZ por toda Europa. Todos los pueblos del mundo quieren frenar la máquina de guerra imperialista. Los pueblos del Estado Español también. Diversos movimientos y organizaciones pacifistas han convocado actos y movilizaciones, que culminarán el día 3, en una importante manifestación en Madrid, por la Paz y el Desarme. En su preparación ya han tenido lugar manifestaciones, concentraciones, festivales y todo tipo de actos que buscan alejarnos de la espiral belicista del imperialismo.

La paz es posible. Sólo hace falta aunar todas las voces, todas las fuerzas, contra la guerra, la muerte y la destrucción.

Hay que alejar la guerra y la muerte, y por eso hay que alejar a España de la OTAN. El rechazo a la política gubernamental, el interés por la salida de nuestro país de la OTAN, el desmantelamiento de las bases norteamericanas y el repudio a la política de rearme de las FF.AA. aplicado por el gobierno de Felipe González, se han de manifestar masivamente el próximo día 3 de junio.

Por eso, por un referéndum claro: ni OTAN, ni bases, ni gastos militares.

El próximo día 3, una semana después del día de las Fuerzas Armadas, y mal que les pese a los militares que quieren estar en la OTAN, Madrid olerá a rosas y habrá un pueblo que masivamente grite: PAZ DESARME Y LIBERTAD.

Comunicado del CC del P.C.

Por la unidad para un Partido Comunista fuerte

A cinco meses del Congreso de Unidad de los Comunistas, el desarrollo de los acontecimientos políticos más recientes está confirmando el proyecto y la alternativa de los comunistas españoles, aprobados en dicho Congreso. La necesidad de crear las condiciones para una alternativa política de cambio real y transformación social, ansiada por millones de españoles y bandera de lucha de los trabajadores en los últimos meses, exige, cada vez con mayor fuerza, la unidad de los comunistas aprobada en nuestro Congreso, así como la existencia de un gran Partido Comunista, fuerte y homogéneo, sobre la base del marxismo-leninismo.

Nos satisface comprobar que tales aspiraciones han despertado el máximo interés entre los comunistas españoles y en sectores cada vez más amplios de la clase trabajadora de todos los pueblos del Estado español.

Derechización del Gobierno PSOE

La política del Gobierno de Felipe González tiende cada vez

(Pasa a la pág. 2)

Encuentro de las delegaciones del PCUS y del PC (España) en Moscú

(Página 3)

Por la unidad para un Partido Comunista fuerte

(Viene de la pág. 1)

más a la derecha, y, como consecuencia, aumenta la frustración en los españoles que se inclinaron por una política de cambio. El deterioro del PSOE y sus intentos de consolidar el bipartidismo y de alzarse con la hegemonía en el campo de la izquierda, mediante una práctica política gubernamental de derechas, han creado en nuestro pueblo un sentimiento de frustración. Frente a esa política y a su estrategia se han levantado en los últimos meses grandes movilizaciones que han actuado como un revulsivo en toda la izquierda contra los múltiples errores cometidos. Las luchas de los trabajadores recientemente sostenidas, las movilizaciones y el espíritu combativo de amplios sectores populares, de creciente contenido unitario, las últimas marchas y concentraciones del pasado 1º de Mayo y el carácter masivo de las mismas, con la destacada presencia de nuestro Partido, confirman la política expresada por el Partido Comunista de que es necesario poner en marcha una auténtica alternativa de izquierdas que dé solución a los gravísimos problemas que afectan a todos los pueblos del Estado español. Ese revulsivo de masas contra los intentos de resquebrajar el proyecto de la izquierda, que con más de diez millones de votos optó unitariamente por el cambio, demuestra que, a pesar del viraje a la derecha del Gobierno del PSOE, el pueblo no ha renunciado al cambio político ni a la transformación social.

Unidad de la Izquierda

Hace falta una política de izquierdas para paliar los problemas de la crisis económica, con sus consecuencias de paro y de miseria; para independizar a España del imperialismo y salir de la OTAN; para evitar la consolidación del poder monopolista y el afianzamiento de una democracia recortada, con la entrada en la Comunidad Económica Europea; para desarrollar, extender y profundizar las libertades democráticas, reconociendo el derecho a la autodeterminación de los pueblos, que facilite la solución de los seculares problemas de las nacionalidades y regiones del Estado Español. En resumen: hace falta una política de izquierdas para convertir en un cambio profundo lo que hasta ahora no es más que un largo período de transición.

La frustración de los que votaron cambio y sólo encuentran continuismo a la política de los anteriores Gobiernos de la derecha, por la práctica del Gobierno de Felipe González orientada cada vez más a una política de conciliación y entrega a los intereses de la oligarquía española, exige la movilización de masas y la lucha reivindicativa de los trabajadores, para que en nuestro país se aplique y se desarrolle progresivamente una política de izquierdas.

El desánimo se ha puesto de manifiesto en las últimas elecciones al Parlamento vasco y al Parlamento catalán, en las que la derecha nacionalista triunfó ampliamente y obtuvo la mayoría, al tiempo que la izquierda sufrió un grave retroceso. El desánimo se ha completado en ambos casos con el estrepitoso fracaso de la opción eurocomunista, tanto en su versión de Cataluña, como en la de Euskadi.

Un P.C. sólido y coherente: exigencia del cambio

Esta situación ha llegado a tal extremo de gravedad, que resulta de la mayor urgencia la consolidación de un fuerte Partido Comunista en nuestro país, que garantice el comienzo de una política de izquierdas, cambie el rumbo de los acontecimientos y la correlación de fuerzas, y supere la nefasta imagen que a los ciudadanos españoles continúa dando el partido eurocomunista, cuyas divisiones, crisis permanentes y fragmentaciones en grupúsculos, fracciones y tendencias, constituyen gravísimos obstáculos para la orientación de los trabajadores hacia el voto comunista.

El Partido Comunista tiene que desbaratar la operación lanzada por las fuerzas de la gran burguesía, tendente a convertir en España la opción comunista en una fuerza testimonial, y vencer los esfuerzos de la derecha social y política española que no escatima energías, junto a la socialdemocracia, para dificultar nuestra labor. Tenemos que afirmarnos como fuerza capaz de ganar influencia en todo los terrenos, incluido el electoral, sin renunciar a nuestra concepción revolucionaria de la política. Sobre la base de la unidad de todos los comunistas, hay que construir un gran Partido Comunista que garantice que las movilizaciones de masas y la protesta popular consoliden una alternativa de izquierdas. No puede haber una alternativa unitaria de izquierdas, una política consecuente y un desarrollo de todos los movimientos sociales, sin la existencia de un Partido Comunista fuerte.

El Partido Comunista, cuya reconstrucción iniciamos en nuestro Congreso de Unidad y a la que aspiramos, seguirá haciéndose acreedor a la confianza de las masas, encabezando la lucha de todos los trabajadores y desempeñando un papel activo en el movimiento obrero.

Para impedir ese proceso de unidad de los comunistas ya iniciado, y para evitar que se consolide un auténtico Partido Comunista se confabulan todas las fuerzas de la derecha social y política con el añadido de nuevas soluciones reformistas que aspiran a recomponer el centro, y con la pretensión de que la alternativa de izquierdas es, precisamente, la del reformismo socialdemócrata. A esta confabulación se ha sumado recientemente una operación lanzada por algunos sectores de la «izquierda» reformista, tendente a crear confusión por medio de ambiguas ofertas unitarias, con el fin de contener, desviar y confundir el profundo sentimiento de unidad de los comunistas, fuertemente arraigado entre las masas populares. Esa operación que no representa ninguna propuesta seria de unidad, ha llegado incluso a plantear que en esa hipotética plataforma pudieran estar fuerzas del centro-derecha, y que, si para ello fuera necesario, los comunistas deberíamos renunciar no sólo a nuestros símbolos, sino también a nuestros objetivos políticos y sociales.

Frente a la confusión

Frente a esa maniobra de confusión, el Partido Comunista quiere dejar claro que siempre estuvo y estará a favor de la unidad de la izquierda, basada en un programa de izquierdas. Esa unidad exige hoy, para su realización, la existencia de un Partido Comunista en el que tengan su lugar todos los que defienden el internacionalismo proletario y los demás principios del marxismo-leninismo.

El eurocomunismo se debate en contradicciones cada vez más agudas. El eurocomunismo ha fracasado. Ha fracasado incluso en el terreno electoral, piedra de toque de esta concepción reformista. El fracaso del eurocomunismo es consecuencia del abandono del marxismo-leninismo, de la política de compromisos y pactos sociales, y de la entrega a los designios políticos de la burguesía. Las consecuencias de dicho fracaso las está pagando toda la izquierda, la clase obrera, los campesinos, los sectores profesionales e intelectuales progresistas y las distintas capas populares interesadas en el socialismo. No se puede mantener por más tiempo el debilitamiento del movimiento obrero y de todos los movimientos de masas, por causa de la descomposición que supone el fracaso eurocomunista.

El eurocomunismo nos dividió: sólo el marxismo-leninismo nos unirá.

El P.C. abierto a todos los comunistas

El Partido Comunista es un partido abierto a todos los comunistas y a todas las iniciativas que tengan un sentido de progreso para todos los pueblos del Estado español. El Partido Comunista lucha por la unidad de los comunistas sobre la base de unos principios ideológicos, y por constituir un partido de clase, revolucionario y fuerte, que acabe con el absurdo sueño de la burguesía de que en España no habrá una alternativa real de cambio político y de transformación social.

El Partido Comunista es un partido internacionalista. Nos alientan y estimulan la comprensión y la solidaridad con que se nos acoge en el Movimiento Comunista Internacional. Los comunistas españoles siempre estaremos al lado de los trabajadores, de los pueblos y de los comunistas de todo el mundo. Con ello contribuimos a la lucha por la paz, por el desarme, por la libertad y por el socialismo. Con ello ayudamos también a la perspectiva de cambio en nuestro país.

Madrid, 16 de mayo de 1984

Valladolid

La Organización de Valladolid envía una buena información sobre la actividad del Partido. Junto a otras organizaciones, ha participado en una gran manifestación de protesta contra el nuevo recargo municipal del 4 % sobre la base líquida imponible que disminuye sensiblemente el ya precario poder adquisitivo de los trabajadores.

Así mismo, informa sobre la política antipopular del PSOE en su gestión municipal, que no tiene inconveniente en reunirse con las jerarquías eclesiásticas y militares para organizar la entrega de los nuevos estandartes a los cuarteles.

Nuestro Partido siempre al lado de los trabajadores y capas populares en las luchas por mantener su nivel de vida.

«Nuevo Rumbo»

Edita: Partido Comunista
Redacción y admón.: C/ Infantas, 9, 1.º
Madrid-4 Teléf. (91) 232 50 63
Responsable político: J. M. Pravia
Secretario de redacción: José Luis Martino de Jugo
Comité de redacción: Miguel Naveros, Trini Torrijos, Angel Soria, Marcelino Rodríguez
Consejo de redacción: Antonio Alvarez Solís, José Poves, Joan Tafalla, Pedro Chaves, Emilio Rincón, Angel Pérez, Diego Moreo, Francisco Sancho
Dibujante: Roberto Marcano
Administrador: Emilio Delgado
Depósito Legal: S.G.: 43-1984
Imprime: El Adelantado

Buzón

Madrid

Propuesta de la célula «Julián Grimau» de Coslada, para iniciar un referéndum sobre la no entrada de España en el Mercado Común Europeo, explicando al Partido, a través de nuestro periódico o por los medios que crea convenientes, los motivos claros y concretos por los cuales no estamos de acuerdo con esa adhesión.

París

Después de leer NUEVO RUMBO, y analizar el contenido y la forma expresiva de los distintos artículos, os felicito por vuesta fértil labor informativa.

No obstante, y teniendo en cuenta el Art. 44 de los Estatutos respecto a la labor que deben jugar los militantes del P.C. dentro de las organizaciones de masas, os comunicamos que en la emigración existe un grupo bastante importante de camaradas que trabajan en este campo a nivel guerrillero, sin ninguna información ni apoyo, en los temas específicos de la problemática emigrante, con la degradante situación de miles de familias agobiadas por la política del Gobierno Socialista.

Por consiguiente, y teniendo en cuenta estos argumentos, en nombre de un grupo de camaradas que militan en el Movimiento Asociativo, y del mío propio, os pedimos apremiadamente que en las páginas de NUEVO RUMBO aparezca un espacio dedicado a la emigración, con temas de interés general para la familia emigrante, con una verdadera información, poniendo de relieve las causas de esta situación vergonzosa, y ofreciendo al mismo tiempo las alternativas necesarias para paliar el grave problema, motivando y concienciando al trabajador emigrante para llevar a buen término nuestra labor marxista liberando del yugo opresor a la clase obrera.

S. Prieto

N. de R.

De acuerdo, camarada. Pero sin duda, quien mejor conoce el tema de la emigración sois vosotros mismos. Envíanos trabajos reducidos y los publicaremos.

Vigo

Recibimos un escrito de un maestro al que no ponemos más reparo que su excesiva extensión. No podemos publicarlo sin embargo, porque tenemos como norma, cuando no se trata de organizaciones del Partido, hacer inexcusable la firma del autor.

Madrid

La Comisión Regional de Partido Comunista (P.C.) en nombre de todo el Partido, de

EDITORIAL

Unir y fortalecer a los comunistas

Los resultados de las elecciones al Parlamento Catalán, tal y como estaba previsto, han acelerado las preocupaciones de todas las opciones políticas por las próximas elecciones generales. Mientras unos esperan que se adelanten, otros tienen una gran prisa por reorganizar sus fuerzas y sus plataformas. Todos preparan su proceso de recomposición para poner la proa de cara al 86. Todos, muy interesados en la batalla electoral, es decir, en lograr representación, mayor o menor, en el Parlamento.

Los problemas reales del país interesan infinitamente menos.

Entre esas operaciones lanzadas al vuelo, destacan la de Roca y la de los eurocomunistas. Desde los primeros años de la transición, cuando el centro-centro, o la cuadratura del círculo, preparaba el gran partido de la derecha que con el tiempo aseguraba que iban a durar en el poder 107 años, se sucedieron las más variopintas ofertas y alternativas que demuestran la gran capacidad para el desconcierto, del reformismo.

Desde las juntas y plataformas, las convergencias, los bloques sociales de progreso, las alianzas o los gobiernos de concentración, hasta estas plataformas para el 86, todo se volvieron ofertas y contraofertas. Las preocupaciones fueron dirigidas a buscar la forma de obtener el control de la matemática electoral. Los graves problemas de los trabajadores sólo interesaron para hacer demagogia, en función limitada a la busca y captura de votos.

Sería infantil, negar la importancia de la lucha electoral en el momento actual. Entre otras razones, porque los comunistas estamos determinados por la lucha política en las democracias burguesas para presentarnos a las elecciones.

Pero no hay que confundir las cosas. Lo que hoy está en primer plano, no es la pérdida de energía o la desorientación de las inquietudes populares en supuestas plataformas electorales, con toda la importancia que ello tiene. Ni las elecciones del 86, ni cómo hacer que la opción de los comunistas cobre la fuerza electoral que necesita sacar en ellas. Lo que hoy está en primer plano no es otra cosa que terminar de unir a todos los comunistas y recuperar un gran P.C. para todos los trabajadores. La realidad nos demuestra que si han descendido en votos las candidaturas comunistas, entre otras razones, es por la imagen de fraccionamiento que da el partido eurocomunista.

Es indudable también que existe una relación dialéctica entre la unidad de la izquierda y la unidad de los comunistas. En rigor, porque no puede haber unidad de la izquierda, sin un Partido Comunista que la impulse. Pero, como se pone de manifiesto en muchos países de nuestra área geográfica, la unidad de la izquierda no siempre es posible, porque la socialdemocracia ofrece rasgos muy distintos que en la época de los frentes populares. Sin embargo, la potencia de un gran P.C. puede hacer que se aplique una política de izquierdas. Y ese es el primer paso que tenemos que dar.

Por eso, nosotros distinguimos. Quienes honradamente dicen que unidos podríamos obtener mejores resultados electorales, deben entender que lo primero es unir al Partido. Y desde ahora hacer que se practique una política de izquierdas.

No, no es con fugas adelante, que envuelven otras debilidades, como mejor se sirve a los intereses de los trabajadores. Los trabajadores, y todo los movimientos sociales, necesitan de organizaciones de clase —partidos, sindicatos y otras asociaciones— para avanzar en un sentido progresista. Pero todos ellos, necesitan del Partido Comunista para cumplir su misión.

Unir a los comunistas, fortalecer el P.C., recuperar a todo lo que ha dispersado el eurocomunismo, es la exigencia de esta etapa. Sólo así se podrá frenar a la derecha, dar una salida progresista a la crisis y se logrará una política de izquierdas.

Muchos, todos los demás, están interesados en todo lo contrario. Pero no ha de resultarles tarea fácil.

sea haceros llegar nuestra más sincera y firme solidaridad para con vosotros, y nuestro total acuerdo y apoyo hacia vuestras justas reivindicaciones.

Creemos, como vosotros, que el problema del síndrome tóxico no se soluciona con meras indemnizaciones, como pretende la actual administración del PSOE, sino que es un problema eminentemente social, sólo explicable si consideramos el modelo de sociedad en el que surge: la sociedad capitalista, en la que lo principal son los beneficios aún a costa de la salud, y la propia vida, de los trabajadores.

Es por esto que consideramos que este problema sólo puede tener una solución social que tenga en cuenta el legítimo derecho de los afectados a su salud, así como un esclarecimiento definitivo de las causas y el justo y firme castigo a todos los culpables, cómplices y encubridores.

Vizcaya

El camarada José Luis UNIBASO, nos envía un nuevo trabajo que, desdichadamente, no podemos publicar. Es una verdadera lástima, porque José Luis tiene una buena pluma y una más que suficiente fundamentación política. Te rogamos que no generalices sobre todo y utiliza tu buen escribir sobre un tema concreto, evitando la dispersión. De este modo podremos publicar tus excelentes trabajos.

Encuentro de las delegaciones del PCUS y del PC (España)

El 22 de mayo, ha tenido lugar un encuentro de las delegaciones del Partido Comunista de la Unión Soviética y del Partido Comunista (España).

Por parte del Partido Comunista de la Unión Soviética participaron: B. N. Ponomariov, miembro suplente del Buró Político del CC del PCUS, Secretario del CC del PCUS, y V.V. Zagladin, miembro del CC del PCUS, primer subjefe del departamento internacional del CC del PCUS.

Por parte del Partido Comunista (España) tomaron parte: I. Gallego, Secretario General del Partido, F. Alonso, miembro del Comité Ejecutivo y del Secretariado del CC, J. Serradell, miembro del Comité Ejecutivo y del Secretariado de CC, y J. Ramos, miembro del Comité Ejecutivo del CC del PC y Secretario General del Partido de los Comunistas de Cataluña.

En el curso de la conversación sostenida en un espíritu de camaradería y de unidad de criterios, las delegaciones se informaron acerca de la actividad de sus partidos e intercambiaron opiniones sobre los problemas actuales de la situación internacional, del movimiento comunista y obrero y de las relaciones entre el PCUS y el PC.

Tras informar a los camaradas españoles sobre las principales orientaciones de la actividad del PCUS en el cumplimiento de los acuerdos del 26 Congreso del Partido, los representantes del PCUS subrayaron que la lucha consecuente por el mantenimiento de la paz es parte de la línea del Partido.

La política pacífica de la Unión Soviética emana de la naturaleza de la sociedad socialista soviética.

La delegación del Partido Comunista (España) señaló que, mientras el mundo capitalista se debate en una crisis profunda, (el desempleo es el factor más negativo, pero en España son más de 2.600.000 trabajadores en paro forzoso), los éxitos de la Unión Soviética en el perfeccionamiento de la sociedad socialista desarrollada y su política exterior verdaderamente pacífica, inspiran a los trabajadores y a los pueblos del mundo en la lucha contra las fuerzas de la reacción y la guerra, a la lucha por la liberación nacional y social.

Los participantes en el encuentro hicieron constar que la política agresiva de EE.UU. y la escalada de la carrera armamentista emprendida por este país, llevaron a una seria agudización de la tirantez internacional, al agravamiento de la amenaza de guerra. Al declarar con descaro a distintas regiones del mundo zonas de sus «intereses vitales», Washington pisotea brutalmente las normas del derecho internacional y de la soberanía de los estados. Lo testimonian las acciones intervencionistas de EE.UU. en América Central, su injerencia armada en el Líbano, la campaña de chantaje e intimidación que se lleva a cabo contra muchos países. Ampliando su presencia militar, instalando bases militares y guarniciones en el territorio de otros estados, EE.UU. trata de utilizarlos para sus planes agresivos contra la Unión Soviética y otros países de la comunidad socialista, contra los movimientos de liberación nacional.

Los representantes de ambos partidos declararon que el emplazamiento de nuevos misiles nucleares estadounidenses en Europa Occidental constituye un acto hostil a la causa de la paz, tiende a minar el equilibrio militar y aumenta el peligro de la hecatombe nuclear.

Los participantes del encuentro subrayaron que en tal situación se hace cada vez más imperiosa la necesidad de aunar las acciones de todas las personas de buena voluntad, de las masas populares que se pronuncian contra la carrera armamentista y el emplazamiento de misiles norteamericanos, en defensa de la paz, por garantizar la seguridad de las generaciones presente y futuras. Recae especial responsabilidad sobre los partidos comunistas y obreros, potente factor en la lucha contra la política agresiva del imperialismo.

Los representantes de ambos partidos condenaron decididamente las manifestaciones de anticomunismo y antisovietismo, que inspiran el imperialismo y la reacción y sirven a sus propósitos egoístas.

Ambas delegaciones manifestaron la solidaridad de sus partidos con todos los pueblos que luchan contra el imperialismo, el colonialismo, el neocolonialismo y el racismo, por la libertad y la independencia, por la paz, la democracia y el progreso social, y señalaron la necesidad de impulsar el fortalecimiento de todas las fuerzas antiimperialistas.

Los comunistas españoles hablaron de la situación política interna de España, de la actividad de su partido orientada a la defensa de los intereses vitales de los trabajadores; de su participación, junto con las demás fuerzas progresistas del país, en el movimiento antibélico y Anti-Otan, por una política no alineada y pacífica de su país.

La delegación del PCUS dejó patente la invariable solidaridad del Partido Comunista de la Unión Soviética y de todos los soviéticos con los esfuerzos que emprenden los comunistas españoles y todo el pueblo español para consolidar los logros democráticos en España y con su lucha por la paz y el progreso social.

Los representantes del PCUS y del PC subrayaron la importancia del incremento de las relaciones de amistad entre los pueblos soviético y español. Ambas partes aprecian positivamente la actual etapa de desarrollo de las relaciones entre la URSS y España.

Las dos delegaciones reafirmaron el deseo de sus partidos de seguir estrechando las relaciones establecidas, basadas en los principios del marxismo-leninismo y del internacionalismo proletario, en interés de la democracia, el socialismo y la paz.

¡Bienvenidos, camaradas!

• Fernando F. Fraile, hasta hace poco secretario de organización del Comité Local del PCE de San Fernando de Henares (Madrid), ha hecho saber a la organización local de nuestro partido en esta localidad, su decisión de abandonar el PCE para incorporarse a nuestras filas. «El motivo de mi decisión —dice— es mi total desacuerdo con las concepciones ideológicas, políticas y de organización del proyecto eurocomunista, ya que éste vacía al P. de su misión tranformadora y revolucionaria».

• Anuncian de Burjassot (Valencia) que en vísperas del 1º de Mayo se efectuó la entrega de carnets a los militantes de esta localidad. «Se ha dotado de carnets del Partido a veteranos que abandonaron el PCE desde que se destapó el tarro de las esencias del eurocomunismo, y a otros camaradas que permanecieron, con el ánimo de reconstruir los destrozos ocasionados, entre los que cuentan jóvenes bien dispuestos a la lucha por el fortalecimiento del auténtico P.C.».

• Desde Manises comunican que en abril se ha procedido a la entrega de carnets a los militantes de nuestras organizaciones de esta villa, de Quart de Poblet y de Ribarroja del Turia, del País Valenciano. Las tres cuartas partes de los carnets entregados lo han sido a camaradas que hasta ahora no habían militado en ningún partido, y el resto a militantes procedentes del PCE. «Queremos señalar —dicen— el interés que nuestro partido despierta entre los trabajadores. En todas las reuniones de nuestras células se da cuenta de peticiones de nuevos ingresos».

• Un grupo de camaradas residentes en Dijon (Francia) han hecho saber que han comunicado al CC del PCE su decisión de abandonar este partido. «Hemos aguantado años dentro de lo que fue glorioso Partido Comunista de España, luchando contra el revisionismo, contra la estrategia eurocomunista. Los que vamos a firmar somos algunos de los 110.000 que se han marchado por estar en desacuerdo con su política».

Mítines y reuniones del Partido

Aspecto del mitin en Leganés (Madrid).

Madrid

Más de 400 personas acudieron, el pasado miércoles 16 de mayo en Leganés, al acto de presentación del P.C. Intervino, en nombre del Partido en Leganés, Ignacio Cervigón y, en nombre de la Comisión Regional de Madrid, José Luis Uriondo. Eusebio Calle, conocido dirigente obrero del Metal, culminó su saludo al mitin pidiendo desde la tribuna su ingreso al P.C.

El camarada Ignacio Gallego cerró el acto, al final del cual 20 asistentes solicitaron su ingreso al Partido.

Cena de presentación de la organización universitaria del P.C. en Madrid

La constitución del P.C. en la Universidad de Madrid ha sido celebrada el 18 de mayo en un restaurante madrileño.

El responsable del Partido en la Universidad, el profesor Serafín Fanjul, así como el profesor J. Santín, miembro del Comité Ejecutivo del P.C. y el secretario general del P.C. Ignacio Gallego, saludaron y estimularon el fortalecimiento de nuestro Partido en la Universidad madrileña. A la cena asistieron 80 personas, entre las cuales figuraban Jesús Vicente Chamorro y Manolo Lleneza.

Acto de presentación del partido en Alcalá de Henares

Unas 350 personas llenaron a rebosar la sala de la Juventud de Alcalá de Henares donde, el 19 de mayo, se presentó públicamente el P.C. Hicieron uso de la palabra el responsable del Partido en Alcalá, Antonio Ardura y Angel Campos, miembro de la dirección del Partido.

El camarada Ignacio Gallego hizo una amplia intervención exponiendo la política de nuestro partido ante los problemas que padecen los trabajadores y la necesidad de fortalecer la opción comunista que es la que representa el P.C., siendo calurosamente aplaudido

León

El 6 de mayo se ha inaugurado en Ponferrada una sede de nuestro Partido. El acto estuvo muy concurrido y en él participaron, junto a nuestros camaradas y amigos, un grupo de militantes del PCE y una importante representación de la juventud.

Los camaradas Taladriz, del C.C. y Vicente Peragón, del Comité Ejecutivo, explicaron a los asistentes cómo se desarrolla el Partido en esta comarca, y, en general en el país, y expusieron los diversos aspectos de la realidad política en España y a escala internacional, destacando la importancia de la lucha por la Paz y el Desarme. Después tuvo lugar un amplio e interesante coloquio.

En el acto inaugural del local del P.C. de la comarca del Bierzo estuvieron presentes los medios de comunicación de León y Ponferrada. El camarada Taladriz respondió a todas las preguntas que hicieron los representantes de la prensa y la radio.

A partir de esta fecha, el Partido cuenta con su dirección en esta comarca. Se ha eligido un Comité Comarcal encabezado por el camarada Taladriz.

En la emigración

Acaba de celebrarse en París una reunión de cuadros de nuestras organizaciones en Francia, para examinar la situación política del Partido en España y en la emigración. El camarada Justi, miembro del Comité Ejecutivo informó sobre los resultados de las elecciones en Cataluña y los actos del 1º de Mayo, temas que fueron ampliamente debatidos. Es de destacar la presencia en la reunión de ex-dirigentes del PCE en Francia, actualmente miembros de nuestro Partido.

En esta reunión fue elegida la dirección del P.C. en Francia, siendo designado responsable el camarada Francisco Burgos, miembro del C.C.

En Francfort (R.F.A.) se celebraron el día 13, dos importantes actos que contaron con una numerosa asistencia. El primero fue una reunión de militantes del P.C. para examinar las tareas de los comunistas. Es de señalar que en el curso de un mes se ha cuadruplicado el número de militantes de esta organización. Ha sido elegido el Comité de la organización del P.C. en Alemania.

El otro, fue un acto que el Partido organizó con simpatizantes. De más de un centenar de asistentes, la mitad eran aún miembros del PCE, que manifestaron su acuerdo con la política de nuestro Partido. Allí mismo, algunos solicitaron ingresar en él.

En ambas reuniones estuvo presente, en nombre del Comité Ejecutivo, el camarada Justi.

Puerto Santa María

En un amplio cine de esta ciudad gaditana, el domingo día 13 se celebró un mitin como presentación del Partido Comunista. Asistieron aproximadamente unas quinientas personas e intervinieron los camaradas Francisco de Asís y el secretario general del Partido, camarada Ignacio Gallego, que, en un discurso que fue interrumpido varias veces con grandes aplausos, expuso nuestra política sobre cuestiones tan importantes como la reconversión, el paro, el reformismo socialdemócrata, y en cuanto a política internacional, lo negativo del ingreso de España en el Mercado Común, la salida de la OTAN y la práctica agresiva del imperialismo yanqui.

BRENES (Sevilla)

En el amplio local del Partido y con asistencia de 150 personas que abarrotaban la sala de actos, se celebró un mitin en el que Francisco Espinosa presentó al camarada Manuel Algada, alcalde del pueblo y militante del P.C. y al secretario general, Ignacio Gallego, que hizo un amplio análisis de la situación política nacional e internacional, así como sobre las tesis programáticas aprobadas en el Congreso de la Unidad.

Alicante

El pasado día 12 de mayo se ha reunido el Pleno del comité Provincial del PC de Alicante, con la presencia de José Cabo, miembro del Comité Ejecutivo.

La reunión se centró, seria y detenidamente, en el examen de la situación actual del partido en la provincia, así como en las tareas del mismo.

En medio de un interesante debate crítico y autocrítico se abordaron problemas de organización (estructuración del Partido, extensión y crecimiento, vida del Partido); de finanzas, propaganda, formación política e ideológica (pronto empezará el cursillo provincial) y se valoró el trabajo del Partido hacia el movimiento obrero y sindical, la Paz y Desarme, la Juventud.

Constatando un interesante desarrollo del Partido en la provincia en el tiempo transcurrido desde nuestro Congreso hasta la fecha, la reunión del Comité Provincial determinó los pasos a dar y las medidas a adoptar tendentes a enriquecer y consolidar el trabajo del Partido en la provincia, conforme a las posibilidades y perspectivas que tenemos en Alicante.

Muy bien, pero tarde

Con el fin de que «Nuevo Rumbo» reflejase de la mejor manera la realidad de las manifestaciones del 1º de Mayo, nuestra Redacción solicitó de las organizaciones del Partido y de nuestros corresponsales, una información veraz, concreta y rápida. Y nuestra petición fue muy bien acogida. Hemos recibido abundante información, buenas crónicas y fotos, muchas fotos, algunas excelentes. Nos han llegado desde Lugo, Santiago, León, Salamanca, Segovia, Toledo, Vizcaya, Guipúzcoa, Navarra, Valencia, Zaragoza, Barcelona, Jaen, Algeciras, Melilla, etc.

Todas ellas reafirman lo que ya hemos dicho: Nuestro Partido, presente en todas las manifestaciones convocadas por CC.OO. fue centro de atracción de muchos trabajadores que, unidos a los importantes núcleos de nuestros militantes, desfilaron bajo nuestras banderas.

Y no sólo lo hemos dicho nosotros. En muchas provincias, los medios de comunicación han destacado la participación del PC como «una de las fuerzas más numerosas en las manifestaciones».

Esas informaciones revelan, por otro lado, la intensa labor realizada por nuestros camaradas en la preparación del 1º de Mayo: colocación de carteles, reparto de octavillas, venta pública de nuestra prensa, instalación de puestos de libros, entrevistas con los trabajadores en los polígonos industriales, etc.

Pero esas crónicas e informaciones, muy valiosas, han sido tardías. Cuando el cartero nos trajo las primeras, el periódico estaba ya en la imprenta. Y eso las primeras, porque aun siguen llegando... Lo que ha impedido resumirlas y publicarlas. Es una pena, pero llegaron tarde.

Esperamos que nadie se descorazone, y que en el futuro, nuestros camaradas reaccionen con presteza ante los acontecimientos, que actuen con mayor rapidez. Esas informaciones son muy necesarias, imprescindibles para que «Nuevo Rumbo» sea fiel reflejo de lo que sucede. Confiamos, pues, en que seguiremos recibiéndolas. Las esperamos como esta vez: buenas, pero, además, *rápidas*. Y que no se olvide: concisas.

La formación política, motor del P.C.

Una excelente iniciativa

Los días 5 y 6 de mayo tuvo lugar en un albergue de Benicasim (Castellón), el primer seminario de Formación Política del P.C. valenciano. Medio centenar de camaradas de las organizaciones de Valencia y Castellón, militantes del P.C. desde el Congreso de Unidad, junto a camaradas que proceden del P.C.P.V. y han decidido integrarse en el P.C., realizaron una importante actividad formativa que constituye un paso adelante en el necesario camino de la formación en el Partido.

El seminario se dividió en tres sesiones. El sábado por la tarde se analizó el Manifiesto Comunista, de Marx y Engels, en torno a unos extractos de los capítulos más importantes: La lucha de clases, la burguesía y el proletariado, el «socialismo» burgués, los objetivos de los comunistas, el Partido de los comunistas y la revolución proletaria. Se estimó que la referencia a esta fuente básica del marxismo es obligada, no sólo para situar históricamente nuestros orígenes, sino por la actualidad que reviste el Manifiesto Comunista, muy a pesar de la ceremonia de entierro a que se le ha querido someter.

El domingo por la mañana, se estudió parte importante de las Tesis del Congreso de Unidad: La tesis I, «La situación internacional» y, la II, «El capitalismo en crisis». La discusión fue fluida y profunda. Especial debate tuvo el tema sobre el Mercado Común y la OTAN. Cerró esta sesión el camarada Luis Cabo, responsable de Formación del Comité Central.

La tercera sesión fue dedicada al examen de la tesis sobre «El Partido». Esta fue quizá la que acaparó mayor atención en la discusión, por ser la más ligada al trabajo militante. Destacó en el debate la crítica al eurocomunismo. Pero el elemento más importante del debate fue la caracterización del Partido que queremos los comunistas. Se resaltó la necesidad de aplicar la concepción leninista sobre el Partido: el centralismo democrático, la crítica y la autocrítica, el trabajo colectivo, la unidad del Partido, superando posibles concepciones grupusculares en el funcionamiento del mismo.

Especial controversia suscitó el debate en torno a la necesidad de un partido de vanguardia y de masas. Ante las reservas de algunos camaradas, influidos por la negativa experiencia masificadora del P.C.E., se puso en claro que nosotros entendemos por partido de masas aquel que en la sociedad de hoy nos permite elevar al máximo la conciencia de clase, lo que reforzará su papel de vanguardia. En esta sesión estuvieron presentes los camaradas Justiniano Martínez e Ignacio Gallego, que clausuró el seminario con un amplio y clarificador discurso.

Benicassim, cursillo de Formación Política, mayo del 84.

Como se organizó el seminario

Este nació a partir del trabajo realizado en la Comisión local de Formación de Valencia, del PCPV, dirigida por el camarada Guillermo Gil. Cuando ya estaba a punto de realizarse en el PCPV, sobrevino la salida de este partido y su incorporación al P.C. de una serie de camaradas, que pensaron aprovechar el comienzo de este trabajo como base del primer acto de formación, cambiando parte del material político inicial por el concerniente a las tesis del Congreso de Unidad.

Los camaradas que lo han llevado a cabo, eran miembros de la comisión local de formación del PCPV, junto a militantes del P.C. Así, la discusión se organizó en grupos pequeños (de 6 a 8 camaradas) que previo estudio de los materiales entregados por los jefes de grupo, se pasó a la discusión en el grupo, lo que permitió una gran participación, venciendo la resistencia a intervenir. Después, el portavoz elegido hacía el resumen y lo trasladaba al pleno de discusión. Ha sido confirmada la utilidad de este método, que anima a la participación, estructura la discusión y permite profundizar y enriquecer el debate.

Ni que decir tiene que este ha sido un primer ladrillo de la potente construcción que ha de ser la Escuela del Partido, y la formación en general, en la cual las Sedes del Partido jugarán un gran papel.

O.S. Corresponsal

Campaña de Bonos Pro-Sedes

Escribir sobre finanzas y, sobre todo leer, resulta a veces engorroso, incómodo, pero esta vez intentaremos que este artículo cale en el ánimo de todos los camaradas, y comprendan la importancia de las finanzas y, fundamentalmente, de la Campaña PRO-SEDES a través de los BONOS.

Hemos dicho reiteradas veces, que nosotros no vamos a hipotecar nuestra política pidiendo préstamos a bancos que están en manos de la oligarquía financiera, por razones obvias. Por ello nos dirigimos a todos los comunistas, simpatizantes, amigos y , en difinitiva, a las masas, para que colaboren en la realización de este gran proyecto como es la Campaña PRO-SEDE.

Para ello hemos editado unos BONOS cuyo valor es de 100, 200, 500 y 1.000 pesetas. Estos BONOS deben convertirse en el dinero que nos hace falta para cubrir parte de los objetivos de la Campaña. Cada camarada, debe ser un auténtico activista para conseguir que, los BONOS, lleguen a sus lugares de trabajo, de recreo, a sus vecinos, etc.; que se monten puestos en la calle intentando que el atractivo fundamental sea el BONO; politizarlo de tal manera que aquel que no nos compre uno de los BONOS se sienta incómodo.

Las sugerencias para la distribución y venta de los BONOS deben ser tarea prioritaria de todas las Organizaciones en general y de cada camarada en particular. Deben existir compromisos extraordinarios de todos por lograr que la venta de los BONOS sea un gran éxito. Ello nos dará la suficiente autonomía para poder hacer nuestra labor política en las fábricas, empresas, tajos de trabajo, centros de enseñanza, barrios y localidades. Esto sólo lo lograremos si aportamos todo nuestro trabajo, como anteriormente se indica, volcándonos en el compromiso de entender y hacer entender a los demás la importancia vital que tiene la Campaña PRO-SEDES y la venta de los BONOS.

Nuestro Partido tiene muchas cosas que decir en todas las materias que afectan a los trabajadores y al pueblo, y por ello vamos a ocupar un espacio importante en la política de nuestro país; empecemos haciendo política vendiendo NUESTROS BONOS.

Pero esta Campaña no debe quedarse en la Venta del bono: Todos y cada uno de los militantes debe idear las mil y una fórmulas para recabar fondos para la Sede del Partido, y ésta debe ser una tarea colectiva.

Para esta razón, el Comité Central consideró convenientes las siguientes medidas, con objeto de crear lo más rápidamente posible fondos Pro-Sedes del Partido:

1.º Entrega del importe del salario de una jornada, por parte de todos los miembros del Partido. Las entregas se realizarán por relación nominal de los camaradas participantes, y se publicarán en nuestro protavoz «Nuevo Rumbo». Los miembros del Comité Central y de las Comisiones Central de Control y de Garantías y de Control de Finanzas ya han encabezado dichas aportaciones.

2.º Se sugiere a los Comités del Partido, el organizar la realización de tareas y trabajos colectivos remunerados, cuyo importe vaya a engrosar los fondos de las «Jornadas Rojas» para la Sede del Partido.

3.º Una actividad muy importante debería ser, por parte de todas las organizaciones del Partido, la realización y organización de fiestas y actos recreativos y político-artísticos, cuya finalidad sea la participación en esta campaña.

Martín de Rosales
Responsable de Finanzas del Comité Central

La campaña en algunas organizaciones

Célula P.C. Melilla (750 ptas.). Alemania (7.500). Burdeos (21.792). Bruselas (18.160). París (7.264). Méjico (76.390).

Madrid:

San Blas (1.000 ptas.). Latina (2.000). Vallecas PTE. (100). Ciudad Lineal (11.900). Salamanca (Dist.) (3.000). Las Rozas (400).

Total: 150.256.

Segunda aportación del C.C.: 160.100 pesetas.

La emulación en las células

Cuando en cualquier célula se emprenden actividades puntuales, y de las mismas se obtienen resultados óptimos, podemos asegurar sin temor a equivocarnos, que éstos han ido precedidos de un trabajo tesonero y esforzado. Y que, a su vez, este trabajo se ha prefijado correctamente cuando se sabe aplicar en cada momento los conocimientos teóricos a cada situación concreta. Y buenos resultados, dignos de mención, son los obtenidos por la célula Korchaguin, encuadrada en la localidad de Leganés, en Madrid, que ha entregado para la campaña Pro-Sede la cantidad de CIEN MIL pesetas.

La actividad de la célula Korchaguin ha dado a todas las células del Partido motivos sobrados de emulación.

E. D.

En memoria de Evaristo Badillo

Ha fallecido en Bilbao, el veterano luchador comunista Evaristo Badillo. Obrero metalúrgico bilbaino, consagró su vida a la causa de la libertad y del socialismo. En 1936-39 combatió desde los primeros días contra la sublevación fascista y, una vez terminada la guerra, marchó a Francia, y de nuevo, sin vacilar combatió en la Resistencia contra el fascismo en la Segunda Guerra Mundial.

En Francia sufrió la deportación y, tras recorrer algunos países, fue acogido por la Hungría socialista, donde como obrero metalúrgico colaboró en ese país en la construcción del socialismo. En cuanto pudo regresó a Bilbao. Habiendo roto con los eurocomunistas, participó en todo el proceso de unificación hasta la formación del P.C.

No olvidaremos al camarada Evaristo Badillo, uno de los artífices de la gran obra que estamos levantando.

Después de las elecciones catalanas

El PCC impugna 2.461 mesas

El Partit dels Comunistes de Catalunya (PCC) ha presentado dos recursos ante la Audiencia Territorial de Barcelona con motivo de las pasadas elecciones autonómicas. Dichos recursos se deben, por un lado, a los diferentes errores que se han cometido en las mesas electorales: existen seis mil votos considerados nulos que hacen que no cuadre el recuento. Y, por otro lado, se considera la barrera del 3 % exigido para poder participar en el reparto de escaños, como anticonstitucional.

Los comunistas catalanes consideran necesario un mayor control sobre el escrutinio que se hace en las mesas electorales, con objeto de que la transparencia del recuento no dé lugar a dudas. Este ha sido el motivo por el que han impugnado 2.461 mesas por 3.600 causas diferentes, lo que demuestra el desconocimiento de las normas de escrutinio por parte de quienes formaron dichas mesas, y la necesidad de que los partidos tengan interventores en cada una de ellas para poder ejercer un mayor control democrático.

Aunque si se aplicase la ley se deberían repetir las elecciones en la provincia de Barcelona, es poco probable que ésto se haga, debido a la poca importancia de los motivos alegados para la impugnación. Pero donde el PCC confía en que se logre un importante avance es en la eliminación de la barrera del 3 %, ya que ésta no se halla en concordancia con el Estatuto de Autonomía que prescribe un sistema electoral proporcional. La eliminación de esta barrera ayudaría a que los resultados electorales sean un reflejo lo más fiel posible de lo que los electores han votado.

Ya durante toda la campaña, los grandes partidos se han empeñado en presentar al PCC como un grupúsculo, a pesar de haber tenido éste cuatro diputados en el Parlamento de Cataluña durante la legislación anterior, marginándole de los medios de comunicación y cerrándole el paso allí donde podían para que no pudiese obtener ningún diputado. Estas maniobras estuvieron también presentes en las encuestas electorales, pues se preguntaba sobre la intención de voto hacia los partidos mayoritarios y se marginaba al PCC.

El listón del 3 % ha dejado también fuera del parlamento a la Entesa de la Esquerra Catalana (EEC), coalición de la izquierda nacionalista, a pesar de sus significativos resultados. Así, mientras el PCC y la EEC han otenido más de 60.000 y alrededor de 24.000 votos respectivamente en la provincia de Barcelona, a Convergencia i Unió (CiU) le cuesta cada diputado por esta circunscripción 23.867 sufragios. Esto ha hecho que EEC haya presentado también un recurso contra el 3 %, recurso que es apoyado por el PCC.

Lo importante de la lucha contra el 3 % es que, si se gana, se evitará que esta barrera pueda en un futuro ser incrementada con el objeto de marginar a los grupos y partidos extraparlamentarios, en concreto, al PCC. Nuestro Partido debe erigirse en firme defensor de un sistema electoral que sea lo más democrático posible.

Otro apartado que ha suscitado polémica es el de los 26.000 votos emitidos por correo, la mitad de los cuales eran a nombre del CiU y de AP. Esto pone de relieve una de las muchas irregularidades cometidas en estas elecciones, ya que hace dudar de si ha sido realmente el elector el que ha depositado su voto dentro del sobre para enviarlo por correo. Aunque no se puede hablar de pucherazo si es preciso que todos estos errores se vayan subsanando con el objeto de que en el futuro no se puedan dar otros errores no involuntarios.

... y ellos se juntan.

¿Qué izquierda?

«Si alguien me dice que no es *ni* de derecha *ni* de izquierda, estoy segura de que es *de derecha*», decía agudamente Simone de Beauvoir. Y, antes que ella, Bertolt Brecht, en su *Santa Juana de los mataderos*, mostraba de modo inolvidable algo análogo: cómo quienes no están *ni* con los explotadores *ni* con los explotados, se solidarizan de hecho, con los primeros, con los explotadores.

Un clásico motivo ideológico de la derecha insiste en que no vale distinguir entre derecha e izquierda. Es este, por cierto, un clisé en alza, revaluado por las «desconcertantes» experiencias de partidos «socialistas» que, tras encaramarse al Poder (en España, como en Portugal o Francia, por ejemplo), se destapan practicando políticas apenas distinguibles de las propiamente conservadoras o, incluso, reaccionarias. El pueblo, nos asegura la derecha, ya no cree en etiquetas, desconfía de las «izquierdas», está decepcionado del «socialismo» triunfante. Y el *pasota* proclama su corolario: todos los políticos son iguales, unos mangantes y unos hijos de puta.

Frente a ésta, como ante tantas cuestiones por el estilo, los comunistas deberíamos enarbolar con toda energía una vieja consigna revolucionaria: ¡claridad!

Claridad, primero, en lo que se refiere a la *existencia* misma de los fenómenos políticos a los que hacen referencia los términos conceptuales de «derecha» e «izquierda».

Claridad, en segundo lugar, en lo que respecta a la *relatividad* de esos términos. Una relatividad *de clase*. Vale decir: como usted y como yo, cada clase social tiene su izquierda y su derecha. Y, como ocurre con las suyas y las mías, las diversas izquierdas y derechas *no coinciden* a izquierda y derecha. O sea: el par izquierda/derecha de la burguesía nada tiene que ver con el par izquierda/derecha del proletarismo.

Claridad, en tercer lugar, en las *definiciones*. Desde una óptica *científica*, es decir, *desde el punto de vista de la clase obrera* (¡escuchan el chirriar de dientes de los azcárates y los claudines!), son fuerzas de izquierda las que se posicionan *más cerca* de la clase obrera que de un antagonista, la burguesía. Es decir, son de izquierda aquellas fuerzas que actúan, en general, contra el sistema capitalista de producción, por su superación revolucionaria, y, en particular, contra los obstáculos concretos que dificultan el avance obrero y popular por la vía que conduce a la transformación del sistema capitalista en su opuesto, el socialista. Desde el punto de vista de la clase obrera, se está *tanto más a la izquierda* cuanto más próximo se está de la clase obrera, o sea, cuanto más acertada y coherentemente se combate por el logro de los objetivos históricos revolucionarios de esta clase social.

Establecidas esas premisas clarificadoras, cabe ya abordar cuestiones concretas tan acuciantes como la que sigue: *¿son de izquierda partidos como el PSOE y afines?* La respuesta es inequívoca: *desde luego que no*. Desde luego que no, puesto que ni el PSOE ni los partidos afines (por ejemplo, «eurocomunistas») se plantean en modo alguno *trascender* el sistema en el que actuan, puesto que inscriben escrupulosamente su actividad *en el marco* de ese sistema, puesto que se limitan a propugnar simples *reformas* conducentes a adecentar un poco el sistema, y eso siempre que tales reformas puedan efectuarse sin atentar contra los fundamentos mismos de la dominación burguesa, cosa que cada vez resulta menos factible.

Ahora bien, esa es solo *una parte* de la verdad.

De hecho, en la práctica, hay fuerzas que se ubican *más a la derecha* que el PSOE y que los «euros». Por supuesto. ¿Y eso qué quiere decir? Quiere decir que, aunque el PSOE y los «euros» inscriben su acción en el marco del sistema, determinadas vertientes de esa misma acción tienen a veces un carácter objetivamente progresista y de izquierda, y ello al margen de la voluntad consciente de los propios partidos, por causa de ciertas incongruencias de esos partidos con sus fines reformistas. Esas *inconsecuencias de izquierda* deben, naturalmente, ser tenidas muy en cuenta por los comunistas, para apoyarlas y favorecerlas.

De hecho, además, ni el PSOE ni las formaciones «euro» son grupos monolíticos. Entre dirigentes y militantes o afiliados existen muchas diferencias. Entre los militantes o afiliados hay posiciones muy distanciadas a derecha e izquierda de una hipotética línea ortodoxa. En el propio aparato, a niveles intermedios de los partidos, se dan actitudes encontradas, posturas de derecha e izquierda con respecto al fiel oficial, tensiones fraccionales, contradicciones ideológicas. Los *sectores de izquierda* resultantes deben, así mismo, ser tenidos muy en cuenta por los comunistas, a fin de alentarlos y atraerlos a las posiciones de la izquierda consecuente.

J. Poves

Ceremonia de la confusión

Nuestro candor e ingenuidad política nos han llevado a considerar durante un tiempo como de izquierdas, lo que no era, lamentablemente, sino el órgano de expresión de una inteligente burguesía que sabe y conoce, sin asomo de dudas, quiénes son los amigos y quiénes los enemigos de sus intereses de clase.

Era tal la desorientación política y la ofensiva ideológica de la derecha más decimonónica, que no podíamos por menos que sentir un balsámico alivio ante los guiños y concesiones que desde sus páginas realizaba a las concepciones progresistas y antiimperialistas.

Lo cierto es, que semejantes guiños y concesiones no eran sino una hábil posición que se veía favorecida por la ausencia de una alternativa política de clase: concepciones progresistas —en un sentido amplio—, sí, pero sus páginas eran coto vedado para análisis realmente comunistas (censura especialmente significativa desde que apareció nuestro Partido), y el antiimperialismo, en el sentido de una cierta cobertura informativa positiva a los movimientos de liberación nacional en el tercer mundo, se detenía en el umbral del humanismo burgués, que pide al Imperio comedimiento en su expoliación, sin querer ver en el oprobio y el terror una necesidad objetiva de su dominio.

Pero parece que al fin todo va a volver a sus naturales cauces: vacío casi absoluto (cuando no tergiversación), de cualquier información que pueda proceder de nuestro Partido y actividades; y en cuanto a esos desharrapados tercermundistas, apoyo —más o menos disimulado, pero apoyo al fin— a la «solución» Reagan para Centroamérica: elecciones para todos y para todo, no importa si son falsas y fraudulentas, si sólo participa en ellas la derecha y la extrema derecha, si no hay manera democrática de garantizar el escrutinio, si únicamente sirven para legitimar la posterior lluvia de millones de dólares en armamento para que las siempre vencedoras oligarquías sigan masacrando y torturando; nada de eso tiene importancia, la burguesía sigue gritando al unísono: elecciones, elecciones, elecciones.

Tan grosera artimaña legalista recuerda las reveladoras palabras que F. Rooselvelt (Presidente de los EE.UU. de 1932 a 1945) dijo a Summer Welles: «Somoza es un hijo de puta, pero es nuestro». Hoy, para que *sus* «Somozas» tengan una cierta credibilidad, y su política intervencionista pueda estar, por tanto, justificada, es necesario, antes, darles un baño en las cristalinas aguas de la democracia burguesa; aun cuando a nadie se le esconde que en este caso semejantes aguas sean las propias de un cenagal.

Y a tan bochornoso espectáculo se ha sumado con generosidad «El País». Para ello ha sido preciso pasar de la escasa información a la desinformación, o a la información iluminada por la nueva luz que emana de las urnas yanquis; ha sido preciso elevar a la categoría de analista político a simples y conservadores literatos (Vargas Llosa, Octavio Paz); e ir eliminando de sus páginas cualquier indicio de firme posición antiimperialista, (¿cuánto durará la valiente figura de Benedetti?).

Pero, no obstante, se lo agradecemos. Una vez desprendidos de su careta «progre», aparece con toda nitidez su rostro profundamente anticomunista, de esta manera terminarán por no engañar a nadie que no quiera ser previamente engañado.

Una vez más queda patente que la «libertad de expresión» es en boca de estos paladines de la democracia —burguesa—, el derecho a hacer propaganda anticomunista con subenciones del Estado.

P. Chaves

El pueblo no renunciará al cambio

Para el 86, Roca

A pesar de la política que está realizando el Gobierno del PSOE, la derecha no se resigna a perder las próximas elecciones generales.

En los últimos días, tras el triunfo de CiU en Cataluña, la operación política iniciada por Garrigues y Roca se ha acelerado, con los ojos puestos en 1986. El desgaste del PSOE, y la pérdida de sus votos en los últimas elecciones en Cataluña, hacen tomar aliento a los tecnócratas del partido reformisma. Mientras tanto, los rugidos de Fraga, incapaz de aglutinar a toda la derecha y poder vencer electoralmente al PSOE, parece que han convencido a la gran banca —el real partido de la derecha— de que es necesario buscar otra salida que la del que tiene la voz más ronca en la derecha. Una vez más, incapaces para «vender» la opción de derechas por sí solos, los «grandes» de la oligarquía buscan la derecha con máscara, que es lo que han venido en llamar el centro o el centro-derecha.

La imagen de esa derecha nueva y virgen tiene su máxima expresión en la figura de Miguel Roca y en la sonrisa de Garrigues and Walker. El primero perteneció al «Felipe», aquel cajón de sastre del que salió de todo. El segundo garantiza el hilo conductor con los USA, es decir, con los dólares. A la espectativa de ese partido, están todos los nacionalismos de derechas y una parte importante de la CEOE, que ahora ha soltado lastre, nombrando a J. M Cuevas su presidente y dejando libre a Ferrer Salat. Uno de los dinamiteros de la extinta U.C.D., que después de apostar por A. P. y perder, volverá previsiblemente a garantizar los millones y esa figura tan americana para el nuevo centro.

Detrás no hay que perder de vista, tras las huellas del centro que perdieron, los Suárez, Rosón y otros residuos del centrismo.

Ese proceso de recomposición de la derecha, busca el acuerdo de los partidos nacionalistas de derechas, con la perspectiva de poder sumar, entre todos, la mayoría natural que necesitan para preparar la sucesión al PSOE. Con Fraga o sin él, al final, cuando estén juntos todos, votarán con el mismo brazo y del mismo lado.

Dentro de esta operación, no se puede olvidar el interés del PSOE para dividir a la derecha, toda vez que ve deteriorarse su objetivo bipartidista. Al bipartidismo lo ha desgastado el electorado y no se puede defender por más tiempo. Consecuente con ello, debilitado el bipartidismo, aunque no acabado, el PSOE ve con buenos ojos una opción de derechas dividida, que impida la victoria electoral a AP.

Así las cosas, el PSOE perderá los votos que le vinieron del centro el pasado 28-O, y que, hoy, son codiciados lo mismo por Roca que por Fraga. Pero, si marchan divididos, mejor. Además de esa división, la opción Roca sería un espejo para los PDP, que como los camaleones, gustan con frecuencia de cambiar de ropaje y garantizan más buenas relaciones con uno de los poderes más fuertes del Estado: la Iglesia.

El PSOE se prepara para su XXX Congreso

En medio del huracán, las bases del PSOE se revuelven y sus dirigentes se preparan para su Congreso. No es extraño. Siempre, históricamente, la socialdemocracia hizo manifestaciones izquierdistas, demagogia retórica y, al tiempo, una política de derechas.

Mientras la central sindical socialista se enfrenta a la política de Solchaga y Boyer; mientras la Federación Catalana se opone a la permanencia en la OTAN, y las bases se oponen a la política atlantista del Gobierno y se manifiestan por la PAZ, los dirigentes socialistas empiezan a preparar el juego que garantice el teatro y la escena del Congreso. Mientras unos quieren separar los cargos del partido y del gobierno, otros tratan de situar las resoluciones del Congreso con una orientación marcadamente socialdemócrata. Luis Solana, muy emparentado con la ITT por razones de su cargo, y con Galerías por otras razones, ha planteado abiertamente que se deben adelantar las elecciones y la necesidad de que en la legislatura próxima se decida la permanencia en la OTAN, por mayoría parlamentaria. Lo que significa que no sería necesario cumplir la promesa electoral del referéndum.

O sea, que según Solana, Luis, en el programa del PSOE para la próximas elecciones no figurará la salida de la OTAN, y, por tanto, en la perspectiva del XXX Congreso del PSOE, el tema no será debatido.

O sea, que el PSOE ya será pro-atlantista porque lo decida un Congreso. Seguiremos en la OTAN, ahora ya no de entrada, sino de salida.

Una plataforma para la confusión

Interesados en tener o mantener la representación parlamentaria, por exigua que sea, los eurocomunistas buscan desesperadamente alguna fuga que les haga salir del pantano de la división en el que están sumergidos.

Unos porque no acaban de rentabilizar el 50% más uno que sacaron en su Congreso. Su sueño empieza a tener dificultades con la editorial que el prócer de la otra parte del eurocomunismo está organizado. Los otros, es decir, éstos, los que quieren ser la oposición a los renovadores, pero sin dejar de ser eurocomunistas, porque esperan su oportunidad para volver a acceder al poder del Partido aunque ese poder esté hipotecado por la banca.

Entre tiras y aflojas, el conde sacó de la chistera la plataforma que encandiló a toda la renovación. Ahora, ya no es un partido abierto a la sociedad. Ahora va a ser una plataforma electoral, o convergencia, que tendrá su expresión institucional en un acuerdo electoral para el horizonte del 86.

Para el 86, habrá alternativa comunista. La energía potencial que late en miles de comunistas españoles que buscan la unidad del Partido, es imparable. Porque los comunistas tenemos que estar unidos, para ganar. La alternativa de los comunistas tomará fuerzas cada vez mayores, incluso contra los que pretenden no legalizarnos a través de los tribunales de justicia de la burguesía. Nosotros antes que el Tribunal Supremo diga la última palabra, buscaremos la legalización de los comunistas españoles, que son quienes deben decidir cuál es el Partido Comunista.

Incluso contra los que pierden el culo por buscar ayuda en uno de los poderes de la burguesía. Incluso con eso.

J. M. Pravia

El rey Juan Carlos I en Moscú

La visita que el rey de España ha llevado a cabo estos días pasados a la Unión Soviética significa, sin duda alguna, el relanzamiento de las relaciones entre ambos países, que tienen su comienzo, en cuanto a relaciones diplomáticas se refiere, en el siglo XVII.

Vivimos en un mundo de violencias, guerras, conflictos sociales, de inmensos peligros para una humanidad metida de lleno en un rearme nuclear intenso, que se debe a los intentos del gobierno norteamericano de alterar el equilibrio militar mundial a su favor, con la pretensión de asegurarse, así, la supremacía militar y conseguir someter al mundo a sus intereses económicos.

Pero, la existencia de sistemas sociales opuestos que compiten entre sí, no implica que no tengan intereses comunes por el desarrollo progresivo de la civilización. Ya hace muchos años que Lenin utilizó por vez primera el término de «coexistencia pacífica», al referirse a las relaciones entre estados de sistemas sociales diferentes. Por ello, rechazamos resueltamente las concesiones de principio, según las cuales la humanidad se divide en dos géneros aislados y la civilización mundial se desintegra en dos torrentes absolutamente separados de la historia. En nuestros tiempos, rechazar la coexistencia pacífica entre estados de distinto régimen social y orientarlos hacia un enfrentamiento nuclear, no es sino negar la posibilidad de la existencia de toda la sociedad humana.

Desde nuestro punto de vista, es imposible la convergencia del socialismo y el capitalismo, pero sí es posible y necesaria la coexistencia pacífica entre los sistemas socioeconómicos opuestos.

Así pues, el afianzamiento de las relaciones diplomáticas entre España y la URSS, una vez desaparecida la dictadura franquista, con la puesta en marcha de relaciones políticas, económicas, culturales..., nos muestra las ventajas que ofrecen a los pueblos las relaciones de amistad y colaboración entre los estados.

La visita del rey Juan Carlos I a la URSS, en momentos de incremento de la tirantez internacional, supone un factor de esperanza en tiempos en los que la primera tarea de todos nosotros es la de eliminar la amenaza de una nueva guerra nuclear; en tiempos en los que la carrera armamentista se ha convertido en un fardo cada vez más pesado para la economía de todos los países.

En las circunstancias que vive nuestro país, marcadas por la voluntad del Gobierno PSOE de alinearnos de lleno con el bloque imperialista, creemos que el viaje del rey a la Unión Soviética, además de otros factores positivos, hará recapacitar a todos sobre las ventajas que tendría para España una política de neutralidad, ya que la opción de neutralidad supone la única actitud realmente pacífica, puesto que rechaza toda conexión con cualquier bloque militar concreto.

Por esto, ante una visita de tales repercusiones y significado político, resulta tanto más lamentable el tratamiento dado a la misma por la prensa. Empapados de histerismo antisoviético del más burdo estilo, parece como si a los corresponsales se les hubiese agotado la capacidad de realizar un análisis político del acontecimiento. Dedican sus mejores espacios y titulares a elucubrar sobre si Chernenko tiene buenos o malos andares, si su pulso es firme o tembloroso, si su rostro es fresco o demacrado y su voz clara o jadeante. Probablemente, nuestros periodistas, acostumbrados a dar cuenta de los triunfos deportivos de los soviéticos, se encuentran afectados por una especie de síndrome que les impide comprender que no todo el mundo en la Unión Soviética es un campeón olímpico, y que allí, al igual que en cualquier otro lugar del mundo, un hombre a los 72 años no suele hacer «footing» por las mañanas, pero que no por ello pierde su capacidad intelectual.

No nos preocuparía tal actitud si su única consecuencia fuera la de contribuir a labrar el descrédito de esa prensa. Lo preocupante es que actitud tan partidista en medios de comunicación de gran tirada, juega en favor de la desinformación y el enfrentamiento entre los pueblos.

Fidel Alonso

Nicolás Redondo, preocupado

Sometido a un estricto sentido procesal, Nicolás Redondo se vería seriamente comprometido para responder si su artículo en UNION, N.º 53, titulado «Con preocupación», dice la verdad, toda la verdad, y nada más que la verdad.

A estas altura, descubrir que «no hay planteamientos macroeconómicos, puramente científicos,y, por lo tanto, exentos de ideología» es una proclamación tardía, situada en el A.B.C. del marxismo, incorrectamente formulada.

Para decir una verdad incontrovertible Nicolás tiene que echar mano de «El Socialista» de 1886, que no podemos vencer la tentación de reproducir: «los factores capital-trabajo demuestran diariamente, con sus luchas, que no hay homogeneidad posible entre ellos, mientras que el primero pretende establecer su imperio sobre la explotación del segundo». ¡Aleluya! Nicolás «descubre» la lucha de clases en 1984, casi un siglo después de que la formulara «El Socialista».

Las preocupaciones de Redondo vienen por las cínicas declaraciones de Felipe González a los empresarios, admitiendo que no conoce un sistema mejor que el de economía de libre mercado, que han desconcertado a tantos honestos socialistas.

Tal casa no debía extrañar lo más mínimo a Redondo. Felipe ya hace tiempo renegó del marxismo, y en cuanto a Boyer, ese socialista de ida y vuelta, a quien el Presidente ha reservado la preeminencia de exprimir a los obreros para que los Capitalistas puedan superar su crisis, no engaña más que a los que tienen vocación de engañados.

Esas medrosas y enmascaradas advertencias sobre las declaraciones que se formulan para conformar al auditorio al que van dirigidas, aunque choquen con los principios generales que se han venido expresando reiteradamente y que obligan absolutamente a todos los afiliados al P.S.O.E., independientemente del cargo que puedan ostentar, deberían tener nombre y apellidos: Felipe González, Boyer, Solchaga, etc., etc. Su escamoteo las convierten en medias verdades que es algo que se aproxima mucho a la mentira.

Pero hay una nueva reflexión que nos sugiere el artículo de UNION. No basta proclamar verdades que parecían soterradas en el subcosciente de Nicolás Redondo. Las celebraríamos, a pesar de sus insuficiencias y confusiones, si tuvieran la virtud de hacerse coherentes con una conducta. Y esto, desgraciadamente, no se produce.

Porque ¿cómo se puede cohonestar esas declaraciones con la negativa a marchar unidos el pasado 1º de Mayo? ¿Y el enfrentamiento con CC.OO. y otras fuerzas sindicales en el problema de la reconversión? ¿Y la aceptación sumisa de los topes salariales, varios puntos por bajo de la inflación prevista?

No nos bastan una parte, sino «la verdad, toda la verdad y nada más que la verdad».

Cortinas de humo en torno a la OTAN

Ni permanencia en la OTAN ni bases extranjeras en nuestros territorio. Es el clamor popular que no han podido siquiera negar las encuestas preparadas para su ocultación. La inmensa mayoría de los españoles, al margen de ideologías y creencias religiosas, son partidarios de la paz, contrarios a la carrera armamentista y sienten repulsión hacia el imperialismo yanqui, que no sólo usa nuestro suelo como complejo militar agresivo, sino que ahoga nuestra economía, de por sí gravemente dañada, haciéndonos clientes obligados de sus fábricas de armamento.

Como si todo esto no fuera cierto, los más sesudos pensadores de la burguesía, de la derecha reaccionaria a la seudoizquierda reformista, parecen ignorar el peligro de exterminio de la humanidad a que nos llevaría una confrontación nuclear, y que nuestra presencia en la OTAN y las bases militares en nuestro territorio nos sitúan en una punta de lanza del desafío militar imperialista. La criminal «esperanza» en el «primer golpe» no se mantiene objetivamente en pie. La guerra total representaría —repetimos— el exterminio de la especie humana.

«OTAN de entrada, no». Aquel equívoco señuelo electoral para cazar votos inocentes ha dejado al descubierto, en año y medio de gobierno González, toda su falsedad. Las «realidades» del ejercicio del poder burgués son cárceles para la cobardía, el oportunismo y la traición de la socialdemocracia española. Pocas dudas nos pueden quedar en cuanto a la intención del Gobierno de mantener a España en la OTAN e integrarse en su dispositivo militar. Menos dudas aún podemos tener en cuanto al mantenimiento de las bases militares norteamericanas.

Ciertamente, no debemos ocultar la cabeza bajo el ala, no sólo están los pretextos de que la OTAN sirve como arma negociadora para conseguir el ingreso en el Mercado Común —cuya conveniencia negamos los comunistas—; los acuerdos «honorables» con Gran Bretaña sobre Gibraltar; el peligro que supondría, por la intervención yanqui, la salida del Bloque Atlántico para la conservación de Ceuta y Melilla —asentados en territorio de Marruecos— que ningún beneficio político y económico representan para España; está también, y es fundamental tenerlo en cuenta, la variación sucedida después del 23-F que, tras el forcejeo entre 1976-1981 para señalar la preeminencia del poder civil sobre el militar, vino a representar cambios importantes en cuanto a concesiones del poder civil. El Gobierno PSOE se halla sometido a las presiones e intereses belicistas de la cúpula militar. La titulada «reforma militar» propiciada por el ministro Serra, está refrendada por los altos mandos militares y representa una mejor organización y mayor poder del Ejército.

Las declaraciones del Presidente González en Copenhague aclaran las dudas que pudieran tener algunos ciudadanos. El Gobierno PSOE no quiere, y sí podría, sacarnos de la OTAN y desmantelar las bases militares. De poco sirven ya las promesas electorales, la ética y la opinión de las bases militantes socialistas. El señor Felipe González y sus ministros, como buenos gestores del sistema, no están dispuestos a enfadar al amo yanqui y a sus partenaires europeos. El referéndum prometido sólo pretenden realizarlo cuando hayan conseguido confundir y engañar a la ciudadanía española a través de los múltiples y poderosos medios de comunicación, de la coacción y el chantaje del funcionariado estatal sobre las mal llamadas masas «silenciosas», y del miedo inconsciente a otros males propiciados por la fuerza de los poderes fácticos.

Es urgente, apremiante, necesario, el desarrollo de una permanente movilización de masas con iniciativas cada vez más audaces, para que las regiones y nacionalidades del Estado Español, valiente y decididamente digan NO a tanto incumplimiento de promesas, a tanta irresponsabilidad gobernante, a tanta vulneración de la independencia y soberanía nacional, y se pronuncien clara y taxativamente *por la paz, el desarme y la distensión internacional.*

Los comunistas vamos a intervenir con entusiasmo en la CAMPAÑA DE PRIMAVERA POR LA PAZ. No es sólo una cuestión partidaria, es tarea de todos los buenos ciudadanos, contener, desenmascarar y derrotar a los que en nombre de principios inconfesables nos arrastran hacia el holocausto de la humanidad.

Queremos para nuestro país un futuro mejor, de trabajo y de paz, de no alineamiento militar, de fructíferas relaciones con todos los países del mundo, y por eso, ante el grave peligro que nos acecha, seguimos diciendo cada vez con más fuerza: OTAN, NO. BASES, FUERA. REFERENDUM, YA.

Máximo Villa

Encuesta indicativa

Los alumnos de Filosofía y Letras de la Universidad Autónoma de Madrid, publican en El País los resultados de una encuesta realizada con apoyo de los profesores y del equipo decanal. Nos limitamos a transcribir los resultados que, por si solos, son bastante esclarecedores:

Alumnos presentes, 887. Votos emitidos 763 (86 %). Votos nulos, 13 (1,7 %).

1.º *Salida inmediata de la OTAN.*

Afirmativos 627 (82,1 %). Negativos, 71 (9,3 %). En blanco, 52 (6,8 %).

2.º *Desmantelamiento bases militares estadounidenses.*

Votos afirmativos, 647 (84,7 %). Negativos, 51 (6,6 %). En blanco, 52 (6,8 %).

3.º *Neutralidad e independencia respecto a EE.UU. y URSS.*

Afirmativos, 640 (83 %). Negativos, 62 (8,1 %). En blanco, 48 (6,2 %).

4.º *Desarticulación de tramas golpistas.*

Afirmativos, 674 (88,3 %). Negativos, 24 (3,1 %). En blanco, 52 (6,8 %).

Contribuir con afianz

En la sesión de apertura del encuentro de representantes de la prensa democrática y comunista, el camarada Ponomariov presentó un interesante informe, que, por razones de espacio, no podemos reproducir íntegramente a pesar de su gran interés. Nos limitamos, pues, a reproducir algunos de los fragmentos más significativos.

Desde el último encuentro como éste en Moscú, el equipo *Reagan ha reforzado sensiblemente la tensión internacional. Y eso provoca en todas partes honda inquietud por la suerte de la paz.*

El credo aventurero del imperialismo norteamericano ha vuelto a ser proclamado con cínica franqueza por Reagan en su discurso del 6 de abril en la Universidad de Georgetown. La fuerza militar, declaró, ya sea en su uso directo o indirecto, debe continuar siendo uno de los elementos de la política exterior norteamericana... Los planes de preparación de una «guerra estelar» han sido puestos en vías de realización práctica. Reagan ha rechazado hace poco la propia idea de las negociaciones sobre la desmilitarización del Cosmos... Los EE. UU. bloquean la conclusión del Trato de prohibición y liquidación del arma química. Ahora lo hacen valiéndose de las llamadas nuevas proposiciones, manipulando la consigna del control «omnímodo». En su proyecto del convenio sobre esta arma los EE. UU. excluyen todas las empresas químicas privadas,exigiendo al mismo tiempo el control de toda la industria química de los países socialistas donde no existen empresas privadas. Naturalmente, tal «registro total», con permiso sea dicho, no puede ser aceptado no sólo por la Unión Soviética, sino tampoco por otros muchos Estados... Los Estados Unidos continúan el despliegue de las fuerzas de emplazamiento avanzado a lo largo de todo el perímetro de la Unión Soviética, aunque tienen ya cerca de 600 bases alrededor de los países socialistas...

Estratégia de la cruzada anticomunista

...Aquí el blanco principal es la Unión Soviética, son los países socialistas. Sanciones, chantaje, pisoteamiento de las normas internacionales universalmente reconocidas, cínica intromisión en los asuntos internos encubierta con el pendón de la «defensa» de los derechos humanos, amenazas de usar el arma nuclear: tal es el contenido político de la «cruzada» en esta dirección... Mientras tanto, la cadena de producción de guerra en los EE. UU. trabaja a toda marcha. Los gastos de guerra se inflan hasta proporciones inconcebibles: en 1985 deben pasar de 350.000 millones de dólares. Los programas de las carreras de armas nucleares, químicas y cósmicas son calculados para decenios, es decir, pasarán al siglo XXI. Tal es el encargo social del complejo militar-industrial, interesado en que no cese el torrente de supe ganancias.

¿Se puede contrarrestr todo esto? ¿Se puede imped una guerra nuclear? El PCU responde a esta pregunta afi mativamente. Porque a la v que se activan las fuerzas de guerra crece cada día la opos ción a ellas por parte de las p derosas fuerzas de la paz. La v gilancia, la firmeza, la decisió y las enérgicas acciones de est fuerzas han hecho que la polí ca del imperialismo norteamer cano sufra en los últimos tien pos varios nuevos grandes fr casos... Ha fracasado el cálcu de los EE. UU. de obligar a Unión Soviética y a otros país socialistas a resignarse con emplazamiento de nuevos mis les norteamericanos en Europ y acceder al desarme unilat ral... los intentos de la Admini tración norteamericana de soc var las posiciones de la comun dad socialista... ha quebrado línea de Washington orientada romper el movimiento liberad mediante bandidescas accion al estilo de la «diplomacia de l cañoneras».

Propuesta soviética par la Paz

La URSS propone a tod las potencias nucleares:

—*asumir* el compromiso no usar las primeras el arma n clear;

—*llegar* a un acuerdo pa congelar los arsenales nucle res;

—*reconocer y atribuir* co juntamente carácter obligato a determinadas normas de conducta en el ámbito intern cional, adoptar una especie «código antinuclear».

nos concretos a a Paz

La URSS insiste en la prohibición total de los ensayos nucleares... La URSS se pronuncia por que Europa sea libre de armas nucleares, tanto de las de alcance medio como de las tácticas.

...la Unión Soviética, como ha señalado recientemente una vez más Constantín Chernenko,

es partidaria de «un verdadero viraje en las relaciones soviético-norteamericanas y en toda la situación internacional. Nosotros quisiéramos ese viraje. Washington tiene la palabra».

El Movimiento Antibélico

...Este movimiento ha demostrado ya que constituye un fenómeno cualitativamente nuevo que nadie puede ya dejar de tener en cuenta. Posee una gran fuerza moral y política y tiene grandes reservas para seguir creciendo... Se ha reanudado el proceso de incorporación de diversos grupos profesionales a las actividades antiguerreras: científicos, médicos, juristas, maestros, periodistas, deportistas, comunidades religiosas y —lo que tiene particular importancia— sindicatos... Esta inquietud se ha confirmado rotundamente en la «ofensiva de primavera» de las fuerzas antibélicas. Esta ofensiva comprende el bloqueo de las bases aéreas y los misiles norteamericanos... En la presente etapa el movimiento antibélico necesita especialmente una clara orientación, consignas movilizadoras precisas. Y, claro está, sigue teniendo seria importancia la convincente denuncia de la concepción de la «igual responsabilidad de las dos superpotencias» por el agravamiento de la situación en el mundo, por la carrera armamentista. Pues precisamente dicha concepción es la fuente de erróneas posiciones y dificultades en el movimiento... La *eficacia* del movimiento antibélico aumentará y será más significativa a medida que se intensifique su presión sobre los partidos, parlamentos, municipios y círculos gobernantes. Centenares y miles de norteamericanos envían actualmente a Reagan tarjetas en las que condenan el despliegue de misiles en Europa Occidental. La información sobre las campañas de este género ayudará a conseguir que participe en ellas también la población de otros países.

La socialdemocracia y el movimiento por la Paz

... El PCUS tiene contactos con muchos partidos socialistas, socialdemócratas y laboristas, así como con la Internacional Socialista... ha enviado reiteradamente a los dirigentes de esos partidos cartas sobre problemas candentes de la política exterior... Se mantienen contactos sobre los problemas del desarme con el Consejo Consultivo de la Internacional Socialista... Ha tenido mucha resonancia la respuesta de C. Chernenko al mensaje dirigido por los líderes de la Internacional Socialista a los jefes de los Estados participantes en la Conferencia de Estocolmo. Vemos que las posiciones de los líderes socialdemócratas *encierran no pocas inconsecuencias y contradicciones*. Por una parte, se muestran gravemente inquietados por el empeoramiento de la situación internacional, someten a una crítica más explícita a la Administración Reagan... Pero también se observa la aspiración de algunos a utilizar con sus propios fines la participación de la socialdemocracia en el movimiento antibélico, a embotar los estados de ánimo antiimperialistas, antinorteamericanos en sus filas...

La protesta social incrementa el potencial antibélico

...Las consecuencias funestas del militarismo, el hinchamiento de los presupuestos de guerra a expensas de los programas sociales, el cercenamiento de las ramas de producción civiles, la conculcación de los derechos sindicales y la descarada liquidación de empresas viables, los despidos simultáneos de centenares y miles de obreros... han conmovido a las masas...

...En los estados de ánimo de los trabajadores se esboza un viraje hacia una actitud combativa... El potencial de las fuerzas de la paz y las posibilidades ofrecidas por los fracasos de la política imperialista, por el despliegue de la lucha antibélica y de la protesta social, no determinarán automáticamente el buen éxito. Están llamados a desempeñar un papel inmenso en este plano los partidos comunistas, el movimiento comunista internacional, otras fuerzas antiimperialistas y, claro está, su prensa. La misma marcha de la historia les ha planteado ahora la tarea de luchar no sólo por liquidar la explotación, sino también para salvar la vida en la Tierra.

La prensa democrática y comunista por la Paz y el desarme

Los pasados 4 y 5 de Mayo ha tenido lugar en Moscú un encuentro de representantes de 82 órganos de expresión de distintos países del mundo, a nivel de directores y máximos responsables de periódicos y revistas democráticas-progresistas y comunistas. El encuentro tenía como punto de referencia el Día de la Prensa Soviética, que coincide con el aniversario de la fundación de *Pravda*, en memoria de aquel 5 de Mayo de 1910 en el que Lenin y el partido bolchevique fundaron el periódico que hoy representa la voz del P.C.U.S. y que edita 14 millones de ejemplares diarios.

Desde el representante del órgano del P.C. de Vietnam hasta el Partido Obrero de Jamaica, participaron en el encuentro miembros de la dirección de los periódicos democráticos, obreros y comunistas de todos los continentes. Allí estaban el director del *Gramma*, de *Rude Pravo*, de la *Barricada* nicaragüense, hasta el director del *Daily World*, órgano del P.C. de U.S.A., y los representantes periodísticos de los partidos comunistas y movimientos de liberación nacional de los países de Africa, Asia y América Latina.

El encuentro se inició con un informe de B. Ponomariov, miembro suplente del Buró Político y secretario del Comité Central del PCUS, que transmitió a todos los participantes cordiales saludos de los comunistas de la Unión Soviética y de su secretario general Constantin Chernenko.

El informe de Ponomariov valoró la actual situación internacional y los esfuerzos de la Unión Soviética para contrarrestar el peligro de guerra creado por la actividad de la administración norteamericana. En el informe se extendió sobre la labor que lleva a cabo el PCUS para desarrollar los máximos esfuerzos en favor de la distensión y el desarme a nivel mundial.

El intercambio de opiniones se inició con la intervención de V. Afanasiev, director de *Pravda* que habló de la labor de este diario, explicando las tareas esenciales de la prensa soviética, a la luz de las resoluciones del C.C. del PCUS, y de sus esfuerzos por el mantenimiento de la paz en todo el mundo.

El encuentro transcurrió en un ambiente de camaradería y de fértil intercambio de opiniones y experiencias. En sus conclusiones, B.N. Ponomariov señaló que en estos momentos en que el imperialismo y la reacción están creando una amenaza para la paz y para la propia existencia en la Tierra, reviste particular importancia el intercambio de experiencias y la solidaridad de las fuerzas antiimperialistas y amantes de la paz más consecuentes.

El encuentro de representantes de los medios de información social de los partidos democráticos y comunistas, es

una contribución en este aspecto, una aportación internacionalista a la causa común a toda la humanidad para conjurar la guerra nuclear.

Hallándose en el País de los Soviets —dijo B. Ponomariov en el acto de clausura— los que participan en este encuentro se convencerán por sus propios ojos, de que el pueblo soviético se entrega a su trabajo pacífico y creador; de que el PCUS, guiado por su Comité Central que encabeza el camarada Chernenko, sostiene una abnegada lucha en pro de la paz, la distensión y la seguridad en el mundo.

En nombre de los invitados, I. Iotov, del Buró Político del CC del Partido Comunista de Bulgaria, expresó su agradecimiento y felicitó a los colegas soviéticos en ocasión del Día de la Prensa; manifestó su convencimiento en que la prensa democrática intensificará sus esfuerzos por desenmascarar la política militarista del imperialismo y en apoyo a las grandes iniciativas de paz de la URSS y de la Comunidad Socialista.

Resumen de la intervención de los representantes del Partido Comunista (España)

En representación de los órganos de expresión del Partido Comunista (España) «Nuevo Rumbo» y «Avant» participaron los camaradas José Manuel Pravia y Joan Tafalla ambos miembros del Comité Central del PC. y responsables de los respectivos órganos de prensa. Su intervención fue acogida con gran interés por los representantes de la prensa democrática y comunista allí presentes.

El saludo del P.C. significó la colaboración de la prensa de los comunistas españoles a la causa de la PAZ. El tema de la OTAN estuvo en el centro de atención de la intervención de nuestros representantes. «Nuestro pueblo se empeña en la lucha para conseguir la salida de España de la OTAN. Los comunistas, junto con todas las fuerzas de la izquierda, hemos emplazado al actual gobierno socialista a celebrar un referéndum popular, que permita al pueblo español expresar su opinión sobre este grave problema. Todas las encuestas dan un alto porcentaje de españoles (más del 70 %) que están contra la permanencia de España en la OTAN. El actual gobierno socialdemócrata retrasa la celebración de dicho referéndum, plegándose así a los intereses del imperialismo, defraudando las inmensas ansias del pueblo español para que nuestro país practique una política pacífica y de no alineamiento. La prensa de nuestro Partido se esfuerza por desenmascarar las tendencias que tratan de equiparar el Tratado de Varsovia y la OTAN.

La prensa comunista en nuestro país, «Nuevo Rumbo», dedica también una gran atención al problema de las bases militares norteamericanas. En las bases que los norteamericanos tienen en nuestro suelo, repostan aviones procedentes de diversos países de la OTAN que transportan ingenios nucleares, ponen en peligro permanente nuestra seguridad y transforman nuestro país en una plataforma del imperialismo en su política agresiva contra el Oriente Medio y el Norte de Africa»...

«El movimiento de masas por la paz, contra la OTAN, y por el desmantelamiento de las bases norteamericanas, cobra cada vez mayor fuerza. Recientemente cerca de cien mil personas recorrieron a pie los quince kilómetros que separan Madrid de la base de Torrejón, exigiendo su desmantelamiento. Para el próximo día 3 de Junio se ha convocado una gran concentración por la paz en Madrid. De varias ciudades de España se están organizando trenes por la paz y estamos convencidos de que la convocatoria será un éxito...

«El pasado 1º de Mayo el tema de la paz fue el centro de preocupación, junto con el paro. Se calcula que sólo en Madrid, doscientas cincuenta mil personas convocadas por el sindicato de Comisiones Obreras, se manifestaron coreando lemas en favor de la paz y el desarme y contra la política del actual gobierno socialdemócrata. Los manifestantes expresaron la idea de que el paro y el rearme son las dos caras de una misma moneda. Al tiempo que aumenta el paro se agrava la crisis económica, el gobierno del PSOE invierte 2,2 billones de pesetas, unos quince mil millones de dólares, en un programa de modernización de las fuerzas armadas españolas, preciso para incorporar a nuestro país, plenamente, a la OTAN...

La prensa democrática y comunista española ha tenido su lugar en este encuentro y ha contribuido a la lucha por la paz y la plena libertad.

RENFE, reflejo de la política gubernamental

Se confirma que después de la reunión mantenida con la dirección de la empresa RENFE (primera del país por el número de sus trabajadores) por los representantes del Comité Intercentros en que están representados los sindicatos de CC.OO., UGT, USO y SLF, el pasado 17 de mayo, se han reanudado las negociaciones para la firma del Convenio, rotas tras el referéndum votado por los trabajadores ferroviarios, y que por un 70 % rechazó las ofertas de la dirección de la empresa y los cabildeos de UGT.

La huelga y sus resultados

La huelga convocada en solitario por CC.OO. para el 11 de mayo, con la aplicación del nivel 1 de «servicios mínimos», y la participación activa contra ella de UGT, aunque muchos de sus afiliados la secundaron, fue seguida por más del 75 por ciento de los ferroviarios, aunque en oficinas y economatos volvieron a dejarse ver muchos insolidarios, que no lo son a la hora de percibir beneficios, precisamente conseguidos a través de la lucha.

Para UGT, entroncada con la alta dirección de la empresa y con las descabelladas disposiciones del Ministerio de Transportes, regido para más «inri» por el dirigente ugetista (antes de USO), Enrique Barón, después de manifestar en el Comité Intercentros que no iría contra la huelga y desmentirlo con su actuación posterior, ha emitido comunicados diciendo que la huelga había fracasado.

Consideramos importante reproducir unos párrafos del comunicado emitido por el sindicato ferroviario de CC.OO. con fecha 12 de mayo, en los que se expresa que: «los sindicatos oficiales o gubernamentales han tenido siempre por norma el tratar de minimizar y desvirtuar las luchas reivindicativas de los trabajadores. No están muy lejos los tiempos en que el fenecido Sindicato Vertical, haciendo el juego a la empresa y al Gobierno, utilizaba estos métodos ante las acciones de presión que los trabajadores realizaban para defender sus derechos e intereses».

Lamentable la división sindical y la subordinación de algunos sindicatos a la política antiobrera del Gobierno. Objetivamente, los resultados de la huelga han sido positivos y han posibilitado la reanudación de las negociaciones y por ello, la *campaña de seguridad* o huelga de celo que se venía realizando a continuación de la huelga del 11 de mayo, ha sido suspendida por CC.OO.

Los recortes impuestos por la dirección RENFE

Aún a pesar de todo lo dicho se siguen aplicando los recortes impuestos por la dirección de RENFE, en la cual hay importantes dirigentes del PSOE-UGT. Es vergonzoso que derechos adquiridos por los trabajadores ferroviarios en bastantes años de lucha consecuente, sean abolidos precisamente durante el mandato de un Gobierno y su ministro de Transportes que se autotitulan «socialistas».

La supresión de la subvención a los comedores laborales; la desaparición en los economatos de las secciones de textil y calzado, que suponían un ahorro para las modestas economías ferroviarias y un mínimo desembolso para la empresa, suponiendo que no se realizara la autofinanciación; la desaparición de los cupos de billetes para ferroviarios en determinados días, precisamente cuando éstos pueden ser vacacionales; el calendario de 20 puntos para su implantación durante 1984, entre los que pueden destacarse por lo arbitrarios y recesivos, la vuelta a la jornada partida, eliminación de 15 minutos de bocadillo, tiempo de «toma y deje» del servicio, supresión de Ayudantes de maquinista en determinados trenes y ampliación del período hábil de vacaciones, son, junto a la prevista casi congelación salarial, medidas de represión laboral difícilmente justificables.

La mala gestión de la empresa y el déficit crónico, males heredados de muchos años; la corrupción, difícilmente justificable pero latente, en distintos extractos de la alta dirección ¿por qué no se investiga a conciencia en las concesiones de contratas?; la desarticulación caprichosa de varios servicios y el desorden en las jefaturas de los mismos; la disminución de plantillas que amenazan con desertizar servicios vitales para el ferrocarril, mientras se siguen realizando millones de horas extraordinarias; las jubilaciones anticipadas, con indennizaciones extra, que están en la media de 500.000 pesetas para ferroviarios sujetos a Convenio, mientras que para el personal superior excluido de Reglamentación, se disponen indennizaciones de varios millones de pesetas, son algunos de los puntos más negros en la actual coyuntura ferroviaria que, como con la salvaje reconversión industrial, dicen cual es la política económica y monetarista de una Administración del Estado, que está dejando chica por su incapacidad a la anterior política de la derecha.

Actitud ferroviaria ante el futuro

Muchas han sido las concesiones y las vacilaciones que los compañeros del sindicato ferroviario de CC.OO. se han visto obligados a realizar para conformar la política reformista y de pactos que les venía impuesta desde la dirección confederal. Pero, el horno no está para cualquier clase de bollos. Hay desánimo y frustración en la clase trabajadora ferroviaria. Si bien es cierto que, haciendo comparaciones que aquí no son odiosas, el prestigio de CC.OO. se mantiene relativamente, mientras el desprestigio de UGT se acrecienta cada día por las acciones negligentes y antiunitarias de sus dirigentes, es hora de retomar una auténtica lucha de clase que revitalice la moral sindical de los ferroviarios y que frene la acción provocativa e irresponsable de la dirección RENFE.

La propuesta desbloqueadora de la negociación de CC.OO., que recoge una subida salarial del 6,5 % (perdiendo más de 5 puntos de poder adquisitivo); el mantenimiento de los derechos sociales y laborales y la sustitución de las 6.000 jubilaciones previstas por nuevos ingresos, es, dentro de su limitada moderación, una salida, la menos mala, a una negociación colectiva de imposiciones incalificables por parte de la dirección de la Empresa. Aún así, serán necesarias nuevas movilizaciones y más conciencia de la necesidad de luchar por parte de algunos sectores ferroviarios que esperan regalos del cielo y que, sin querer, vienen a justificar el envalentonamiento de una administración empresarial pública que hace aguas por todos lados.

El apoyo controlado al Comité Intercentros y a los Comités de Centros de Trabajo por parte de los ferroviarios; la multiplicación de las Asambleas de dependencia y generales; las periódicas reuniones de delegados por provincias y la denuncia de los posibles miembros de comités que eludan la defensa de las reivindicaciones laborales, son objetivos inmediatos en la acción obrera y sindical de los abnegados trabajadores ferroviarios.

Extractos de las enmiendas alternativas al III Congreso Confederal de CC.OO.

Año tras año, se ha ido a una concertación social, en la vía de la llamada «salida negociada de la crisis» o «Plan de Solidaridad», firmando unos acuerdos, desde los núcleos de dirección, marginando a los directamente afectados.

El «vicio» de firmar por arriba, se ha trasladado miméticamente a algunos sectores y empresas, donde la negociación con los empresarios se ha hecho al margen de los trabajadores afectados.

La inflación galopante, el estancamiento productivo, la destrucción del capital productivo, la contracción de los mercados, el paro masivo y el rápido agravamiento de las condiciones de vida de la clase obrera y capas populares, son algunas de las manifestaciones más evidentes de la crisis actual del sistema capitalista.

Ante la tozuda insistencia de los hechos, las teorías burguesas del «capitalismo regulado» del «neocapitalismo», de la «sociedad pos-industrial» o de la «sociedad de consumo y la opulencia», etc., pierden hoy toda credibilidad ante los ojos de los trabajadores.

• Por una salida de clase a la crisis Por una política de resistencia y transformaciones ante la crisis

Ni el crecimiento de los salarios, ni la denominada «crisis del petróleo y de las materias primas», ni las explicaciones pseudo-ecológicas empeñadas en presentar la crisis como un agotamiento histórico del desarrollo industrial y tecnológico, ni tampoco las teorías del «determinismo tecnológico» que pretenden explicar la crisis como fruto de la «revolución científico-técnica», resultan mínimamente consistentes a la hora de explicar las razones profundas de la actual crisis capitalista, aunque, a veces, toquen aspectos importantes de la realidad de ésta.

Hay que señalar que si bien es cierto que a lo largo de los años 60 y parte de los 70, los salarios efectivamente crecieron en España a tasas superiores a las de otros países industrializados, es necesario tener en cuenta:

a) Este superior crecimiento tiene un carácter relativo. En términos absolutos los salarios de la mayoría de los países de la OCDE crecían más deprisa que los nuestros. b) Los salarios crecieron en correlación con el incremento del resto de variables económicas (productividad, inflación, PIB, etc.). Los salarios no hicieron más que moverse al compás de esos factores. Una cosa es que los salarios monetarios crezcan muy deprisa y otra muy diferente, es que el crecimiento sea real, en términos de capacidad adquisitiva y participación real en la Renta Nacional.

Se intenta en suma, hundir lo que queda de modelo sindical de clase y reivindicativo, y de imponer un modelo burocrático que con el título altisonante de Acción Sindical en la Empresa, sitúe justo lo contrario; el divorcio entre dirección y base obrera, entre órganos sindicales y asamblea, entre negociación (que se sitúa en la cúpula sindical) y participación-movilización. Se trata de desnaturalizar directamente o no, a los comités y los delegados, instrumentarlizarlos si acaso sólo para el reconocimiento de la proporción en la negociación entre las cúspides o aparatos sindicales.

Denuncia de la nueva Ley Sindical

Cuando a partir del III Congreso Confederal de CC.OO. debería estructurarse —y decimos «debería» cuando lo que corresponde decir es «debe»— una verdadera estrategia sindical de clase, revolucionaria, adversa a los pactos sociales, que recogiera experiencias adquiridas, rectificara errores cometidos y señalase el camino a seguir por el movimiento obrero del Estado Español, es importante que hagamos incapié en determinadas disposiciones gubernamentales, antiobreras y anticonstitucionales que, como el Proyecto de Ley Orgánica de Libertad Sindical, suponen un grave paso atrás en las conquistas de los trabajadores conseguidas tras largas luchas y sacrificios.

Leyes que recuerdan otros tiempos

Negando por principio la injusticia que supone el que a los trabajadores se les impongan leyes diciendo cómo y de qué manera deberán organizarse en un Estado que niega la posibilidad de transformar las estructuras políticas y socio-económicas contrarias a sus intereses, nos encontramos con que a partir de 1977, transición democrática formal, se han aprobado leyes como el Estatuto de los Trabajadores y la Ley Básica de Empleo —con los votos de la derecha y del PSOE— que nos recuerdan, salvando las diferencias consiguientes, la Ley Sindical del franquismo y otras leyes represivas de aquellos tiempos, contrarias a los más elementales derechos del pueblo y de su clase social más numerosa y productiva: la clase obrera.

Ahora se pretende, y la mayoría parlamentaria aprobará, salvo un «milagro» impensable, una nueva Ley que viene a ampliar las limitaciones en la acción sindical de los trabajadores.

La nueva ley orgánica de libertad sindical

La experiencia histórica nos dice que la acción sindical no se impone por decreto, pero sí ayuda a crear las condiciones para contener, retrasar y golpear al sindicalismo de clase, y facilitar la expansión de ese sindicalismo reformista, de gestión, domesticado y burocrático, que necesita muy poco de los afiliados, salvo en los casos de elecciones sindicales que sirvan para justificar actas legales o fraudulentas.

La nueva ley pretende institucionalizar un modelo sindical burocrático, que quebrante al hoy representado por Comisiones Obreras —de clase y participación— aún a pesar de las corrientes reformistas en su dirección que, de hecho, dificultan su credibilidad y eficacia, pero que no han conseguido ni parece probable consigan, domesticar a la mayoría de los cuadros y militantes sindicales de nuestra Confederación.

En este proyecto de Ley, además de las exclusiones para los miembros de las Fuerzas Armadas y de la Judicatura, y con normativa especial limitativa para los cuerpos y fuerzas de seguridad, se prohibe de forma explícita la creación de sindicatos de jubilados, parados y trabajadores autónomos que, si bien los comunistas estamos por potenciar su afiliación en los sindicatos de clase —que obviamente permite la Ley— consideramos arbitraria la prohibición por decreto de la libre opción de estos colectivos de trabajadores.

Negativo y antidemocrático es que, según la nueva Ley, los sindicatos más representativos, es decir, los que a nivel estatal consigan esta designación, optarán a intervenir en problemas locales, comarcales o provinciales aunque en determinadas zonas no tengan suficiente representatividad o carezcan en absoluto de ella, con lo que se tiende a consolidar, y ahí está *la madre del cordero,* el sindicalismo burocrático, por arriba, desarraigado de las masas trabajadoras.

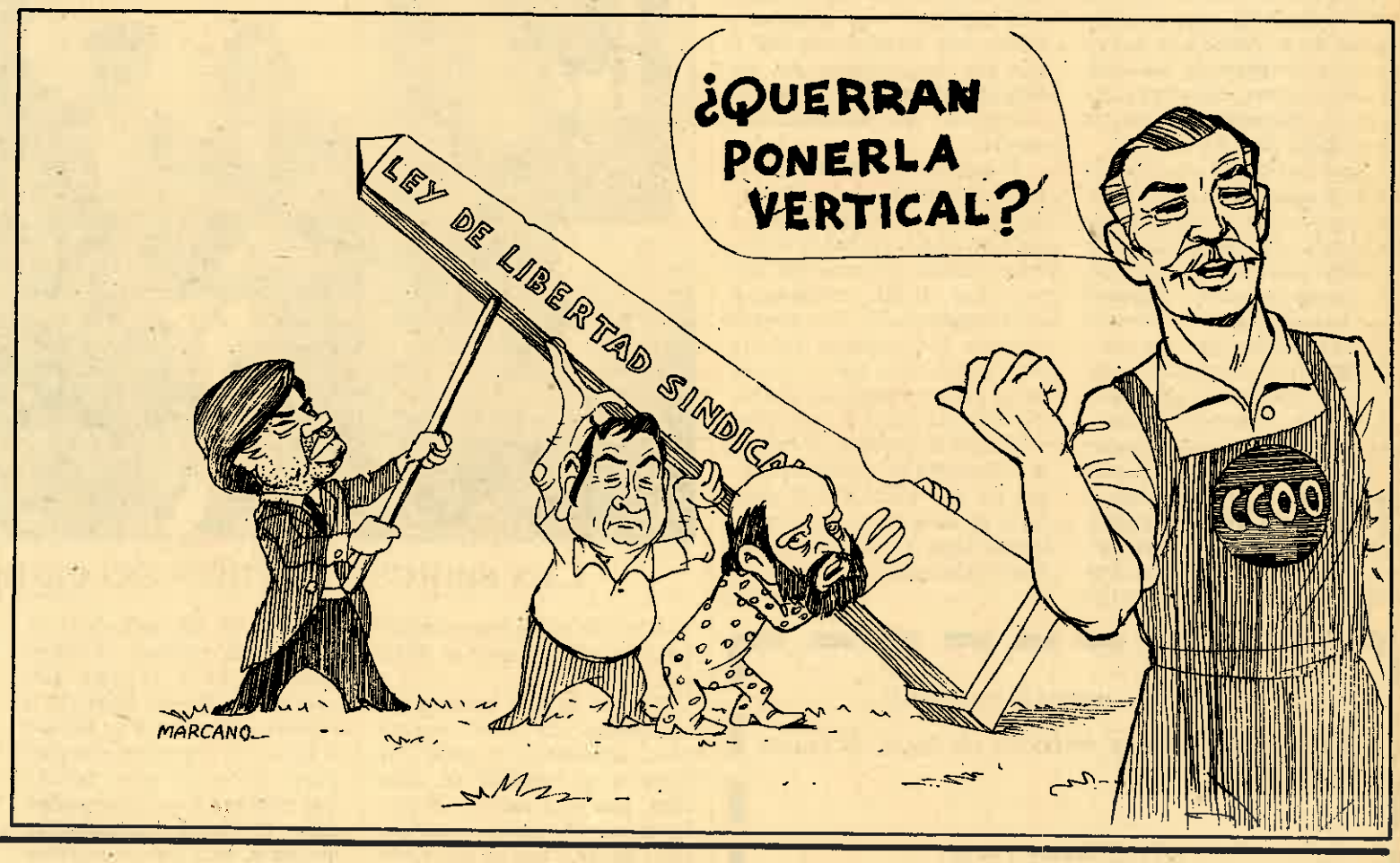
Asambleas, comités, elecciones

Desde hace algún tiempo, y allí donde el sindicato gubernamental UGT tiene suficiente implantación —y a veces con la colaboración de algunos sindicalistas afiliados a CC.OO.—, las asambleas de empresa, factoría o centro de trabajo, han dejado de ser práctica necesaria de los trabajadores para controlar y decidir la acción sindical. Ahora se pretende sustituir la función dirigente de las secciones sindicales —que todo sindicalista reconoce— con la posibilidad de que sean estas secciones sindicales las que negocien los convenios, con lo cual se elimina la función de los comités de empresa, órganos auténticamente representativos y unitarios que se pretende condenar a muerte.

Por otro lado, alargar el mandato electoral de los delegados y comités de empresa de dos a cuatro años, es una medida que viene a incidir en lo dicho en el párrafo anterior, esto es, deteriorar el sentido democrático de comités y delegados, facilitando más campo de acción a las secciones sindicales sin la participación de todos los trabajadores de la empresa, sean o no afiliados a un sindicato. Además, cuatro años de función sin elecciones, facilitan el anquilosamiento de los delegados cuando no la cómoda burocratización de los mismos.

Por último, tanto el computar exclusivamente tres meses de elecciones y no todo el tiempo de mandato o al menos un año del mismo, es dificultar la posibilidad de realizar elecciones cuando los trabajadores y las secciones sindicales de una empresa lo crean más conveniente. De igual manera, el establecimiento de un «canon de convenio» a abonar por los trabajadores no afiliados, aunque se diga que es voluntario, es una arbitrariedad o una coacción desvergonzada, contraria a la esencia del sindicalismo democrático y de participación.

Todo lo esquemáticamente reseñado, más otros matices que escapan a la extensión de un simple comentario, viene a decirnos la amenaza que para la acción sindical auténticamente democrática, de participación y de clase, supone el proyecto de Ley Orgánica de Libertad Sindical, que contradice su propio nombre y contra la cual habrá que organizar una lucha tenaz para impedir su institucionalización.



Ante el próximo Congreso

Respeto al pluralismo de CC.OO.

El proceso congresual en que nos encontramos inmersos el conjunto de los trabajadores afiliados a Comisiones Obreras se está desarrollando con una participación desigual, constatándose cómo en algunas ramas y territorios se produce un debate amplio y participativo y en otros, la participación no cubre los objetivos deseados.

Los comunistas entendemos que este III Congreso Confederal de Comisiones Obreras debe servir para hacer posible un giro en la política sindical de CC.OO. que permita tener al conjunto del Sindicato en las mejores condiciones ante las luchas venideras y ante la política económica del Gobierno González, permitiendo así terminar de configurar esa opción organizativa y fuerte que deben ser las Comisiones Obreras como Sindicato de clase en nuestro país.

Por lo tanto, los comunistas debemos plantearnos el debate en el interior de Comisiones Obreras no desde el punto exclusivamente partidario, sino que, siendo los más firmes defensores de la pluralidad interna del mismo, de la autonomía y de sus principios inspiradores, debemos intentar que en este Congreso las posiciones de clase que defendemos se consoliden y avancen, como los últimos Congresos celebrados (Construcción, Metal, Transportes, etc.) demuestran.

La presentación de tesis alternativas y de enmiendas, con un claro contenido diferenciado, con una defensa de lo que son las líneas básicas de actuación tituladas POR UNA POLITICA DE RESISTENCIA Y TRANSFORMACIONES ANTE LA CRISIS, es un elemento que posibilita que los Congresos sirvan como objetivo fundamental para debatir, corregir errores, avanzar organizativamente y poner a Comisiones Obreras en las condiciones más adecuadas. Caer, como están cayendo otros, en trasladar al Sindicato batallas y peleas ajenas a él, es una práctica con la que, además de no adecuar el Sindicato a esta situación, se tiende a negar la naturaleza y el papel del mismo y, por lo tanto, a hacer los debates estériles.

Por consiguiente el actual proceso congresual requiere la presencia activa de todos los militantes comunistas con aportaciones que hagan posible que el debate sea más rico y que, reconociendo el carácter plural del Sindicato, intente que esa pluralidad se haga sobre la base de posiciones sindicales y no en torno a elementos de presión ajenos al mismo.

Ruedas de molino

Los periódicos del día 15 decían que iba a venir el señor Kohl, y tenían razón: el señor Kohl ha venido el 17. Pero el canciller de la RFA, dando muestras de una capacidad de previsión verdaderamente germánica, pensó: «Lo que tenga que decir el señor González en las conversaciones, él verá cuándo tiene que decirlo. Pero lo que tengo que decir yo, puedo ir diciéndolo ya, y así vamos ganando tiempo, que luego todo son prisas». Y el señor Kohl empezó a ganar tiempo ya el día 14, diciendo que una retirada de España de la OTAN sería un gravísimo error, y que está convencido de que España permanecerá dentro de la Alianza Atlántica, porque, según palabras de un alto cargo alemán, «hay que estar a las duras y a las maduras, y no se puede tomar la nata de la leche y dejar la parte agria, ni pretender traer las aceitunas a Europa y no contribuir a la defensa europea». Nada más leer estas cosas, pensamos nosotros: «Esto es que el referéndum de la OTAN ha empezado ya, y el primero en votar ha sido el señor Kohl».

Pero no. El señor Kohl no ha votado (todavía). Con esas palabras, no ha hecho más que un poco de propaganda electoral, lo que, a su vez, constituye una ligereza realmente impropia de un canciller de la RFA.

¿Qué servicio de información tiene el señor Kohl, para ignorar que con sus palabras ha tocado uno de los puntos más sensibles de nuestra derecha, tan celosa de nuestra dignidad nacional? En la RFA deberían saber que, si hay algo que nuestra derecha no tolera, son las injerencias exteriores que hacen caso omiso de nuestra independencia de pueblo libre y soberano (o de nuestra libertad de pueblo soberano e independiente, o de nuestra soberanía de pueblo independiente y libre, que vienen a ser la misma cosa). Por culpa del señor Kohl, ahora lloverán sobre el señor González cataratas de interpelaciones parlamentarias, especialmente del Grupo Popular: ¿por qué recibe a un individuo que se permite dar consejos que nadie le pide, y opinar sobre lo que más conviene a España, como si fuéramos un país satélite al que se pueden señalar órbitas, marcar orientaciones, imponer consignas?

Preguntas así cayeron sobre el señor González con motivo de unas declaraciones de Fidel Castro sobre el mismo tema. Es verdad que Fidel Castro decía que no debíamos entrar en la OTAN, y el señor Kohl dice que no debemos salir. Pero lo que exaspera la sensibilidad patriótica del GP es la injerencia, pues bien se sabe que la dignidad nacional se ve igualmente herida por la injerencia del sí que por la injerencia del no. Pensar otra cosa es no conocer el rigor de los planteamientos del GP.

Y eso, sin contar con que el señor González, cuya coherencia política está empezando a ser proverbial, ya habrá tenido buen cuidado de parar los pies al señor Kohl, empleando, aproximadamente, las mismas palabras (de exquisito regusto diplomático) con que en su día se los paró a Fidel Castro: «No me coloques ahora la *cassette*».

Porque la seriedad, el rigor y la coherencia de nuestros políticos del GP y del PSOE están fuera de toda duda. Aquí lo sabemos bien. Y cada día vamos sabiéndolo mejor.

Cremes

- *Para comprender mejor la realidad.*
- *Para que todos se enteren de todo, 2 veces por mes.*

SUSCRIBETE A

Nuevo Rumbo

Organo Central del Partido Comunista

NOMBRE Y APELLIDOS

PROFESION MILITANTE SI NO

DIRECCION, PLAZA O CALLE

CIUDAD D.P. PROVINCIA

Camarada: Ayuda con tu suscripción al periódico del Partido Comunista, para que pueda autofinanciarse.
Suscripción por un año: 900 ptas.
Forma de pago:
☐ Giro postal a Nuevo Rumbo. c/ Infantas, 9, 1.º. Madrid-4.
☐ Transferencia bancaria a la C/C. N.º 6506, de la Agencia Urbana n.º 20, del Banco de Santander. c/ Fuencarral, 45. Madrid-4.

TVE y la campaña pro OTAN

El sábado día 12 de mayo, y dentro del espacio Informe Semanal, TVE emitió un programa sobre los treinta españoles que trabajan en la OTAN.

Aunque éste no es el sitio para hacer un análisis detallado de la política atlantista del gobierno socialista, la emisión del citado programa hace necesarias algunas consideraciones.

Informe Semanal explicaba a los españoles, en una de las horas de más audiencia, cómo está organizada y cómo funciona la sede de la OTAN en Bruselas. Todos los televidentes nos enteramos de que la delegación española, civiles en su mayoría, trabaja en unos despachos poco suntuosos; de que realiza sus comidas en un autoservicio de precios reducidos; incluso, y suponemos que para paliar el tedio que suponía el programa (aunque no lo consiguió), nos detallaba las normas de seguridad que rigen en las oficinas, con secuencias muy ágiles, en las que se veía a una secretaria cerrando el cajón de su mesa con llave. Más adelante, el programa abandona su pretendido tono aséptico y meramente informativo, y nos explica qué es el Comité Político, cómo funcionan los distintos comités y subcomités y, en el colmo del descaro, nos cuenta que hay un subcomité que tiene, entre otras funciones, la de conceder becas a postgraduados para trabajos sobre biología, cibernética, tecnología, oceonografía, etc.; se trata del subcomité para *«desafíos de la sociedad moderna»*.

Los señores de Informe Semanal que han elaborado este programa, sí que son un desafío para la sociedad moderna, para la paz y para los millones de españoles que votaron el programa electoral de un partido que prometía la salida de España de la OTAN, si ganaba las elecciones.

Sin duda, este programa es la primera de una serie de entregas con las que la televisión estatal, la televisión de todos los españoles, va a tratar, solapadamente, de crear un clima propicio a los intereses del Imperialismo en nuestro país.

¿Por qué TVE no explica de verdad qué es la OTAN? ¿Por qué trata de falsear la realidad presentándonos una OTAN descafeinada? La respuesta es sencilla: porque hay que preparar a la opinión pública para que apoye la tesis del gobierno que es, ya no cabe ninguna duda, el alineamiento con el bloque militar capitalista.

Es necesario que todos los ciudadanos amantes de la paz estén vigilantes. Estamos seguros de que la emisión de este programa no es un hecho aislado, de que la campaña de desinformación pro permanencia de España en la OTAN no ha hecho más que empezar.

Los santos inocentes del campo español

«La niña chica llora porque'l señorito m'ha matao la Milana».

Esto es lo que comenta un campesino de unos sesenta años, subnormal, cuando oye llorar a su sobrina de ocho años, una niña subnormal profunda que ni siquiera puede ponerse de pie y que no logra articular más que gritos desgarradores. Unas horas antes el señorito, contrariadísimo porque no ha logrado en toda la mañana abatir un solo pájaro, ha disparado sobre Milana, el pájaro de Azarías, que la ha llamado con el silbido mediante el cual se comunica con ella. Azarías se desespera, pero el señorito le calma, «Azarías, hombre, si era sólo un pájaro. Yo te regalaré otro». Horas después es cuando Azarías interpreta el grito/quejido de la sobrina, único ser, amén de sus dos pájaros, uno ya muerto y el recién cazado, con el que se comunica, cogiéndola en brazos y durmiéndose ambos.

Azarías es el hermano de la madre de la niña subnormal, una mujer amargada cuyo marido trabaja en un cortijo de esos inmensos que tanto abundan y sirven sólo para la distracción de los señoritos. Y, como en la realidad, la señora marquesa va a la finca sólo para que el obispo le de allí la primera comunión a su nieto, y el hijo de la marquesa sólo para cazar. El es un gran cazador que asombra a los distinguidísimos invitados, embajadores, ministros, etc., con su experiencia en el tiro al pájaro, que se la debe en muy buena parte a su excelente ayudante de campo, el cuñado de Azarías y padre de la niña subnormal, con el que mantiene una relación basada en una actitud muy amistosa producto sólo de su interés por resultar el mejor cazador de la batida, un interés que hace que cuando su sumiso siervo se parte una pierna, cómo no en una escena de caza, le presione hasta lograr que, escayolado, participe en una cacería en la que se vuelve a partir la pierna quedándose definitivamente cojo.

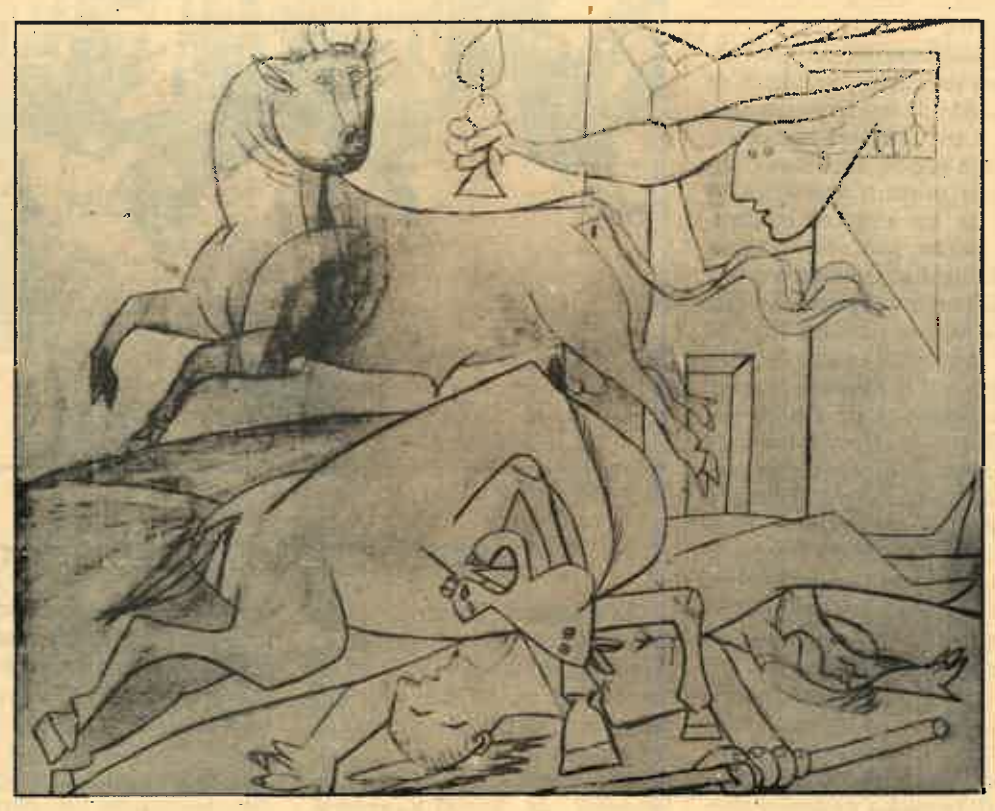
Este es el motivo por el que el señorito, que tiene una profunda antipatía por el joven hijo mayor de su ayudante, que, a diferencia de su padre, no es nada sumiso y que después del servicio militar decide quedarse, asqueado, en Madrid, lo que hace también la hermana, que se incorpora a una fábrica en Zafra, adopta por ayudante al subnormal, que tiene sólo que estar subido a un árbol moviendo el reclamo. Y desde un árbol, días después del disparo sobre la Milana, es desde donde, al fin de la película, el subnormal, que no ha olvidado el asesinato de su pájaro, engancha con una cuerda de nudo corredizo al señorito, que está disparando sobre una bandada de pájaros, ahorcándolo.

Es la venganza, la escena que saca la actitud de los campesinos de la sorda servidumbre, la respuesta que da esta excelente película a la demencial humillación de los campesinos, la rebeldía de un semi-esclavo, por no decir esclavo, que provocó una atronadora ovación en el cine.

La película de Camus es grandiosa: bien filmada, maravillosamente interpretada (qué actuación la de Paco Rabal) y cruda y tremendamente verdadera. Es una obra maestra no sólo del cine, sino del análisis de la situación del campo, que tendrían que ver todos los españoles para saber como viven aún miles y miles de ciudadanos en este «estado de derecho».

M. Naveros

En vísperas de la creación del P.C.E. en 1920 (II)



La resaca de la guerra

La Primera Guerra Mundial había hecho estragos enormes. La muerte, la miseria, el paro, la desolación y las enfermedades, amén de una estela de inválidos y mendigos, eran la resaca de la gran ola incendiaria que sacudió al mundo en lo más profundo de sus cimientos.

España no quedó fuera de ese torbellino arrasador. A la burguesía, deslumbrada con sus pingües beneficios, le sorprendió la crisis y la inflación galopante, terminó con su época dorada de las «vacas gordas». A los trabajadores, que no habían tenido época de «vacas gordas», les vino una mayor carestía de la vida, el paro o la emigración al extranjero.

Para colmo de desgracias, una gran epidemia de gripe atacó a más del 20 por ciento de la población, diezmando ciudades y pueblos. Esta epidemia que nos fue importada del extranjero, se la denominó, como ironía de la historia, la «gripe española». (Digamos de paso que en la Primera Guerra Mundial, ya se experimentaron las armas químicas por los dos bandos en contienda). La resaca de la oleada química expandió la «gripe española» a toda Europa.

Todas esas calamidades fueron las secuelas de la política belicista del Imperialismo, por un mejor reparto del mundo y sus zonas de influencia.

La cadena imperialista se rompió

Aquí si que puede decirse que «el tiro les salió por la culata» a los imperialistas. El gran Imperio Zarista, aliado de la Entente y cantera de una nutrida infantería, había dejado de serlo. Los obreros y campesinos rusos no querían seguir siendo más tiempo carne de cañón para saciar los apetitos de los imperialistas. Y, los cañones del acorazado Aurora, sonaban esta vez, para dar la señal del asalto al Palacio de Invierno, sede del gobierno zarista.

Los obreros de San Petesburgo habían tomado el poder en la Rusia de los Zares. Los obreros y campesinos del inmenso Imperio Ruso eran desde ahora los dueños de sus destinos. El mundo entero estaba pendiente de lo que pasaba en Rusia. El Partido de Lenin había firmado la PAZ.

Los obreros y los campesinos españoles sentían admiración por los trabajadores rusos que habían tomado el poder bajo la dirección del Partido Bolchevique. En las calles de Madrid, Barcelona y en el campo español se daban ¡vivas a los Soviets! El PSOE, la UGT y la CNT hicieron declaraciones contra la intervención de los países capitalistas en la República Soviética.

El Partido Socialista decía así: «El Partido Socialista Español, al mismo tiempo que expresa una vez más su satisfacción por ver derribado el zarismo y triunfante la Revolución Socialista, afirma el derecho del pueblo ruso a disponer de su propio destino; y declara que se opondrá con todas sus fuerzas a que el Gobierno español realice la promesa que ha hecho de participar en el bloqueo decretado por la Entente y secundado expresa o tácitamente por toda la burguesía».

El movimiento de simpatía hacia la Revolución de Octubre y contra la intervención, tomó, a veces, caracteres de violencia por parte de la fuerza pública, que atacaba a los manifestantes.

El reformismo y el «apoliticismo»

Después de la huelga general de Agosto de 1917 algo empezó a cuestionarse en la dirección del Partido Socialista. El gobierno había empleado a todas sus fuerzas armadas, incluido el Ejército, para aplastar la huelga. El movimiento obrero quedó muy dividido. Sin embargo, las organizaciones obreras no habían perdido sus efectivos, aunque existía un verdadero desfase entre las concepciones reformistas de las direcciones y el entusiasmo revolucionario de la militancia. Una parálisis política e ideológica se hacía sentir en las direcciones obreras.

El marxismo como ideología de la clase obrera era casi inexistente. El «Capital» de C. Marx no había sido traducido aún al español. El «Manifiesto Comunista», casi no se propagaba o se hacían ediciones muy pobres numéricamente. El reformismo y el anarquismo, con su «apoliticismo», vaciaban el contenido revolucionario de la lucha valiente pero desigual de los trabajadores contra sus explotadores.

Sin embargo, no juzguemos severamente a aquellos viejos dirigentes del obrerismo español, que equivocados muchas veces, sin duda, supieron, a fuerza de heroísmo y privaciones, crear en los trabajadores españoles un temple de combatientes y una moral revolucionaria.

F. García

La enseñanza media soviética: un ejemplo y una reforma (I)

Hay tres afirmaciones que en ningún país capitalista podrán hacerse: que la enseñanza funciona bien, que, aún funcionando bien, se acomete una reforma para que mejore aún más y que la reforma se lleva adelante con la participación de todos los interesados. Pues estas tres afirmaciones son las que definen el panorama educativo en la URSS.

Una enseñanza que funciona

El que a alturas de 1982, el 85 % de la población ocupada de la URSS tuviera instrucción superior o media es la mayor demostración de un sistema eficaz de enseñanza. Este índice, el más alto del mundo, se acerca al 100 %: los famosos «coeficientes de aptitudes mentales» que tanto se utilizan en los países occidentales para mantener en la enseñanza la estructura clasista de la sociedad, saltan en la URSS hechos añicos desde la base del sistema escolar socialista, que afirma, como experiencia de la investigación y la práctica pedagógica, que «el volumen de conocimientos de nivel de enseñanza media está, indudablemente, al alcance de todos».

La *Enseñanza Media Escolar*, un ciclo de diez años que consta de tres niveles, es obligatoria y, como todos los otros grados de la enseñanza, gratuita. El primer y segundo grados, de 1º a 3º y de 4º a 8º respectivamente, impulsan el desarrollo de las facultades del pensamiento, superando el mero estudio del material concreto, y garantizando así una buena base que permita tanto en el tercer grado, 9º y 10º, como en la escuela de peritaje o en la técnico-profesional, las tres posibles selecciones, un desarrollo cultural general y una especialización cualificados. El 75 % de los estudiantes escoge proseguir los dos años de enseñanza media general y el resto es el que elige la especialización ya a los quince o dieciseis años. Estos quedan automáticamente becados y, durante las prácticas, reciben el mismo salario del trabajador; aquéllos están becados (se trata siempre de beca-salario) en su 50 % y gozan de residencia garantizada.

En lo estrictamente académico, la calidad de esta enseñanza media, que incorpora día a día las técnicas pedagógicas más avanzadas, es excelente y garantiza el éxito de la incorporación cualificada al proceso de producción o a los centros de enseñanza superior (universidades, institutos politécnicos e institutos especializados), donde todos los años ingresan más de un millón de nuevos alumnos, que son cinco y medio en total.

Estos muchachos adquieren hábitos de tornero

La gratuidad, un sistema de becas que hace que a los dieciocho años todo ciudadano sea ya económicamente independiente, el facilitar el acceso a los trabajadores que deciden incorporarse a estos grados, la igualdad real entre ambos sexos y el bilingüismo en los distritos no rusos son la base que va a permitir la máxima formación y el máximo rendimiento a cinco millones y medio de estudiantes, que deben su alto nivel al buen funcionamiento de una enseñanza media que garantiza al cien por cien de los niños y adolescentes una buena formación en su doble vertiente de acumulación de cultura y de capacidad creativa y de raciocinio.

La segunda parte de este trabajo: «La Nueva Reforma», en nuestro próximo número.

Vietnam, de nuevo

Quiérase o no, todos los grandes conflictos que azotan en estos momentos a la humanidad tienen un denominador común, el fracaso de la política económica del imperialismo norteamericano y la «estrategia de la tensión» iniciada por James Carter y continuada por su sucesor Ronald Reagan. Pero, ¿por qué es así?

Con la crisis económica norteamericana de los años 60, causada por el cada vez mayor desarrollo del resto de los países capitalistas, el poder económico norteamericano provocó, siempre bajo cuerda, las diferentes crisis del petróleo de la década de los 70, con lo que esperaba asestar un duro golpe a Europa y al Japón. Pero sus esperanzas fueron en vano, ya que fundamentalmente Alemania (con su tremendo expansionismo exportador de bienes de equipo hacia los países productores de petróleo) y el Japón, aprovecharon estas crisis para salir de ellas todavía más fortalecidos.

Es entonces cuando el poder económico norteamericano recurrió a la «estrategia de la tensión», con la que pretendieron financiar la modernización de la industria americana y, al mismo tiempo, frenar la del resto de los países capitalistas, creando una histeria colectiva de temor a la guerra nuclear que provocase la «emigración» de centenares de miles de millones de dólares hacia el Nuevo Continente.

Y fue así como, sacrificando la distensión hasta entonces imperante entre el Este y el Oeste, el gobierno Carter, al no ratificar los acuerdos SALT II y, posteriormente, con su conferencia de 1980 anunciadora de las sanciones a la URSS, inició esta nueva era de la tensión. Y así, uno trás otro, hemos asistido a la explotación norteamericana de temas como Afganistán, Polonia, la «pista búlgara», el apoyo soviético al «terrorismo internacional», Centroamérica, Medio Oriente, etc., que han supuesto los diferentes peldaños de esta escalada de la tensión.

La tentación Indochina

Estaba allí al lado. Pese a la amarga experiencia norteamericana de su aventura en el Vietnam, el poder económico yanqui no podía dejar de aprovechar la circunstancia de las ambiciones hegemónicas y expansionistas chinas en el Sudeste asiático. Atizando allí el fuego, no sólo conseguían su primer objetivo, sino que, además, incrementaban las posibilidades de ventas de cantidades ingentes de armamentos a los países de la ASEN, e incluso, ¿por qué no?, a los khmers rojos de Pol Pot. Así, en los últimos tiempos hemos visto recrudecerse los incidentes fronterizos chino-vietnamitas, hasta tal punto, que el mismo Phm Van Dong, Primer Ministro del Vietnam, en unas recientes declaraciones a Newsweek afirmaba que «la situación es muy seria». Y no podemos dejar de señalar la curiosa coincidencia entre estos incidentes al norte del Vietnam y la efervescencia de los khemers rojos en las fronteras de Kampuchea con Tailandia, por un lado, y, el viaje de Reagan a la China, por el otro.

Indudablemente, para los dirigentes de Pekín, la política de los estados de Indochina es contraria a sus intereses hegemónicos en la región. Intereses estos que, por primera vez desde la época de los antiguos emperadores chinos, han visto peligrar a causa del fortalecimiento cada vez mayor del régimen de Hanoi. Si en una ocasión Ho Chi Mihn dijo que «nada es más precioso que la libertad», los actuales dirigentes de Hanoi son categóricos al afirmar que un pueblo que «ha pagado un precio tan alto en sangre, sudores y desgarrones por nuestra libertad» no la hipotecará nunca de nuevo. Esto es algo que saben los chinos. Y es por esto por lo que, apoyando por un lado a los khmers rojos rebeldes de Pol Pot y, por el otro, creando incidentes cada vez mayores en sus fronteras con Vietnam, pretenden doblegar a los vietnamitas.

Pero, tampoco podemos olvidar que, especialmente después de la visita del general Moerdani, comandante en jefe de las Fuerzas Armadas de Indonesia, a Vietnam, y de la Nguyen Co Thach a Yakarta y Bangkok, empieza a cundir entre los dirigentes de los países de la ASEN la convicción de que el «peligro vietnamita» no es tal, y que el bloqueo económico del Vietnam no responde, en absoluto, a sus intereses particulares. Y esto es algo que ni chinos ni norteamericanos pueden permitir, pues de cuajar las actuales iniciativas de paz que van dirigidas a convertir el Sudeste asiático en una zona de paz y estabilidad, los primeros verían esfumarse definitivamente sus ambiciones hegemónicas en Indochina, y los segundos perderían ese fabuloso mercado de armamentos que el fantasma del «peligro vietnamita» ha proporcionado con los países de la ASEN.

Libia, 1984.

Intentos desestabilizadores contra Libia

El fracasado intento de asesinato del coronel Muammar El Gadhafi, del pasado 8 de mayo, en Trípoli, no ha sido más que un nuevo peldaño de la escalada imperialista norteamericana, que pretende desestabilizar al régimen de la Al-Yamahiria Arabe Libia Popular Socialista.

La estrategia imperialista de acoso al régimen libio se desarrolla fundamentalmente en tres frentes: por un lado, trata de conseguir que los países de la OTAN declaren el boicot político y económico contra Libia. Para ello, y echando mano de sus clásicas campañas intoxicadoras, presentan a Libia ante la opinión pública como un país que financia y entrena a los diferentes grupos terroristas (ETA, IRA, Brigadas Rojas, ect.) que operan en Europa. Para esto cuenta con el apoyo incondicional de algunos elementos como la «dama de hierro» británica, quien, con ocasión de los sucesos de la Embajada Libia en Londres, en lugar de aceptar la propuesta de Trípoli consistente en que se abriese una investigación conjunta libio-británica para determinar quién, realmente, abrió fuego contra la agente de policía londinense, se limitó a acusar al régimen libio de desprecio de las mínimas normas de convivencia internacional y rompió las relaciones diplomáticas con Trípoli. Indudablemente, una «explotación adecuada» por parte de la prensa, de este tipo de sucesos, acaba presentando al régimen libio ante la opinión pública europea como un elemento desestabilizador de la convivencia internacional.

Por otro lado, las continuas provocaciones que la VI Flota norteamericana lleva a cabo frente a las costas libias (recuérdese el reciente caso acaecido en el golfo de Sirte), parecen encontrar ecos en el seno de la Alianza Atlántica, ya que para finales del mes de mayo están anunciadas unas maniobras militares de fuerzas pertenecientes a dicha organización militar, frente a las costas libias.

Finalmente, financiando y entrenando a los mercenarios de ese llamado «Frente nacional para la salvación de Libia», preparan con ellos, en colaboración con las autoridades de países como el Sudán, acciones desestabilizadoras en el interior del territorio libio, con las que se pretende crear las condiciones necesarias para llevar a cabo contra Libia una acción del tipo de los sucesos acaecidos en Granada, que pusiese fin al régimen popular libio e instaurase en el poder a los corrompidos restos del antiguo régimen monárquico.

Ante hechos como los expuestos, tanto el imperialismo norteamericano como sus cómplices europeos deben de tener en cuenta dos cosas: por un lado, que el pueblo libio no caerá en la trampa desestabilizadora que se le tiende desde Washington, y que, sin lugar a dudas, se enfrentará en bloque a cualquier intentona invasora. Por otra parte, que la opinión pública europea, pese a las campañas intoxicadoras de los medios de comunicación, tiene bien claro que lo más importante en estos momentos es la salvaguarda de la paz y de la convivencia internacionales, por lo que no caerá en la trampa de hacerles el juego a las manipulaciones imperialistas norteamericanas.

Pedro Tabernero

El Frente Sandinista, lucha por la paz y está preparado para la guerra.

EE.UU., culpable

El Tribunal Internacional de Justicia de La Haya ha dictado su veredicto: U.S.A. culpable.

Quince magistrados, elegidos por la Asamblea General de las Naciones Unidas, ilustres juristas, que componen la más alta instancia mundial para determinar si algo se ajusta, o no, al Derecho Internacional, después de examinar la queja presentada por Nicaragua contra las operaciones agresivas cometidas por EE.UU., concretamente el minado de sus puertos, ha dictado su resolución por unanimidad: U.S.A. es culpable.

El hecho de que el Tribunal de La Haya no disponga de medios coactivos para imponer su resolución, no quita ni un ápice a su decisión, adoptada incluso con la aquiescencia del juez norteamericano. Al menos pone en evidencia el absoluto desprecio de la administración Reagan por el Derecho Internacional, si éste no consiente su rapaz y criminal política imperial. Lleva su desvergüenza a cuestionar la jurisdicción del tribunal, sin recordar sus clamores cuando Jomeini adoptó la misma decisión en la cuestión de los rehenes de la embajada americana en Teherán.

Apenas es necesario prolongar el comentario. El Tribunal de La Haya ha puesto de manifiesto dos conductas absolutamente dispares: El desprecio por el Derecho Internacional de U.S.A. y su agresiva disposición imperialista, por un lado, y la inteligente serenidad de Nicaragua y su absoluto respeto por las convenciones internacionales que han merecido el veredicto favorable del Alto Tribunal.

Nicaragua: Un pueblo que sabe defender su independencia con las armas en la mano y que también logra victorias en el campo del Derecho.

Chile: democracia ahora

En contra de las previsiones contenidas en los informes de los Servicios de Inteligencia del Imperialismo que, tras el derrocamiento de Allende, auguraban un largo período de tranquilidad y salvaguarda de los intereses norteamericanos en América Latina, se alza el hecho innegable de un despertar revolucionario en todo el continente.

Tras casi once años de sangrienta dictadura militar, el régimen de Pinochet agoniza ahora, quedando aún la incertidumbre sobre el número de muertes que aún se cobrará antes de su extinción.

El hundimiento de la dictadura chilena es consecuencia de una situación económica desastrosa a que ha conducido la aplicación de la política económica de los «Chicago boys», que han utilizado a Chile como campo de experimentación de las teorías monetaristas y ultraliberales de Milton Friedman. Un crecimiento espectacular de la deuda externa; la destrucción de la industria nacional debido a la baja de los aranceles aduaneros que hizo aumentar espectacularmente las importaciones norteamericanas; y la destrucción del sistema bancario que ha afectado a las familias de la alta burguesía que sostuvieron el régimen, son elementos que configuran el panorama económico chileno que dejaron los «Chicago boys» tras su expulsión como asesores del Gobierno.

Esto se traduce en la calle en una situación de desempleo alarmante (más del 30 % de la población), salarios con un poder adquisitivo en descenso vertiginoso, hambre y miseria, que han hecho perder el miedo a los chilenos.

Las fuerzas políticas toman posición

La pequeña y mediana burguesía no ha salido menos perjudicada por la experiencia que ella misma apoyó. El servilismo del régimen al capital multinacional y a los sectores nacionales vinculados con él, ha provocado la ruina de la pequeña y mediana industria. Estas capas se alinean ahora en torno a Alianza Democrática, coalición con predominio de la Democracia Cristiana.

Su actitud ante la salida a la dictadura aparece un tanto ambigua. Es la fuerza política que ha dialogado con el Gobierno Pinochet de cara a una salida pactada con el actual régimen. Al mismo tiempo, la A.D. apoya, al menos formalmente, el programa mínimo que propone el M.D.P., movimiento popular, antifascista y antiimperialista, que rechaza las posturas pactistas con la dictadura y sostiene que cualquier solución mínimamente aceptable pasa por el derrocamiento de Pinochet, principal obstáculo para la democracia.

El programa básico de retorno a la democracia que apoyan el MDP y la AD consiste en la salida de Pinochet, la formación de un Gobierno Provisional y la elección de una Asamblea Constituyente. A partir del cumplimiento de estas condiciones, la dirección del proceso se puede inclinar de un lado u otro, obviamente en función del apoyo social con que cuente cada formación.

Objetivos del P.C. chileno

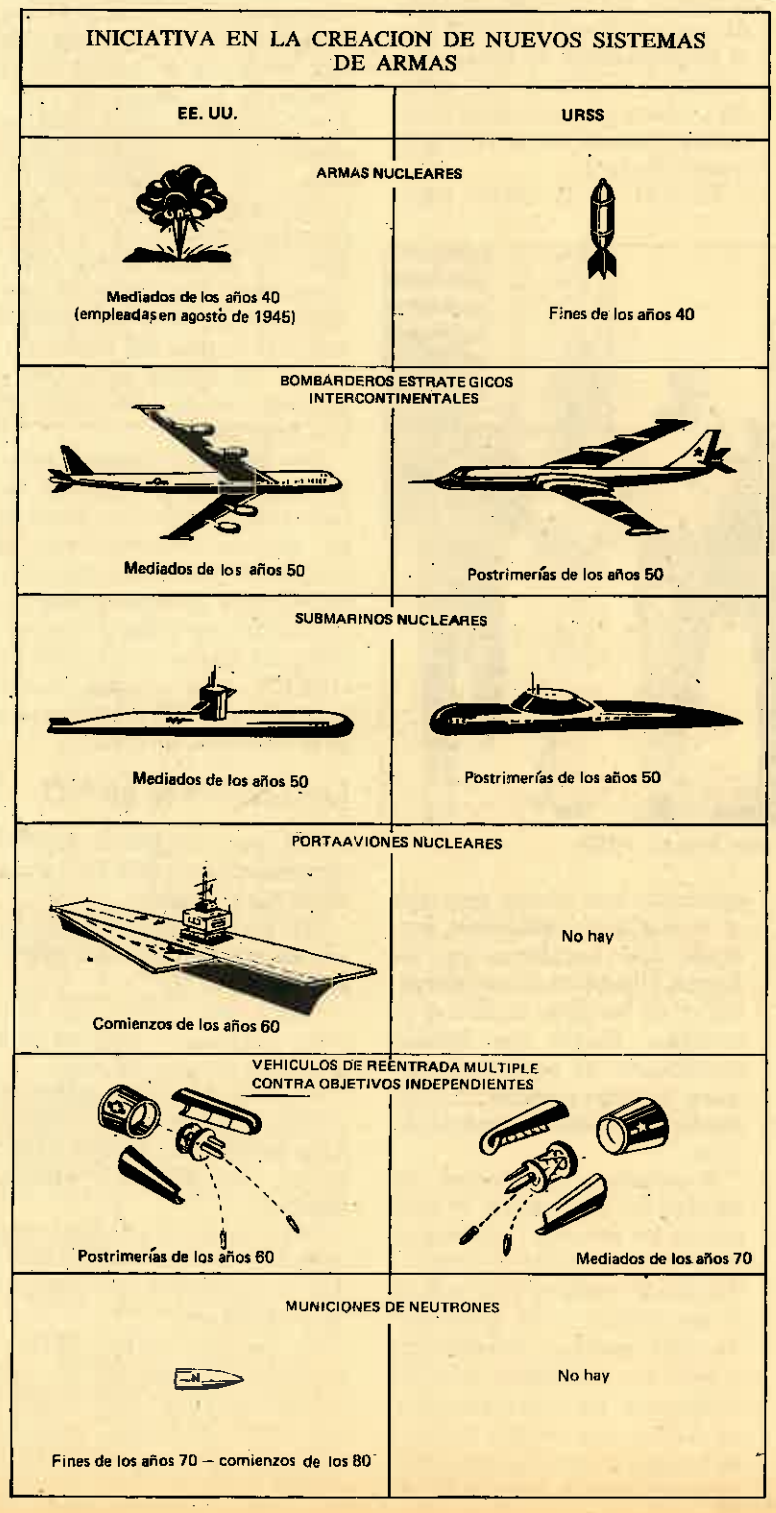
El Partido Comunista apoya el MPD como aglutinante de los sectores populares antifascistas, y propone la unidad de todas las fuerzas de oposición al régimen para impulsar y coordinar la lucha. Desvanecidas las esperanzas de paso gradual y pacífico a la democracia o «liberalización pactada» con la proclamación de Pinochet como Presidente vitalicio en 1980, el PC empieza a proponer la «rebelión popular», que incluye todas las formas de lucha, pacíficas o violentas, entre las cuales la insurrección es una de las formas posibles. Afirma apoyar la posibilidad de una salida pacífica, si resulta viable que ésta se dé sin compromisos con el dictador. Igualmente apoyaría el Pacto Social propuesto por las fuerzas centristas si este Pacto se orienta a la satisfacción de las aspiraciones de la mayoría, pero rechaza tal posibilidad si es un pacto que ate de pies y manos a los trabajadores en beneficio de la burguesía.

Las tareas prioritarias que el Gobierno Provisional tendría que abordar, según el programa propuesto por el PC, serían las de elaboración de un Plan de reactivación de la economía nacional, basado en la cooperación del sector público y los sectores privados de la industria, el comercio y los servicios; la suspensión del pago de la deuda externa, la nacionalización de la banca y las grandes empresas y el fin de los convenios con el FMI; la satisfacción de las necesidades mínimas de los trabajadores; el retorno de los exiliados y liberación de los presos; la eliminación de la CNI y la depuración de las Fuerzas Armadas, reorganizándolas y democratizándolas; el reconocimiento de las libertades y la elaboración por parte de la Asamblea Constituyente de una Constitución en la que se reconozcan la solicitud de reincorporación de Chile al Pacto Andino y al Movimiento de Países no Alineados, y la reanudación de relaciones con todos los países socialistas y una política de amistad con todos los países en beneficio de la Paz.

¿Puede un gobierno de orientación burguesa acometer las reformas necesarias para sacar a Chile de la situación de miseria y dependencia en que se encuentra, dando satisfacción a las necesidades del pueblo? Es claro que no. Pero el Imperialismo pondrá en juego todos sus medios para propiciar una solución de compromiso con el menor costo posible para sus intereses. La salida progresista está en función del desarrollo del MDP y su implantación entre las masas, de la participación de éstas en las jornadas de protesta y en la de Paro Nacional, del fortalecimiento orgánico, político e ideológico del PC y de la unidad y acuerdo de las fuerzas de izquierda.

Esperanza Fernández Acedo

«Mi sueño más recondito: una paz sólida en la tierra»



Yo creo que los soviéticos no desean la guerra, ni con nuestro país ni con otro país cualquiera. El pueblo soviético no ha olvidado los veinte millones de vidas humanas que se llevó la peste del nazismo. Quedan cada vez menos participantes de la Gran Guerra Patria. Sin embargo, la joven generación la recuerda.

Encuestas de opinión pública muestran que el pueblo norteamericano tampoco desea la guerra nuclear. ¿Por qué nuestros países no pueden llegar a un acuerdo?

En cierta ocasión Miguel Angel dijo que él nunca había hecho esculturas, sino que quitaba todo lo sobrante de la mole de mármol y la estatua aparecía por sí sola. Los encuentros de los jefes de nuestros Estados también podrían quitar todo lo sobrante y ayudar a garantizar la paz.

El 2 de marzo, en su discurso ante el electorado, Konstantin Ustínovich Chernenko, líder del Estado soviético, enumeró toda una serie de acuerdos no ratificados y negociaciones suspendidas por los Estados Unidos y que podrían utilizarse como base para el diálogo. Y dijo: «No está excluído que el llegar a un acuerdo sobre las susodichas cuestiones podría constituir el comienzo de un auténtico viraje en las relaciones soviético-norteamericanas, y en toda la situación internacional. Nosotros desearíamos ese viraje. Ahora Washington tiene la palabra».

Yo considero que la Unión Soviética ha dado ya el primer paso. En su discurso, K. U. Chernenko nos ha ofrecido abiertamente la mano. ¿Por qué desdeñarla o rechazarla?

Ninguna de las partes puede

Por Armand HAMMER

(Industrial norteamericano)

permitirse dilatar la cuestión, de la que depende mucho. Vivimos en un mundo armado hasta los dientes, y a pesar de ello todos los Estados, juntos, gastan anualmente más de 750.000 millones de dólares en armamentos, gran parte en el arma nuclear. Ultimamente hemos comenzado a hablar ya del arma cósmica. ¿No es hora de detenerse?

Uno de mis lemas personales reza: «Si se presenta la ocasión no la pierdas, y a un éxito seguirá otro». Yo pienso que desde el punto de vista de la Historia ha llegado un momento extraordinariamente favorable y ambas partes deben aprovecharlo. ¿Por qué no aunar los esfuerzos de todos?

Lester Pearson, Premio Nobel de la Paz, dijo en cierta ocasión: «Para que haya paz, los hombres deben entenderse mutuamente». Yo considero que el futuro de nuestro planeta depende en sumo grado de nuestro saber comunicarnos.

No importa cuánto me queda por vivir. Yo aplicaré todas mis fuerzas para lograr la mutua comprensión. Quisiera que compitiéramos en el logro de los más altos fines: en idear nuevas y seguras fuentes de energía, en asegurar un nivel de vida más elevado para todos los pueblos del mundo, una mayor instrucción para los niños, y que pongamos fin a la carrera de armamentos, que nos pueden llevar al aniquilamiento.

Yo he soñado mucho y soy feliz por el hecho de que muchos de mis sueños se han realizado. Empero, mis sueños más recónditos están por llegar: me refiero a la sólida paz y a la victoria sobre el cáncer.

Para quien se halla en el ocaso de la vida, ¿puede haber mejor regalo que la posibilidad de mirar atrás y decir: «Me hallé en la entraña de los acontecimientos, obré con audacia y dejo un mundo un poco mejor que el existente cuando llegué a él»?

Zonas de sombra en Argentina

El proceso de democratización argentino, recibido alborozadamente por todas las capas progresistas del mundo y muy especialmente en España, donde nos sentimos tan vinculados a la nación hermana, tiene graves zonas de sombras.

Increiblemente, más de 100 presos políticos, juzgados y condenados por la sangrienta dictadura militar, continuan en las mazmorras carcelarias, mientras el Gobierno Alfonsín hace oidos sordos a la generalizada reclamación del pueblo argentino para que sean excarcelados.

34 de estos presos se han declarado en huelga de hambre por tiempo indefinido, dos de los cuales están en grave estado. ¡Hay que salvar sus vidas!

Dirigir cartas de protesta reclamando la libertad de los que todavía pueblan las cárceles argentinas, procesados y condenados por la anterior dictadura militar.

Los Angeles contra Olimpia

Moscú, 1980. Acto inaugural de la Olimpiada.

Cuando a un país, no importa su dimensión, su riqueza, su estructura social y política, le corresponde la organización de una Olimpiada, recibe, junto al honor de ser el anfitrión de los más eminentes atletas del mundo entero, una importante carga económica. Por ejemplo, la población de Sarajevo, plesbicitariamente, se comprometió casi por unanimidad a contribuir con un 2 % de sus ingresos salariales para sufragar el coste de los Juegos de Invierno.

En U.S.A. las cosas se hacen de otro modo. Los contribuyentes de Los Angeles no tendrán que pagar ni un solo centavo de los altos gastos previstos. Ha bastado que, por primera vez en la historia, asistamos a la «Olimpiada de los hombres de negocios». Inicialmente han previsto la obtención de unos beneficios de 3.300 millones de dólares. Para lograrlo, el Comité Olímpico Organizador de Los Angeles (COOLA), ha abandonado cualquier preocupación que no sea la obtención de beneficios, pisoteando los principios olímpicos.

Olimpiada de negocios sucios

El espíritu imperial de la clase dominante en U.S.A. lleva a tales límites el desprecio hacia sentimientos que inspiran respeto en casi todos los pueblos del mundo, que se hace difícil entender como la rapacidad, el afán de lucro, dominan sobre cualquier consideración elevada.

El COOLA ha provocado la preocupación de los periodistas de Europa Occidental que, según escribe «Sports Illustrated», están angustiados por los altos precios que les esperan en Los Angeles. Parece que los servicios de prensa van a ser un robo gigantesco, ejemplo deslumbrador de comercialización inclemente.

Según «Los Angeles Times» se multiplicarán por cuatro los ya altos precios de los hoteles, moteles, restaurantes, cafeterías, etc. En las zonas privilegiadas, una habitación puede alcanzar el precio de más de 40.000 pesetas diarias. No hay la más mínima preocupación por el bienestar de los periodistas y espectadores en general. Lo que importa es que los favorecidos por el COOLA puedan ganar los millones de dólares previstos. Por algo han montado su Olimpiada los hombres de negocios.

Cuando en 1888 Pierre de Coubertin propuso en la Sorbona la reanudación de los Juegos Olímpicos, probablemente no soñaba que su bella utopía pudiera alcanzar las dimensiones que más tarde ha logrado. Pero ahí están las modernas olimpiadas que, a pesar de todos los avatares negativos, se habían constituido en un oasis de esperanza en la paz y el entendimiento de los pueblos. Los griegos habían resucitado una vieja tradición, la EKEJIRIYA —armisticio sagrado para todo el tiempo que duren los Juegos Olímpicos— que, aún con sus ilusionados componentes utópicos, parecían alcanzar un tácito consenso mundial.

Ha tenido que llegar la «Olimpiada de los hombres de negocios» para inferir ese inaudito agravio al espíritu olímpico que constituye la venta del fuego olímpico. Una tradición milenaria arrumbada por la miserable rapacidad de los mercaderes californianos, con la bendición del COOLA.

Voces eminentes se han pronunciado airadamente contra la indignante tropelía: *Spiros Fotinos,* alcalde de Olimpia: «No es la primera vez que el Fuego Olímpico va a los EE.UU. No es la primera vez que se intenta convertir este símbolo de amistad y paz entre los pueblos, en objeto de comercio. Nos oponemos con toda energía a ese acto infame, ofensa directa a los habitantes de Olimpia, al pueblo de Grecia, a la Humanidad toda». *Stelianos Migiakis,* campeón olímpico: «Como persona, como campeón olímpico, como griego, repudio la utilización comercial que los americanos quieren dar al Fuego Olímpico». *Phillip Shunnik,* medalla olímpica (EE.UU.): «En los EE.UU. crecen las protestas por la utilización del Fuego Olímpico con fines comerciales... América atiende la voz de Olimpia... queremos llevar la idea de la *ekejiriya* a todo norteamericano, joven o viejo».

El espíritu olímpico: fraternización de los atletas de distintos pueblos y razas. Moscú, 1980.

Romesh Chandra, presidente del Consejo Mundial de la Paz, declaraba: «Creemos que la Conferencia de Olimpia hará una valiosa aportación a la lucha por prevenir la catástrofe nuclear, por la paz y el desarme, para conservar la riqueza cultural de la Humanidad, para desarrollar el deporte y las tradiciones olímpicas en interés de la paz y la amistad entre los pueblos».

Sin duda estaba pensando en la *ekejiriya,* en las tradiciones olímpicas de los antiguos griegos. Pero no contaba con la Administración Reagan, que en lugar de propiciar un armisticio durante la celebración de la Olimpiada, ha desatado una campaña chovinista tendente a desenfrenar los sentimientos más primarios de un nacionalismo semi-fascista.

Una olimpiada exige un clima distentido; necesita un anfitrión hospitalario y generoso que dé cálido aliento a sus propios atletas y reciba cordialmente a los demás; requiere, en suma, que previamente se haya creado un clima olímpico. Todas las competiciones han de estar sobrevoladas por un sentimiento de paz y concordia entre pueblos distintos, razas diferentes, sistemas antagónicos, que sepan y quieran asumir el espíritu de la *ekejiriya.*

¿Ha propiciado tal cosa el COOLA? Evidentemente, no.

La Olimpiada, trampolín para el antisovietismo

Por el contrario, la ocasión ha sido aprovechada para desencadenar una campaña anticomunista de proporciones que recuerdan los tiempos de McCarthy. Con la ayuda de los medios de difusión más sofisticados, se han puesto en marcha todos los infundios antisoviéticos para que la atmósfera que respiraran los atletas fuera insoportable.

La supercheria de que en un país libre todos tienen derecho a expresar sus opiniones se viene abajo al conocer las vejaciones a que han pretendido someter a los dirigentes del Comité Olímpico de la URSS, que debían presentar previamente las listas de sus colaboradores para que el Departamento de Estado admitiese o rechazase sus nombres. Hasta tal punto llega la soberbia imperial de la Administración Reagan.

El C.O. de la URSS había prevenido con tiempo para que se asegurasen condiciones normales que impidieran que los Juegos Olímpicos se convirtieran en un barracón de feria antisoviética. Exigió que hubiese condiciones de seguridad para todos los participantes. La respuesta fue el silencio más desdeñoso.

Entretanto, proliferaron las bandas de la coalición «Prohibamos los Soviets», que incluso tenía montados una serie de teléfonos de contacto para inducir a los atletas a la deserción. Aunque parezca monstruoso, grupos tan peligrosos como la agrupación terrorista anticubana ALFA, con amplio historial de sangre, constituían una amenaza real para la vida de los atletas y sus preparadores y dirigentes.

Todo este clima de presiones y de terror no se ha generado espontáneamente. El Departamento de Estado, el F.B.I. la CIA, la Administración Reagan en suma, han estado implicados en la creación de este clima asfixiante de anticomunismo demencial.

¿Boicot? ¡No! ¡NO! ¡NO! ¡NO!

En repetidas ocasiones la URSS ha asegurado que la palabra boicot era desconocida en los medios del C.O. de la Unión Soviética. No se trata, pues, de una respuesta al boicot de la Olimpiada de Moscú de 1980. Si los norteamericanos hubieran ofrecido unas condiciones parecidas a las que disfrutaron los componentes de las 81 delegaciones asistentes a la Olimpiada de Moscú, donde todos compitieron libremente, sin presiones, gozando de la hospitalidad y el respeto del pueblo soviético, los atletas de la URSS hubieran estado, sin duda, en Los Angeles.

Los desafueros imperialistas de U.S.A. en la invasión de Granada, el acoso y minado de los puertos nicaragüenses, el bloqueo de Cuba, las masacres del Líbano y un largo y tenebroso etcétera, se hubieran beneficiado del armisticio de la EKEJIRIYA, que podría haber aportado un anticipo venturoso en el camino de la PAZ.

Las razones de un NO

No, por la befa al espíritu olímpico, al convertir los Juegos en un sucio negocio.

No, a una Olimpiada (?) convertida en trampolín del antisovietismo.

No, a unos juegos bajo presión, amenazas y peligros para la vida de los participantes.

No, a la utilización del limpio espíritu deportivo de los atletas para desatar una histeria nacionalista que degrada el espíritu olímpico.

No, a un acontecimiento que, debiendo ser un camino de la paz, se convierte en un elemento de confrontación.

Por encima del inmenso respeto que sentimos por los atletas de todas las razas y naciones, hay algo todavía más importante que el espíritu olímpico: LA PAZ.