

¡Proletarios de todos los países, uníos!

Nuevo Rumbo

ORGANO CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA

N.º 11 - 40 pesetas

MADRID, 7 de julio de 1984

Polonia se normaliza

En la República Popular Polaca, las elecciones municipales desempeñan, sin duda, una importante función, acrecida por las recientes disposiciones legislativas promulgadas en el marco de la *renovación socialista*. Forman parte de unos mecanismos de representatividad popular de rico contenido democrático e indudable trascendencia en el nivel de las instancias estatales. Los comicios celebrados el pasado 17 de junio han desbordado, no obstante, su estricta significación electoral, adquiriendo un cierto valor político «añadido» derivado de la particular coyuntura que vive el país. Los medios hostiles al socialismo, nacionales y foráneos, se han esforzado por convertir esa fecha en una jornada clave de su lucha contra el régimen.

Desde mucho antes de ese domingo, la prensa y demás medios de comunicación burgueses de Occidente habían venido preparando cuidadosamente el necesario tinglado ideológico. En el interior de Polonia, los grupúsculos reaccionarios y los círculos clericales más cavernícolas (con especímenes como el imponderable Jerzy Popieluzko) desplegaban una frenética actividad. La jerarquía católica, tan influyente aún por desgracia en el país, fue sometida a desvergonzadas presiones para que se pronunciase denunciando la «falta de legitimidad» de la convocatoria. Por su lado, el grotesco premio Nobel de la Paz polaco, Lech Walesa, creyó oportuno recurrir al gesto tronitoso, jupiteriano, y amenazó con «cesar toda su actividad» de oposición al régimen si el pueblo polaco acudía a las urnas. Tal era la consigna que el «sindicato» que envilece el noble término *Solidaridad* había difundido hasta la extenuación entre sus «millones» de afiliados, seguidores y simpatizantes: ¡boicoteemos las elecciones, a fin de dar una nueva severa «lección» al Gobierno Jaruzelski!

Para las fuerzas antisocialistas del interior, en efecto, igual que para sus mentores transnacionales, imperialistas, la ocasión, si no calva, era poco menos que decisiva, dado que se trataba de la primera consulta nacional desde 1980. De ahí que pusiesen toda la carne anti-comunista en el asador polaco.

De nada les ha servido el trájín a los Walesa y cia. Las elecciones del día 17 han constituido un notable triunfo de los trabajadores y el pueblo polacos,

(Pasa a la pág. 14)

III Congreso de CC.OO.

AVANZAN LAS POSICIONES DE CLASE



Después del III Congreso de CC.OO. la responsabilidad sindical y de clase, unitaria y pluralista, es mantener una política de resistencia ante la crisis que no han generado los trabajadores e incidir en el cambio de la correlación de fuerzas, hacia profundas transformaciones políticas y sociales.



Portugal, sin claveles



Han pasado diez años. La camarera que —sin pretenderlo, pero con sencillez— bautizó a la Revolución condecorando a los soldados con claveles en el centro de Lisboa sigue trabajando en el mismo restaurante. Sus condiciones de vida no han mejorado, mas ahora puede añadir la tristeza de las esperanzas frustradas: en Lisboa —también— gobierna el Partido Socialista, en una coalición con el PSD que tiene más de centro-derecha que de reminiscencias socialdemócratas.

El gobierno socialista no ha sido capaz de resolver, ni aún paliar, los graves problemas económicos que Portugal viene

(Pasa a la pág. 14)

La cuestión del Referéndum

Y nosotros que nos creíamos que después de aquellas vallas del PSOE, «OTAN —de entrada no—», algún día podríamos opinar con claridad sobre nuestra salida de la OTAN. Vamos, que pudiéramos decir: «OTAN no; ni de entrada ni de salida». Pero no. Teorizamos sobre lo bueno y lo malo de la OTAN. Corrieron tesis y argumentos. Sobre la conveniencia de salir de la OTAN, de imponer la independencia nacional y nuestra soberanía contra los sables incluso, contra los golpes, en definitiva.

Con el tiempo vinieron las contratesis. Es decir, vinieron la mayoría de los gobernantes del mundo capitalista y de la OTAN, a decirnos que hay que seguir en la OTAN. Que el referéndum no se debe celebrar y que pelagra la democracia, si cuestionamos nuestra presencia en la OTAN. Vinieron incluso, algunos precursores del eurocomunismo a decirnos que la OTAN, es lo mejor que hay.

Y los gobernantes; nuestros gobernantes socialistas, empezaron a mirarse el ombligo y han convertido la promesa del referéndum sobre la OTAN en un problema de confusa lingüística. Unos dicen que no hay que hacer referéndum, otros que hay que seguir en la OTAN, y los otros que hay que preguntar un rosario para hacer el referéndum.

De suerte que la pregunta del referéndum, se está convirtiendo en el tema de la discordia. O sea, que el gobierno de González se dedica en eute como en

(Pasa a la pág. 7)

IV Pleno del Comité Central

(Pasa a la pág. 5)

Tras lo de Abena —en el país se habla simple y escandalizadamente de lo de Abena— hay algo más que un error, algo mucho más grave que un exceso. No vale decir exculpatoriamente: «Un oficial se ha excedido en las maniobras; ha frivolidado nada menos que un fusilamiento».

La cuestión no es esa. La cuestión afecta en profundidad a la salud pública. No estamos ante un puro y estricto exceso. Lo de Abena prueba que aún vivimos sin una verdadera estructura civil. No hablemos siquiera de democracia. Lo de Abena arraiga en un sentimiento feudalizante de la sociedad, en la radicalidad de una concepción ruralizante y patrimonial de la sociedad por parte de las élites. Es decir, lo de Abena no hiere eventualmente el funcionamiento normal de una sociedad democrática sino que niega que esa sociedad democrática esté mínimamente asentada en el país. En el seno de una estructura civil y democrática unos soldados y sus oficiales no pueden hacer eso; resulta inconcebible que hagan eso. Seamos claros: en el marco de una sociedad civil válida y real unos soldados, y sobre todo unos oficiales, pueden demandarse por razones diversas y de poco calado —desde la bebida hasta las peleas de raíz frívola—, pero no es pensable que originen un acontecimiento con tan elevada y peligrosa carga política. En un país con perfil moral e intelectual de signo sólidamente civil resultaría prácticamente imposible que un oficial discursiese un fusilamiento. Si sucede eso parece obligado escharbar en la formación recibida por ese oficial. Por que lo de Abena rebasa la anécdota cruel para adentrarse en la categoría estremecedora. Pensemos: un oficial ordena nada menos que un fusilamiento y, lo que ele-

Reflexión en torno a lo de Abena

A. Alvarez-Solís



va el escándalo hasta el estremecimiento, es protegido por un oficial superior. Ni en uno ni en otro oficial funcionó el horror hacia el acto política y éticamente monstruoso. Resumiendo: lo grave no es que se haya «fusilado» a unos vecinos —los soldados podían haber destrozado un bar por exceso de vino o violar otros derechos digamos normales mediante

«normales» acciones punibles—, lo grave no es el «fusilamiento» en sí, sino que haya podido concebirse en la mente de un oficial encuadrado en un Ejército constitucional y formalmente democrático.

Por tanto ha de profundizarse en lo de Abena hasta saberse qué puede seguir alentando en ciertos funcionarios. Esta

es la cuestión. ¿Es compartida por ciertos funcionarios, con función extraordinariamente delicada, la concepción mínima de un Estado civil? A la vista de lo de Abena parece claramente que no. Luego ¿qué formación se está dando aún a esos funcionarios?

Tras lo de Abena ha de analizarse si es incluso aceptable una formación técnica —la formación militar tipo COES— que engloba en su singularidad estos resultados para la población civil. Parece patente que el adiestramiento de este tipo de tropas especiales pueda conllevar, o conllevar en este caso, un aparato inevitablemente ideológico y recusable dentro del marco en que dicha formación o adiestramiento se producen. Y subrayamos esta conclusión final porque con arreglo al Plan Meta se pretende que haya un batallón de las COES en cada Región Militar en vez de una compañía o dos. ¿Es eso deseable para la vida civil del país? Más aún: si esas tropas fueran objetivamente precisas para el Ejército ¿quién debe encargarse de su formación política y hasta que extremo debe basarse esta formación en una concepción popular y democrática del Ejército? Creemos que sin esa formación popular y democrática de las unidades especiales de represión y combate especial pueden constituir un elemento peligroso para la colectividad, al menos potencialmente.

La cuestión, repetimos, es grave y urgente. En Abena ocurrió algo mucho peor que un «fusilamiento». En Abena sucedió lo increíble: Que a unos soldados y a unos oficiales —mejor dicho: a unos oficiales— se les «ocurrió» un fusilamiento: Pensaron lo que debiera ser impensable. Y bien ¿por qué pudieron pensarlo? Uno se estremece hasta lo profundo.

La democratización de los hogares de jubilados

Hemos retrasado justamente un año para efectuar las elecciones en los Hogares y elegir nuevas Juntas de Gobierno con arreglo a la Ley que se ha venido gestando para democratizar más rápidamente los mismos, pero no podemos disimular el desencanto que hemos sufrido, y manifestamos públicamente el disgusto que tenemos al ver frustradas tantas esperanzas.

Creemos que para este viaje no se necesitaban alforjas.

La nueva Ley en algunas cuestiones es tan retrógrada o más que la anterior. Se han mantenido intactos los privilegios de la Administración al conservar los tres vocales en las Juntas. Se siguen necesitando la solicitud de los 500 socios para forzar una Asamblea extraordinaria, lo que hace imposible llevarla a la práctica y, por lo tanto, sólo se puede confiar en la voluntad que puedan tener las Juntas, con lo cual pierden soberanía las Asambleas.

Las Juntas de Gobierno por lo



Buzón

general no son propicias a convocarlas porque son incómodas, dan bastante trabajo y, por lo tanto, suelen hacer caso omiso de este derecho o facultad como se ha demostrado en la etapa anterior. De esta manera los socios se encuentran desorientados y esto se compensa con darles juegos y cartas.

Es más obsoleta que la Ley anterior en lo referente a que para revocar a un vocal, se necesitan en una Asamblea extraordinaria y el voto de los dos tercios de la misma, cuando antes sólo era necesario el 50 %.

Los pensionistas esperábamos que la nueva Ley pudiera ser algo similar a la Proposición de Ley que el 13 de junio del año 1979 presentó el Grupo Parlamentario

Socialista del Congreso de los Diputados, apoyada por los principales grupos o fuerzas más progresistas de la nación tales como la Unión Democrática de Pensionistas, la Unión General de Trabajadores, Comisiones Obreras y el Partido Comunista, que hubiera colmado las mayores esperanzas de los pensionistas. En aquella ocasión, esta proposición de Ley fue rechazada por UCD y sustituida por la del 19 de febrero de 1981, quedando enormemente mutilada en las principales cláusulas encaminadas a la total democratización de los hogares, y que ha sido por la que nos hemos regido hasta el 30 de enero del año actual, donde pudieran existir algunas cláusulas favorables a la soberanía e independencia de los pensionistas, pero que no fueron aprovechadas por algunas, bastantes Juntas de Gobierno, bien por negligencia o bien por ignorancia. De esta manera la vida de los hogares siguió su curso normal, sin verse alterada por ningún cambio progresista sustancial.

Esperamos ahora que las nuevas Juntas sabrán sacar el máximo rendimiento, sobre todo en lo referente a la soberanía que corresponde a las Asambleas Generales donde podemos participar con frecuencia todos.

L. Fernández Soto
Madrid

Los veteranos y la PAZ

Podría parecer que nosotros, que estamos agotando nuestras posibilidades de supervivencia, ya que

según las estadísticas hemos rebasado las esperanzas de vida, deberíamos ser la generación menos preocupada por el lacerante peligro de guerra. Sobre todo si se piensa que nuestra existencia discurre entre el desdén y la incompreensión de una sociedad proclive a considerarnos una pesada carga, que nos hace víctimas, que no beneficiarios, de unas pensiones de miseria y del abandono casi absoluto de las atenciones sociales que nuestra edad exige, y a las que nos da derecho una larga vida de trabajo.

Nuestras expectativas, pues, son cortas y nada placenteras. Somos



quienes, aparentemente, menos tenemos que perder en el holocausto nuclear que nos amenaza. Y, sin embargo, no es así. Nadie está más interesado en la paz que nosotros. No tanto por nuestras personas, en inexorable ocaso, sino por nuestros hijos, nuestros nietos, nuestros biznietos... Por todos los jóvenes y niños que tienen una larga esperanza de vida amenazada por la monstruosa obscenidad imperialista de los señores de la guerra.

Por eso nuestras voces cascadas, clamamos fervorosamente por la paz, la distensión, el desarme...

Por eso decimos, al Gobierno

que no queremos estar en la OTAN; que no queremos bases extranjeras en nuestro territorio. Que, al menos, está obligado a consultar al pueblo, mediante referéndum. Lo prometió, y ello movió millones de manos a votar su candidatura.

No hacerlo inmediatamente sería una estafa intolerable.

José Picado y Carlos Grassa
Madrid

Por un verdadero puesto de trabajo

Desde el 18 del corriente mes de junio, un grupo de quinientos jornaleros, de Utrera están en asamblea permanente, entre ellos numerosos jóvenes y mujeres, tanto de la rama agrícola como industrial. Mantienen una firme actitud de encierro en el Salón de Actos del Excmo. Ayuntamiento de dicha ciudad.

El motivo de esta permanente asamblea y de este encierro es que en nuestro pueblo de Utrera, aproximadamente mil y pico trabajadores de la Rama General se hallan en paro y sin percibir ningún tipo de prestaciones.

Cabe destacar el discriminatorio reparto de fondos que se ha hecho a través del plan de empleo rural. A Utrera, que está entre los pueblos más grandes de la provincia de Sevilla y con mayor habitabilidad, le ha correspondido en el mencionado reparto de fondos la irrisoria cantidad de cinco millones novecientos mil pesetas, asignación que creemos totalmente discriminatoria.

Las protestas, y manifestaciones que razonablemente vienen haciendo los jornaleros que permanentemente mantienen su encierro y asamblea en el Ayuntamiento, están al orden del día en nuestra ciudad. Se votó por mayoría hacer una gran manifestación por varias calles del pueblo.

En definitiva, la manifestación llegó nuevamente al Ayuntamiento casi con el doble de personal del que había reunido al inicio de su re-

Nuevo Rumbo

Edita: Partido Comunista
Redacción y admón.: C/ Infantas, 9, 1.º
Madrid-4. Teléf. (91) 232 50 63

Responsable político: J. M. Pravia

Secretario de redacción: José Luis Martino de Jugo

Comité de redacción: Miguel Naveros, Trini Torrijos,
Angel Soria, Marcelino Rodríguez

Consejo de redacción: Antonio Alvarez Solís, José Poves,
Joan Tafalla, Pedro Chaves, Serafín Fanjul, Emilio Rincón,
Angel Pérez, José María Ruiz, Francisco Sancho

Dibujante: Marcano
Administrador: Emilio Delgado

Déposito Legal: S.G.: 43-1984
Imprime: El Adelantado

EDITORIAL

III Congreso de CC. OO.

Avanzando con los trabajadores

Desde los primeros pasos para formar las Comisiones Obreras, desde aquella histórica Asamblea de Cataluña todavía en la ilegalidad, hasta este Tercer Congreso, la Confederación Sindical de Comisiones Obreras ha sido el instrumento de clase más importante para los trabajadores, para su lucha revolucionaria, para la defensa de sus intereses.

Pieza fundamental en la lucha contra el franquismo; en el período de transición; en el rechazo a la derecha y hasta en el triunfo electoral —por lo que de triunfo de la izquierda significaba— de la opción socialista. Hasta para romper la amenaza bipartidista jugaron un papel fundamental. Hoy, la mejor garantía contra las tentaciones bipartidistas de la socialdemocracia, al revés de lo que sucede en Inglaterra o en la R. F. A., es la existencia de un fuerte y potente sindicato de clase, Comisiones Obreras.

Las últimas victorias de CC. OO., en Seat, en la empresa de Gas de Madrid o en el Ayuntamiento de Barcelona, aventajando de forma considerable al resto de los sindicatos, es la prueba de la vitalidad y la fuerza del sindicalismo de clase y de la pujanza de CC. OO.

Cuando aún perduran los ecos de la convocatoria para la concertación y el Pacto Social hechos por la CEOE, el Gobierno y la UGT, estos recientes éxitos de Comisiones son la mayor esperanza para los trabajadores de este país y la garantía de que los avances de CC. OO. seguirán.

En estas coordenadas tuvo lugar este III Congreso de CC. OO. Es la prueba y demostración práctica de que el sindicalismo de clase se abre camino. Los datos de este Congreso, con ser importantes, son menos elocuentes que los resultados políticos. Las consecuencias vendrán pronto.

Con todo, los resultados requieren una interpretación. La primera reflexión que queremos constatar, es la desconexión entre la gran mayoría de los militantes de CC. OO. y los debates entre las diversas fracciones eurocomunistas presentes en el Congreso, a pesar de su mayoritaria fuerza en cuanto al número de delegados. Delegados que en buena parte no representaban fielmente la opinión de la base, o cuando menos no habían sido elegidos democráticamente. Para la generalidad de los trabajadores de CC. OO. resulta incomprensible observar como unos delegados votan el informe del Secretario General y, por tanto, su política, y luego presentan lista alternativa. La incoherencia de las diferentes fracciones euro en el Congreso se puso de manifiesto a lo largo de todas las sesiones.

La segunda reflexión es que necesitamos seguir haciendo esfuerzos unitarios para disipar la que ya empieza a ser inveterada costumbre de presentar listas disgregadoras, en función de la afiliación partidaria. Esto es nocivo para el sindicalismo de clase, y ante esa responsabilidad los comunistas tenemos que esforzarnos por superar esa lacra, como lo hicimos con anterioridad a este Congreso para conseguir una sola lista plural.

Y la tercera reflexión importante es que es necesario que la política de CC. OO. adquiera coherencia y un mayor grado de rigor. Es una incoherencia aprobar un informe y unas resoluciones que ratifican una política y su contraria. Porque el informe aprobado mayoritariamente por el Congreso, permite defender una política de clase en relación con la concertación social y al tiempo, abre las puertas a la posibilidad de firmar el Pacto Social con la patronal y el Gobierno.

A pesar de todo, las posiciones de clase han avanzado en este Congreso. Y aunque haya posibilidades con la política aprobada, como dice alguna prensa empresarial, de firmar el Pacto, lo cierto es que las posiciones de los que luchamos contra las veleidades reformistas de una parte de la dirección de CC. OO., se han fortalecido. El reformismo ha salido debilitado de este Congreso de Comisiones Obreras. Hoy, incluso con esa política contradictoria, las posibilidades de firmar el Pacto Social son menores y cada vez más débiles en el seno de la Confedera-

ción. Entre otras razones, porque si en la dirección de Comisiones, han crecido las posiciones de clase contra el Pacto, en la base esa actitud es mucho más generalizada.

Toda la prensa burguesa se ha frotado las manos con los resultados matemáticos del Congreso. El triunfo numérico del sector eurorenovador, con un 60% de la dirección, hace albergar esperanzas al PSOE y a la CEOE de que se puede firmar el Pacto. En las próximas semanas este tema ocupará el centro de la escena política. Veremos si la mayoría de la Ejecutiva de CC. OO. se inclina por seguir firmando promesas de creación de puestos de empleo, que como en los acuerdos de la Moncloa, ANE y AMI, no se cumplieron, y acepta la propuesta de Boyer de limitar el alza salarial para 1985 al 5,5%, siempre con la promesa de que la inflación no sobrepasará el 6%, a pesar de que la OCDE la sitúa en el 10% aproximadamente. O sea, que prometieron puestos de trabajo, a cambio de la moderación salarial. O bien acepta la opinión del 40% de la Ejecutiva, que sin contar los delegados elegidos a dedo llega a la gran mayoría del sindicato y que no aceptará la firma de un nuevo Pacto.

Los comunistas en este III Congreso de CC. OO. hemos expresado y manifestado con claridad la coherencia y la firmeza de nuestras propuestas y nuestros planteamientos. Hemos defendido con seriedad una política sindical de clase y de masas, enraizada en las federaciones y en los territorios, que lucha por la resistencia de los trabajadores ante la crisis, por la solidaridad de clase contra el Pacto Social, por la unidad sindical y la unión y movilización de los trabajadores. Los comunistas hemos ido al III Congreso de CC. OO. a convencer. Con alternativas, sin sectarismo. Evitando terminar en la votación mecánica, previa consigna del grupo decisorio.

Los comunistas hemos planteado antes del Congreso y en las próximas sesiones del mismo, la unidad. Y ofrecimos una alternativa de cómo dirigir un sindicato plural, sin compendias de pasillo, ni acuerdos de despacho. Con la convicción de la fuerza de la clase obrera y la confianza en la movilización y en la lucha.

Algo hemos conseguido ya. El resto lo conseguirá el combate de los trabajadores.

corrido. La manifestación, a pesar de que en algunos momentos efectuó varias sentadas parando el tráfico rodado, discurrió con calma y buena armonía. Hasta hoy las cosas en nuestro pueblo están así. Si se cumple lo que se ha prometido, nuevamente reinará la calma y la tranquilidad en nuestra ciudad; de lo contrario, habrá manifestaciones asambleas, encierros, cortes de carreteras, etc.

J. C. Jiménez UTRERA (Sevilla)

Jaén

Francisco Cano Moya, de la Célula Carlos Marx, felicita a la redacción de Nuevo Rumbo, porque en sus páginas muestra la impregnación comunista que nunca halló en M.O. En su opinión falta en el periódico información sobre las consecuencias de la droga.

Se disculpa por las faltas, ya que, como ocurre a muchos trabajadores, no ha tenido la oportunidad de concurrir a la escuela.

Camarada Cano. Para ayudarte estamos, si es necesario, porque la ortografía y la sintaxis, no son en nuestro periódico bastante para silenciar la voz de nuestros camaradas.

Pobrecito Sajarov

Me congratula ampliamente que el Parlamento español emplee su espléndidamente remunerado tiempo en condenar por unidad los atropellos a los derechos humanos a que son sometidos el físico nuclear Sajarov y su esposa, a los que se les impide que vayan a residir a Occidente, más que nada para que no cuenten los secretos militares en los que el mencionado físico ha participado, y cuyos informes, seguramente, serán

premiados con algo más que una hermosa villa en Beverly Hills.

Me siento realmente feliz de tener un Parlamento que lucha por los temas que más me preocupan como ciudadano medio de la calle. La verdad es que a mí la huelga de hambre del Sr. Sajarov me quita el sueño, me deprime, me angustia tanto que apenas puedo pensar en otro tema que no sea éste. Claro que al lado de ésta, las huelgas de hambre de los jornaleros de Marinaleda son huelgas de 3ª, que no sólo no merecen la atención unánime de la Cámara, sino ni tan siquiera de una minoría minoritaria que debería, ideológica y coherentemente, romper una lanza a favor de colectivos marginados por el propio sistema democrático al que dicen mantener, promocionar y defender.

F. C. G. (Madrid)

Sobre el Mercado Común

El capitalismo monopolista de Europa Occidental, con sus servidores socialdemócratas y eurorevisionistas, pretenden hacernos creer que el Mercado Común es una solución para la prosperidad de los pueblos.

Bien diferente es la realidad. Este Mercado Común solo ha sido promovido para defender los intereses de los monopolios, a fin de reconstruir su aparato de producción europea, tras la Segunda Guerra Mundial y obtener nuevas formas de dominación de mercados. España aquí juega un papel estratégico muy importante. Las castas oligárquicas que promueven la entrada de nuestro país en la Comunidad Económica Europea conseguirían nuevas ventajas y posibilidades de enriquecimiento, al dictado de nuevas leyes de explotación de los trabajadores que, entre otras cosas, aumentarían progresivamente el paro.

Todavía no ingresada oficialmente en el Mercado Común ya están preparando a marchas forzadas planes siniestros para efectuar despidos masivos en las industrias siderúrgica, naval, minería, con la supresión de cientos de miles de puestos de trabajo en industrias tales como las del acero, el automóvil, construcción, pesca de arrastre y en las comarcas agrícolas donde se va a reducir enormemente la industria láctea y las industrias agrarias.

Los 800.000 puestos de trabajo ofrecidos electoralmente, y el manoseado cambio radical se realizarán, pero de distinta forma a la prometida. Tales puestos de trabajo estarán ocupados por las fuerzas de represión, aumentadas con el pretexto de terrorismo. Es decir, será contra el pueblo trabajador y oprimido que pretenda exigir el mantenimiento de sus derechos naturales.

Martín Moyano Melilla

URGELL (Tarragona)

El motivo de esta carta es el felicitar al camarada J. Núñez de la Célula de Canillejas, por su carta en la que, entre otros temas, nos da su parecer de cómo ha de ser y funcionar una célula.

Creo que es muy necesario que todos, desde los órganos de dirección hasta la base, tomemos con seriedad lo que significa el militar en células y aplicar el contenido revolucionario diseñado en su día por el camarada Lenin, con el fin de organizar a los camaradas para el cumplimiento de su misión de forma convencida y con la mejor preparación, pues difícilmente un comunista podrá llegar a ser un cuadro social de carácter revolucionario sin el estudio, la reflexión y la discusión político-social e ideológica, siendo el marco de acción la célula de base, donde se preparan los

camaradas para poder actuar en la lucha diaria en los frentes que le asigne el Partido.

La célula es como el horno donde los camaradas adquirimos el calor necesario para posteriormente ser forjado en el yunque de la lucha diaria que, junto con el pueblo trabajador, debemos realizar, y en donde tenemos que adquirir el temple para poder cumplir con nuestra misión.

Josep Lluís Palomo i Vidal

Otro que se va del PCE

Por segunda vez me veo en la necesidad de dirigirme a vosotros. La primera fue con ocasión de la resolución del Comité Ejecutivo del PCE con respecto a Polonia, en la que expresaba mi repulsa por la misma, por considerarla como algo que por primera en mi vida militante me colocaba en la misma trinchera de los peores enemigos de la clase obrera.

Tras la dimisión de Carrillo volví nuevamente a ocupar mi puesto en las filas del PCE, porque a mi parecer se abría la posibilidad de convocar un congreso extraordinario, que condenando los gravísimos errores cometidos hiciese posible la unificación de todos los verdaderos marxistas dentro del PCE, reivindicando las señas de identidad que hicieron de él el guía indiscutible del proletariado por una España libre y progresista. Me equivoqué. En lugar de ese congreso que pedíamos muchísimos militantes, se nos ofreció una conferencia nacional amañada por los mismos que habían ayudado a Carrillo en la tarea de desnaturalizar y dividir al Partido. La única finalidad que perseguía esta conferencia era la de dar el visto bueno al heredero designado por el mismo Carrillo.

Así vimos con asombro, como un dirigente fracasado, que había convertido el Partido mejor organi-

zado de España en una «jaula de grillos», según frase acuñada por él mismo, todavía es capaz de imponer a su sucesor, que se había distinguido en Asturias, aplicando su política expulsando organizaciones enteras del Partido en su Región.

Los Estatutos dicen que el Congreso es la máxima instancia del Partido, y entre otras, tiene la facultad de elegir a su dirección. Aquí, en este caso, el monarca designó a su heredero, y la amañada conferencia nacional lo ratificó. En aquella ocasión, comentando tal designación a «dedo», hice yo un poema y en él decía lo siguiente: «Ni Iglesias, ni catedrales, ni hasta el mismo Vaticano, podrán remediar los males, que al Partido has causado» (referencia directa a Carrillo).

Los acontecimientos posteriores vinieron a corroborar mi aserto. No era cuestión de persona, era cuestión de principios. Lo que se imponía era volver a las fuentes, recuperar nuestras señas de identidad.

La malhadada conferencia ratificó la línea política trazada por Carrillo: el eurocomunismo ese mal engendro que trató de sustituir al Leninismo.

Cometería un gran error si creyeris que estas líneas son motivadas por un impulso malhumorado. Desde el primer momento de la transición he mantenido postura de oposición a la línea que se marcaba. Yo estuve contra la tesis 15 aquí en Cartagena, en la conferencia precongresa de Murcia y en el mismo congreso voté contra ella. «Es el caballo de Troya», vaticiné, saldremos del congreso divididos, y así fue.

Por todo lo expuesto y viendo que no se quieren enmendar los pasados errores, sino que se insiste en ellos, os ruego me consideréis desde hoy baja en las filas del partido en las que milito desde 1941.

Manuel Martínez Norte



Domingo Girón.



Eugenio Mesón.

Porlier 13 julio de 1941

Una fecha. Un recuerdo más. Porque el tributo de sangre de los comunistas fue tan inmenso que apenas nos permitiría dejar en blanco una sola madrugada; ¡Las sacas de Porlier!

Ese día 13 de julio, esa madrugada atroz, fueron asesinados Domingo Girón, Eugenio Mesón, Guillermo Ascanio, Federico Manzano, Germán Paredes, Eladio L. Poveda, José Suárez, Godofredo Labarga, Pedro Sánchez, Fernando Barahona, Manuel Bares, Raimundo Calvo...

Salieron de la «capilla» de Porlier, cantando la Internacional, gritando ¡Viva la República! con el nombre del Partido Comunista en su último aliento...

Murieron como héroes, como comunistas.

Pero hubo muchos, muchísimos más. Decenas de millares de comunistas. Las trece rosas, Larrañaga, Diéguez... y un larguísimo, casi infinito número de héroes asesinados.

Por todos ellos, nos negamos a que se haga el silencio.

¡Hermanos, no os olvidamos!

Gitanos en Vicálvaro

La historia de los gitanos en España, desde su aparición hace más de quinientos años, se ha visto siempre marcada por la marginación social a que han sido sometidos en las distintas épocas, ya que desde los tiempos de los Reyes Católicos, pasando por Felipe V, Carlos III e Isabel II, se dictaban leyes cada vez más restrictivas encaminadas a recortar a esta minoría étnica los derechos fundamentales de participación y convivencia en la sociedad.

Los últimos acontecimientos, como el del pueblo jienense de Torredonjimeno, donde las disputas entre miembros de una familia «paya» y otra «gitana» terminó en una especie de «Fuenteovejuna», con el incendio de la chabola ocupada por mujeres y niños gitanos, que al no poder escapar de las llamas resultaron con graves quemaduras. Caso más reciente es el de la joven madre gitana que pedía limosna en Sevilla, y a la que le fue raptado con engaños su hijo de pocos meses, por una señora más bien acomodada que había fingido un falso parto. ¿Cuál hubiese sido la reacción de nuestra sociedad si en ambos casos hubiera ocurrido al revés?

En Vicálvaro, barrio obrero de Madrid de más de 60.000 habitantes donde siempre han convivido familias gitanas, y donde, últimamente, se han asentado otras más, procedentes de distintos puntos de la periferia de la capital, se están dando casos graves de rechazo a la inserción e integración en nuestra sociedad de estas familias, al oponerse por parte de algunas entidades vecinales y grupos políticos de signo reaccionario a la decisión de la Administración de construir viviendas dignas para 75 familias gitanas en las proximidades del barrio, y a las que se acusa de ser una lacra de la sociedad, de cometer todo tipo de delitos y ser culpables de la inseguridad ciudadana en Vicálvaro. Aunque todos somos

conscientes de que nuestro barrio mantiene uno de los índices más elevados de consumo de estupefacientes, y de que, precisamente, el canal de distribución de estas drogas no proviene de la comunidad gitana, sino de señores de dudosa reputación que residen en las zonas más lujosas de nuestra capital, y a los que nadie cuestiona su convivencia entre nosotros.

De todos es conocido que las únicas fuentes de ingresos de estos grupos marginados es el del «trato» de ganados y compra-venta de chatarras y desperdicios de las clases superiores que ellos aprovechan y desguazan para después poner a la venta a la puerta de sus chabolas, donde es fácil ver como van a comprar a los mismos de los que tanto dudan de la procedencia de sus mercancías, al acusarles de ser robadas, y que se manifiestan a diario en contra de su permanencia en Vicálvaro.

No dudamos de las dificultades que acarrea la integración en nuestra sociedad de la raza gitana, dadas sus peculiaridades culturales, folklóricas, religiosas, etc. Pero para que tengan los mismos deberes y obligaciones que la convivencia social nos impone a los payos, deben tener los mismos derechos y, a su vez, debemos respetar su propia idiosincrasia.

Cuando nos demos cuenta que el hacer lo contrario es racismo y que éste es patrimonio del imperialismo y del capitalismo, haremos una gran labor por la lucha de clases, considerada ésta como uno de los principios fundamentales del marxismo-leninismo, por lo que todos los comunistas del P. C. que componemos las Células del Distrito de Vicálvaro nos opondremos a todo tipo de marginación social, venga de donde venga, hacia cualquier ser humano.

Pedro Pau Sánchez
Responsable Político
Distrito Vicálvaro.



En la fiesta del P.C. de Alemania Federal

Los pasados 25, 26 y 27 de mayo, en el Wedaustadion de Duisburg, el Partido Comunista de Alemania Federal (DKP) ha celebrado la fiesta de su periódico, *Unsere Zeit* (UZ). Nuestro Partido, nuestro periódico, estuvieron representados en ella por el camarada Luis Cabo.

En Alemania Federal viven y trabajan cerca de 200 mil españoles. La organización del P. C. en dicho país, compuesta por los comunistas de varias zonas, instaló una bonita caseta en el recinto internacional de la fiesta. ¡Todo un éxito! La venta de nuestro periódico, de los materiales de nuestro P. C., de insignias así como de libros se desarrolló satisfactoriamente.

Otra parte de la caseta de nuestro partido estaba dedicada a la preparación y venta de una extraordinaria paella. El éxito de la misma se expresa con los siguientes datos: se agotó la paella horas antes de finalizar la fiesta; entre el sábado y domingo, los camaradas prepararon y vendieron más de 2.500 raciones. ¡Se dice pronto!

El partido eurocomunista decidió no asistir a la fiesta del DKP en señal de protesta por el hecho de que los camaradas alemanes invitaron también a nuestro partido. Sobre cualquier comentario al respecto. Sólo señalar que daba la impresión de que los comunistas alemanes acogían esa decisión sin mayor problema y desde la reafirmación de que el eurocomu-

nismo supone la renuncia al internacionalismo.

La Fiesta del DKP

El DKP cuenta con 60 mil miembros. La organización de la Juventud Comunista Obrera con 40 mil. La Juventud Comunista estudiantil con 7 mil. Ambas organizaciones juveniles editan una revista mensual. La organización de pioneros cuenta con 15 mil niños y niñas.

Una gran fiesta por su organización, por su calidad cultural y artística, por su contenido político. Ha sido la fiesta de la Paz, del internacionalismo, de la solidaridad con Nicaragua y el Salvador; ha sido la fiesta de la lucha contra el paro y por las 35 horas de trabajo semanal sin reducción de sueldo.

A la fiesta del DKP asistieron representantes del Partido Comunista de la Unión Soviética, RDA, Bélgica, Bulgaria, Checoslovaquia, Dinamarca, El Salvador, Finlandia, Francia, Grecia, Italia, Cuba, Mongolia, Nicaragua, Noruega, Austria, Polonia, Portugal, Suecia, Suiza, Turquía, Hungría, Uruguay, Berlín Occidental y, por España, el P. C.

Nuestro partido, a través de su representante en la fiesta, gozó de un trato y de atenciones dignas de mención por cuanto significan la inequívoca actitud de solidaridad y apoyo del DKP hacia nuestro partido y los objetivos que tiene planteados.

ACTIVIDADES DEL PARTIDO

Alicante

Con asistencia de camaradas de las organizaciones de nuestro Partido de Alicante capital, Sax, Callosa de Segura, Elda y otras localidades de la provincia, se ha celebrado una asamblea del Partido presidida por los camaradas José Llinares, responsable político del Comité Provincial, Moreno, secretario de Organización, y J. M. Pravia, miembro del Comité Ejecutivo de nuestro Partido.

En un informe presentado por el camarada Pravia trató sobre el viaje de los delegados del Partido a Moscú, la incorporación masiva al P.C. de la organización P.C.E. de las Islas Baleares y sobre la situación política de España en este momento.

En la asamblea se suscitó un amplio debate en torno a los problemas de organización, contrastándose las opiniones de los militantes en relación con la actividad del Partido.

Badajoz

En la localidad de Torre de Miguel Sesmero, han optado

por nuestro Partido 30 camaradas procedentes del P.C.E., incluidos el Alcalde, 3 concejales y el comité en pleno del partido euro. Con un gran esfuerzo los militantes están construyendo su propia sede en el centro de la localidad.

Valladolid

El Comité Provincial de Valladolid ha celebrado un acto público, al objeto de exponer ante los trabajadores las alternativas sindicales de nuestro Partido. Entre el público se registró la presencia de muchos afiliados a CC.OO., de cenetistas y de militantes del P.C.E.

En nombre del CC de nuestro Partido, se dirigió a los asistentes el camarada Telesforo Torres. Después de los oradores, tomaron la palabra varios asistentes, entablandose un interesante coloquio que sirvió para esclarecer ante los trabajadores la política de nuestro Partido respecto del movimiento sindical.

Al día siguiente, también con la participación del camarada Torres, se celebró una reunión del Partido en la que se aborda-

ron las cuestiones siguientes: a) información sobre el viaje efectuado por la delegación del PC a la URSS; b) informe sobre la situación en el PCE, y c) tareas de nuestro Partido.

Acudieron a esta reunión camaradas representantes de las organizaciones del PC de Segovia, Salamanca, el Bierzo y Valladolid.

Asturias

Los pasados 30 de junio y 1 de julio, tuvo lugar en Oviedo la 1ª Conferencia Regional del Partido Comunista en Asturias. La conferencia contó con la asistencia de más de 110 delegados en representación de todas las organizaciones de la región y fue moderada por el camarada Juan F. Ania.

En nombre del Comité Ejecutivo asistieron a dicha Conferencia los camaradas José Serradell Román y Nicasio Sancho.

La 1ª Conferencia eligió un Comité Regional de 21 miembros y 3 camaradas para la Comisión de Fianzas. La Conferencia eligió por unanimidad,

responsable político de los comunistas asturianos, al camarada Mario Huerta.

En el próximo número de Nuevo Rumbo daremos más información.

Bruselas

Se ha celebrado en la capital belga una conferencia plenaria de la organización del P.C. en esta ciudad. Asistió una delegación de nuestra organización en Lieja y tomó parte el camarada F. Burgos, miembro del C.C.

El responsable político saliente, camarada Antonio Martín, presentó un informe sobre la situación política nacional e internacional, y sobre la organización del Partido en Bélgica. Después se entabló una rica y densa discusión que giró en torno a cuatro principales temas: creación y encuadramiento de una organización juvenil en Bruselas, formación política e ideológica de los militantes, mejoramiento de la distribución de la prensa del Partido y las tareas del movimiento asociativo en la organización.

Finalmente se eligió un nuevo

Comité Provincial compuesto por los camaradas A. Martín, J. Lavandera, R. Bada, J. Pérez, F. de la Paz, Carmina Fernández y H. Martín.

Los mejores difusores



Queremos felicitar al camarada Antonio Cameno Rodríguez (célula José Díaz, distrito de Tetuán, Madrid), que vende, quincenalmente 200 números de Nuevo Rumbo, además de otros 190 que se distribuyen en un quiosco de prensa.

Animo, camarada Cameno, así se hace Partido.

IV Pleno del Comité Central

Reunido en Madrid el 24 de junio de 1984 el IV Pleno del C.C., bajo la presidencia de nuestro Secretario General, camarada Ignacio Gallego, y tras analizar los puntos del orden del día concernientes a la situación política nacional, el estado y perspectivas de las relaciones internacionales del P.C., desarrollo del Partido e información sobre el Congreso de CC.OO., el Comité Central del Partido Comunista ha resuelto hacer públicas las siguientes resoluciones:

1) El Pleno discutió un informe presentado en nombre del Cte Ejecutivo por el camarada Moral Santín, con la finalidad de concretar una plataforma política que el Partido Comunista, ofrecerá a todos los trabajadores y pueblos de España para poner en pie una política de izquierdas, necesaria para un cambio real.

El C.C. manifiesta una vez más su preocupación por el carácter marcadamente derechista y antipopular de la política del gobierno González. Política que además de dañar gravemente las condiciones laborales y de vida de los trabajadores, devalúa y desprestigia la credibilidad de la izquierda en su conjunto, desmoraliza a las clases populares, y contribuye, como resultado, a favorecer el avance de la derecha y al reforzamiento político e ideológico del gran capital y del imperialismo en nuestro país.

Lejos de cuestionar el papel determinante que la derecha, el gran capital financiero y el imperialismo han venido desempeñando a lo largo del proceso de transición, la formación del gabinete González ha intensificado de manera objetiva esta tendencia, al rechazar toda medida de transformación democrática de la economía y del estado, y optar abiertamente por una política de recomposición capitalista ajustada a los intereses del

gran capital monopolista y transnacional.

Ante el estado de fragmentación y desorganización que atraviesa la izquierda en nuestro país y de los riesgos razonables de que, como consecuencia de todo esto se produzca a medio plazo un vacío político por la izquierda que habría de conllevar gravísimas consecuencias en todos los órdenes, el C.C., considera como una tarea de la máxima urgencia poner en pie y popularizar una plataforma política de izquierdas que recoja y de respuestas a los problemas sentidos de manera más inmediata por las clases populares y trabajadoras. Una política de izquierdas que además favorezca la reorganización política de los movimientos y organizaciones políticas de masas, que permita a las clases populares recuperar la iniciativa y el protagonismo político y que sirva en suma para acumular fuerzas y comenzar a constituir un proyecto nacional de Estado, democrático, transformador y de izquierdas, como mejor camino para abordar el problema del paro y demás problemas que genera la crisis capitalista, así como a las crecientes desnacionalizaciones y subordinaciones de nuestro país a los desigños del imperialismo.

Tras analizar los sujetos socio-políticos y los ejes centrales que deberán articular en el futuro inmediato la política de izquierdas, el C.C., ha nombrado una Comisión para elaborar en el curso de los dos próximos meses las bases de la plataforma política de izquierdas, que deberá aprobar el próximo Pleno del C.C., con vistas a emprender a partir de septiembre, una amplia campaña de popularización y movilización en torno a la misma.

El C.C., juzga de manera inequívoca que la política de izquierdas sólo llegará a ser realmente operativa y eficaz si al

tiempo que consigue movilizar en torno suyo a las más amplias capas populares, cuenta con el soporte de un Partido Comunista fuerte, capaz de conjugar su papel de vanguardia con una amplia presencia de masas en todos los ámbitos de nuestro pueblo.

2) El cuarto pleno del C.C. del Partido Comunista aprobó las gestiones realizadas por el C. Ejecutivo y en concreto por la Secretaría de Relaciones Internacionales en el Movimiento Comunista Internacional. Aprobó y ratificó las conclusiones del informe presentado por Fidel Alonso, sobre las relaciones internacionales. El C.C., tuvo conocimiento de las últimas reuniones bilaterales con el PCUS y el Partido Comunista de Checoslovaquia, así como de los futuros encuentros que habrán de tener lugar en los meses venideros. El C.C., acordó ratificar los comunicados firmados conjuntamente con el PCUS y P.C. de Checoslovaquia. El Partido Comunista deberá continuar la campaña de explicación y esclarecimiento en el conjunto de los Partidos Comunistas a escala de todo el mundo, sobre la situación actual de los comunistas españoles y el grado de recuperación del Partido Comunista en nuestro país.

3) El Secretario General informó al IV Pleno de las recientes incorporaciones de camaradas y organizaciones en diversas regiones del Estado y principalmente de la casi totalidad del P.C.E. de las Islas Baleares, que el C.C. saludó y aplaudió con gran entusiasmo. El C.C., tuvo conocimiento del desarrollo de la unidad orgánica entre todos los comunistas de las Islas Baleares así como del buen entendimiento y camaradería entre ellos. El ejemplo de los comunistas de Baleares, que es continuación de los de Jaén, Extremadura, Huelva, Valencia, es de demostración de desarrollo y



fortalecimiento progresivo del Partido Comunista. El caso de Balears demuestra que cuando se realiza de verdad la unidad entre los comunistas, ésta tiene un efecto multiplicador y ayuda al rápido desarrollo orgánico del Partido. El C.C., se ratificó en la necesidad de avanzar lo más rápidamente posible en la política de crecimiento y desarrollo orgánico del Partido, con la perspectiva de crear el gran Partido de vanguardia y de masas que necesitamos.

El Cuarto Pleno del C.C., ha examinado las incorporaciones de camaradas en todas las organizaciones del Estado y aprobó la gestión realizada por el Area de Organización a fin de continuar por el camino emprendido del reforzamiento del Partido y de la consolidación de sus estructuras organizativas.

4) Cuando todavía no había terminado el IV Pleno, éste tuvo conocimiento de los resultados del III Congreso de CC.OO. El C.C., escuchó las primeras informaciones y conoció los resultados del Congreso de CC.OO. jadores de resistencia ante la

crisis y solidaridad de clase. Los resultados del III Congreso de CC.OO. reflejan la importancia y la influencia de la política de los comunistas en el sindicato de CC.OO., que han significado un importante avance de las posiciones contrarias al pacto social, a la concertación y a las desmovilizaciones de los trabajadores. El reformismo en el seno de CC.OO. no ha podido obtener plenamente los resultados que se proponía en este Congreso. Ello es debido al incremento de la política de combatividad y resistencia de los trabajadores que tenderá a incrementarse en los próximos meses.

El IV Pleno del C.C., llama a todos sus militantes en el seno de CC.OO., a luchar por la más amplia unidad y fortalecimiento del sindicato y a defender la unidad del movimiento obrero y de todos los trabajadores. El Partido Comunista es firme defensor de la unidad sindical y está convencido que sólo con la garantía de la unidad se puede vencer a la derecha y a la reacción.

La «Festa de Revolució», una fiesta de la juventud

En mayo de 1983 se editó por primera vez *Revolució*, revista de la juventud, portavoz de los Collectius de Joves Comunistes. Desde entonces se han publicado nueve números y nuestra revista ha empezado a servir de herramienta de trabajo de los CJC, y ha servido para aglutinar las ideas y opiniones de los jóvenes comunistas, facilitando su trabajo y dando orientaciones.

Nuestra revista ha tenido básicamente dos preocupaciones: La primera, el tema de la paz, pues hemos señalado siempre lo que la paz representa para los jóvenes, y hemos denunciado quién nos pone realmente al borde de la guerra. Otro asunto importante ha sido el de los derechos de la juventud, principalmente el derecho al trabajo, y hemos informado sobre las movilizaciones en las que ha participado la juventud trabajadora, reivindicando los derechos de los parados, de los estudiantes y de la juventud en general.

En esta primera etapa la revista ha tenido inevitablemente

un marcado carácter interno, ya que estamos en una fase en la que la consolidación y el crecimiento de los CJC son importantísimos.

No cabe duda de que nuestra revista ha tenido algunos defectos expresados muchas veces en que no hemos sabido tratar los temas de una forma más juvenil, y hemos tenido dificultades de trabajo propias de esta primera etapa, falta de rapidez y seguimiento a la hora de las ventas y pago, etc.

Estamos haciendo esfuerzos por mejorar al máximo la revista, dotándonos de formas de trabajo y de un equipo más profesionalizados, y trataremos de mejorar en el próximo número la calidad gráfica y el contenido de la publicación.

La «Festa de Revolució»

Con motivo de este primer aniversario celebraremos los días 6 y 7 de julio la Festa de Revolució. Esta fiesta tiene una importancia capital para los CJC porque a través de ella los jóvenes comunistas podremos

conectar con miles de jóvenes, con muchos de ellos por primera vez, y exponerles nuestras opiniones políticas sobre los temas que les preocupan.

También es de vital importancia la ayuda financiera que mediante la Festa puede obtener nuestra revista y los CJC, y que nos puede permitir ofrecer una revista mucho mejor técnicamente.

Invitación a los camaradas del Estado español

Para finalizar, los CJC aprovechamos la ocasión para invitar a todos los jóvenes y camaradas del Partido Comunista a que participe en la Festa de Revolució. Para nosotros, la amistad y solidaridad entre los distintos pueblos que componen España es de gran importancia, por eso extendemos esta invitación a la totalidad de los jóvenes del estado, para que entre todos hagamos de esta fiesta un gran acto por la paz, por el desarme y contra el imperialismo.

Antonio Piniés

ELS JOVES PER LA PAU,
NO A L'OTAN.

Festa de
revolució

6 i 7 de juliol al Poble Espanyol
de Montjuic

PEL DRET A UN FUTUR DIGNE
AMB PAU I TREBALL.

Contra la represión y el terror

J. L. Martino

Que se está produciendo un grave deterioro de las libertades formales establecidas en la Constitución no es secreto para nadie. Basta leer la prensa para darse cuenta de que los derechos ciudadanos se vulneran aquí y allá, y que cuando no en un cuartel de la guardia civil, en plena calle, en los domicilios particulares o en comisarías de policía, se maltrata, se tortura y hasta se asesina, por el hecho de tener ideas políticas, actitudes o comportamientos contrarios a una determinada forma de sociedad, es decir, del sistema social burgués-capitalista.

Y es grave que esta inseguridad ciudadana conozca hoy, con una administración estatal que se dice «socialista», tantos casos condenables como en los años que gobernaba UCD y, si nos apuran un poco, la represión, las transgresiones constitucionales, la «ley del Talió», también se han agudizado de manera escandalosa.

Hace pocos días, en el Tercer Seminario Internacional de Policía, celebrado en Barcelona, un ilustre fiscal del Tribunal Supremo, Jesús Vicente Chamorro, manifestaba que «las últimas medidas judiciales y policiales adoptadas en España, así como la vigencia de las leyes anteriores a la Constitución, representan un retroceso en la garantía de los derechos ciudadanos que consagra la propia Constitución».

La guerra sucia en Euskadi

Si en el conjunto del territorio español se producen graves vulneraciones de la ley por instituciones, cuerpos o individuos llamados a defenderla, en Euskadi, y con el pretexto de perseguir el terrorismo, se están llevando a cabo hechos incivilizados y delictivos que deben repudiar enérgicamente cualquier persona que todavía crea en la dignidad humana, en la libertad y en la democracia.

A un lado y otro de la frontera vasca, en España y Francia, la «guerra sucia» —esa forma renovada de la vieja «ley de fugas»— está adquiriendo unos caracteres bochornosos ante los cuales tenemos los comunistas el deber de protestar.

Destierros, desaparecidos, heridos,



«Alfredo Sastre y Antonio Álvarez Solís primeros por la izquierda, junto a otros intelectuales y periodistas, en la Mesa que presidió el 2º Tribunal Contra la Tortura, en Barcelona, año 1980. Ahora, en 1984, son necesarias nuevas iniciativas contra la represión».

asesinados, entre militantes, simpatizantes y familiares abertzales aumentan sin cesar. Recientes están los intentos de asesinato de Pérez Revilla y Orce en Biarritz, y las muertes de Arregui y Lekuona, en Hernani; aun no lejanos los cuatro asesinatos de Pasajes. En unos casos hay intervención de las fuerzas de seguridad del Estado y en otros los «socorridos» GAL (ante Batallón Vasco-Español), reclutados en los más bajos fondos de los países mediterráneos y siempre relacionados con tramas fascistas de nuestra más cercana geografía. Una vez más, ahora mismo, el escándalo se pone de manifiesto cuando los familiares de un conocido asesino de los GAL reclaman una indemnización al ministerio del Interior español, por la muerte violenta de su pariente en Biarritz, protestando por «la falta de ayuda recibida después de que —este individuo— se jugara la vida desde 1978 por combatir a ETA en su propio territorio». Y de esto se informa en la prensa diaria y hasta

hay alguna revista de gran difusión a la que no le falta más que considerar héroes a unos vulgares asesinos a sueldo.

Quien financia, dirige y ampara a estos pistoleros organizados, cualquiera lo puede suponer. Pero que por algunas altas autoridades del Estado no se condene y hasta disculpe la situación, es bochornoso. ¿Cómo puede extrañar que más de medio centenar de alcaldes socialistas del País Vasco necesiten escolta policial? El terror tolerado para oponerse al terror condenado, esta haciendo que la inmensa mayoría del honesto, trabajador y oprimido pueblo de Euskadi, amante —porque tiene derecho— al disfrute de la libertad y de sus derechos nacionales, se levante en justa y pacífica protesta.

La Ley Antiterrorista

Para legitimar lo ilegítimo, el proyecto de ley orgánica contra la actuación de bandas armadas y elementos terroristas, sobre el cual ya formulamos

nuestra contraria opinión (ver N.R. nº 3, «Derechos humanos y represión»), ha sido discutido en la Comisión Constitucional del Congreso que emitió el oportuno dictamen. La mayoría del PSOE con el apoyo de Alianza Popular y otros diputados de la derecha, le llevaron al pleno en septiembre y, lamentablemente, será puntualmente aprobado, con más o menos enmiendas, pero con todo su espíritu represor e involucionista. De nada han servido escritos y protestas de asociaciones pro-derechos humanos, eminentes juristas, políticos de izquierda y opinión popular: habrá carnaza para las fieras represoras.

Los atentados a la libertad de expresión, la posible ilegalización de asociaciones políticas, sociales y culturales, las garantías a los detenidos suprimidas y la ampliación de los días de detención, las primas a la delación, el recorte de las garantías constitucionales de las personas, entre otras arbitrariedades, se convertirán en ley orgánica.

Ni los más optimistas partidarios del antiguo régimen franquista podían suponer días mejores. Con un gobierno, en teoría de la izquierda reformista, y como en tantos aspectos de su política, prácticamente reaccionario, los amantes de la represión y enemigos de la libertad y la democracia, cada día ganan más terreno. Parece como si todos los gobiernos socialdemócratas del sur de Europa se estuvieran poniendo de acuerdo para facilitar el camino a nuevos experimentos fascistas.

Craso error. Así, ni en España, ni en Euskadi concretamente, se conseguirá un clima de paz, progreso y convivencia ciudadana. Tampoco conseguirán la sumisión humillante de los pueblos de nuestro Estado. Es por esto que los comunistas, junto a la clase obrera, fuerzas democráticas y populares, debemos luchar, poner nuestro grano de arena, para que todos los litigios y diferencias se resuelvan políticamente y en forma alguna en vanos intentos de terror institucional; por que cese la espiral represiva y porque se imponga el sentir de la inmensa mayoría de nuestros pueblos que se niegan a regresar a tiempos que creemos superados.

Los descubrimientos de Claudín y Paramio

La publicación por El País de los artículos de Claudín y Paramio «OTAN: Razones para no salir-razones para permanecer», ha provocado estupor en muchos comentaristas. A nosotros no, en modo alguno. La posición de Claudín-Paramio era previsible, casi estaba cantada. Ambos sedicentes «izquierdistas», configuran (principalmente Claudín) el equipo destinado a nutrir al PSOE de cierta legitimidad teórica. A partir del momento en que Felipe González declara públicamente que la oferta electoral del referéndum pudo ser un error; después de que el Jefe del Gobierno diera a conocer sus preferencias por la permanencia; cuando la avanzada derechista del PSOE personalizada en Solana ya adelantada la desvergonzada posibilidad en que no haya referéndum, ¿qué podía hacer Claudín que, después de todo, es solamente la voz de su amo?

El mensaje del tandem Claudín-Paramio va dirigido, de manera especial, a las bases del PSOE que, en su inmensa mayoría están nitidamente por la salida de la OTAN y el desmantelamiento de las bases americanas. No en vano está a tiro de piedra el Congreso del PSOE, donde con una opinión «progre», se pretende ejercer

una acción suavizante en las tensiones que probablemente generará el tema del referéndum.

El elemento previo que maneja la conocida pareja de anticomunistas es el supuesto gratuito de que el peligro viene del Este, por las «desmesuradas fuerzas convencionales del Pacto de Varsovia» y por el hecho de que los SS-20 son un armamento «razonablemente sofisticado». De ahí pasa a una afirmación pintoresca que no se tiene en pie: «La OTAN no es solamente un elemento del imperialismo norteamericano, aunque algunas veces se comporte como tal. Europa occidental necesita un organismo de defensa». La OTAN, claro.

Mienten, y lo saben muy bien, porque está claro como la luz del día, que la OTAN no es un organismo europeo —USA y Canadá no son Europa—, sino un elemento esencial de la estrategia global del imperialismo americano, que es quien hegemoniza la dirección militar. ¿Quién, sino, utilizará los Pershing II, armas de primer golpe que pueden provocar el cataclismo nuclear? Sólo los hijos... del Pentágono.

Salir de la OTAN

Otro de los elementos que

manejan estos esclarecidos servidores de Felipe González, es la inutilidad de cualquier esfuerzo para reponer las cosas al malhadado momento en que Calvo Sotelo nos metió de hoz y coz en la OTAN, con la protesta airada del hoy presidente del Gobierno. (¡Ha llovido tanto desde entonces...!) Ahora resulta que con una visión más cercana, desde dentro de la OTAN se puede hacer política de distensión; que la salida puede provocar tensiones porque induciría a la dureza de los soviéticos, en espera de nuevas escisiones en la Alianza Occidental.

Cómo hay que conceder una cierta capacidad de rigor a esta pareja de ideólogos, no nos queda más remedio que atribuirles una increíble dosis de cinismo... No otra cosa se puede decir de gentes con formación marxista que hablan de «mala suerte» para constatar que la OTAN está subordinada a USA en un momento de relanzamiento económico bajo la dirección de Reagan. ¡Qué desfachatez!

Salir de la OTAN no tiene ningún sentido según dichos sujetos, porque no garantiza que no seamos víctimas de un posible conflicto nuclear. Ciertamente no existe tal seguridad absoluta. En cambio, de lo que si estamos absolutamente segu-

ros es de que nuestra pertenencia a la OTAN y las bases en nuestro territorio nos convierten en blanco inexorable.

Razones económicas

Hombres tan alejados de los trabajadores como Claudín-Paramio, se estremecen pensando en el futuro que espera a los obreros si no nos integramos en la CEE, a causa de las reticencias sobre la permanencia en la OTAN. En un ejercicio de cinismo increíble, ignoran deliberadamente el tratamiento que nos espera en la CEE, como está poniéndolo en evidencia el tema de la pesca y las exportaciones agrícolas. Esconden, así mismo, asuntos como las compensaciones por el plan FACA, de las que nunca más se supo; el agravio de los Aviocar, la contingencia del calzado y las aceitunas etc..., todo ello enmarcado en un desequilibrio brutal de la balanza de pagos, desmesuradamente inclinada al platillo yanqui. Por eso la conmovedora apelación al bienestar de nuestros hijos, indisolublemente ligada a nuestra integración en la CEE, en boca de tales gentes se sitúa en lo grotesco.

Afinidades increíbles

Es curioso que estos insignes «progres», coincidan en lo fun-

damental con gentes como el contraalmirante Salgado Alba que, en la revista que edita la Marina Española, deja reducido el problema pacifista «a unas cuantas pintadas y escaramuzas bullangueras, rebozadas en vinillo gratuito a tantos rublos el hectólitro». Con este representante de la élite militarista preocupado porque «la quizá desbordada generosidad del PSOE» que supone «poner en nuestras manos una decisión que requiere profundos conocimientos sobre política exterior, política de defensa, geopolítica, geoestrategia, economía, táctica, logística y otras muchas y variadas ciencias». Con estas gentes que en su elitismo lo único que parecen desconocer es la Constitución, coinciden Claudín y Paramio aunque, claro está, con una elaboración más hipócrita.

El camino de la ignominia

Es el mismo recorrido histórico de quienes inician su andadura en pretendidas diferencias ideológicas, se hunden en el estercolero antisoviético y terminan coincidiendo con la reacción. La memoria histórica de Claudín parece haber olvidado el recuerdo de Doriot.

¡Tiempo al tiempo!

AIROS

Tras las elecciones al Parlamento europeo

Europa capitalista: terminar con una mentira

Miguel Naveros

Celebradas las elecciones europeas, dos son los datos que se nos presentan como los más significativos: la abstención y el voto estrictamente nacional. Este doble rasgo tiene una única posible lectura: que en la Europa que ha dibujado la CEE y sus monopolios empieza a no creer nadie.

Una fortísima abstención (que en Inglaterra ha superado el 68% y en Francia y en Alemania el 43) y el carácter totalmente interno del voto han sido las características más importantes de las euroelecciones del pasado 17 de junio. Los europeos han ido poco a votar y los que lo han hecho lo que han querido, por lo general, ha sido mucho más expresar su opinión sobre el momento político de sus respectivos países que entrar en el debate, tan lejano y tan ajeno, de un Parlamento, el europeo, que sirve aún para mucho menos que los otros parlamentos de la zona, o sea, de la Europa Occidental.

El voto, el poco voto del pasado día 17, ha sido definido por los órganos de prensa europeos como el «voto de las oposiciones». Sin embargo, no ha sido tan mecánico el comportamiento electoral y si ha habido elementos subrayables y de interés en los resultados:

—la demostración de que llevar a votar al porcentaje de ciudadanos que querían para una institución inexistente (un Parlamento que se advierte a la legua ultracontrolado por las transnacionales, que debaten la política a practicar en Europa en sus despachos, y para una unión, la CEE, que cada día obliga a los gobiernos europeos a practicar una política más antipopular) han resultado simplemente imposible;

—la constancia del fracaso de la socialdemocracia en el gobierno, que pierde casi la mitad de su porcentaje en Francia, arrastrando al PCF y su política ambigua a su más bajo resultado electoral (la mitad, por ejemplo, del de las europeas de hace tan sólo cinco años), que baja en Grecia, pese al carácter plebiscitario que había concedido a las elecciones el PASOK; que se derrumba en Dinamarca cediendo más de 400.000 votos (21% del electorado) a la izquierda y que no fragua el partido que quiere en Italia, pese al liderazgo de la coalición electoral que encabeza Craxi;

—el avance de las posiciones políticas que, al menos coyunturalmente, más están luchando contra la política económica e internacional, de carácter netamente imperialista, de los gobiernos europeos, como el 30% anti-CEE en Dinamarca (21% del Movimiento anti-CEE más 9% de los socialistas populares); la nueva irrupción verde, con el PC de la RFA en sus filas, en Alemania, donde alcanza el 9%, el «adelantamiento», como allí le llaman, del PCI en Italia, que se beneficia, en nombre de una política opuesta a la

del gobierno Craxi, de la pérdida global de votos de los partidos del arco gubernamental cuyo eje es la Democracia Cristiana; la consolidación del PC Griego pese al carácter plebiscitario que el PASOK la ha dado a las elecciones aprovechando la ofensiva de la derecha; o el avance laborista, un Partido que, desgajados de él sus elementos más reformistas, que han fracasado en esta consulta, se está oponiendo con firmeza al gobierno conservador de Margaret Thatcher;

—el ascenso de la extrema derecha en Francia, que se beneficia de la catástrofe política de un gobierno de izquierdas que, esperado durante lustros por los trabajadores, ha decepcionado adoptando una política económica tan dura y neocapitalista como la que practicó Giscard; —el hundimiento en Inglaterra, Alemania e Italia de la derecha «bisagra» liberal.

La imposible Europa capitalista de los pueblos

Europa como tercera vía, como equilibrio USA-URSS, como gran potencia autónoma, Europa como intento, hace casi cuarenta años, de consolidar una opción capitalista no subordinada se hundió desde su base, desde los momentos del propio Plan Marshall. Porque el Plan Marshall llevaba apareada la construcción de un bloque económico, político y militar, lo que era, y es, igual a la subordinación en el interior de un bloque. Ahora han sido los euromisiles, el doble instrumento de amenaza al socialismo por un lado, (con todo lo que supone y ya sabemos de amenaza a la paz mundial) y de subordinación al centro del sistema por otro. Y es que las transnacionales construyen su Europa.

El europeísmo ha fracasado porque no es Europa lo que la CEE une. Primero porque lo que se intenta unir es sólo una parte de Europa y resulta cuanto menos demagógico no incluir en su definición la patria de Karl Marx o de León Tolstoi, por ejemplo; segundo, porque lo que se intenta unir no es una serie de sociedades que encuentren un equilibrio en sus condiciones de vida (laborales, escolares, sanitarias, ecológicas, culturales, etc.), sino unas oligarquías que vayan limando sus contradicciones nacionales.

La Europa de la CEE es la de los monopolios y la de las adecuaciones a ellos (como la reconversión industrial en curso y la agrícola aún soterrada). Y esa es la Europa a la que juegan la derecha y la socialdemocracia. Y la Europa a la que juega el eurocomunismo, por mucho que afirme que es cuestión de transformarla en una Europa de los Pueblos. Perfidia o inconsecuencia, tengamos claro que con la Europa del MEC los que se refuerzan son el capitalismo y sus estructuras. Porque, de no hacerse la Revolución, «donde manda patrón no mandan marinos».

(Viene de la pág. 1)

otros temas, a marear la perdiz y crear el más general confusio-nismo, lo que favorece a la derecha.

«¿Aprueba usted la política de defensa nacional del gobierno, que define la no incorporación a la estructura militar de la OTAN manteniendo la adhesión al Tratado de Washington?» Mucho debió meditar el vicepresidente Guerra para llegar a esta síntesis.

Pues no. No se trata de aprobar o no la política de defensa del gobierno. Tampoco se trata de negar la incorporación a la estructura militar de la OTAN, lo que equivaldría a mantener la situación actual. Y menos se trata de ratificar la adhesión al Tratado de Washington, que de tratados militares bastantes sufrimos con Franco.

Se trata, señores del gobierno socialista, de OTAN SI; OTAN NO. Así de simple. Así de claro. Así de sencillo. Ni más ni menos.

De todas formas, el referéndum lo haremos. Porque quiere el pueblo y el pueblo es el que vota.

Si lo miramos bien, engañaréis pero no convenceréis. Y a lo mejor, ni siquiera Morán es cesado en la próxima remodelación del Gobierno.

¿Qué pasa con las COES?

Después del «fusilamiento» de Abena, se van sucediendo encadenados, una porción de hechos que exigen algo más que simples condenas individualizadas que, sin duda deben hacerse, pero exigen una profundización del problema.

Esa lacerante carta, transcrita en «El País», del soldado Angel Zamorano, pocos días antes de morir, víctima de los disparos de un sargento —compañero, dirían los mandos— es más, mucho más, que una denuncia, precisamente porque no tenía tal propósito ya que la dirigía a sus padres. Sigamos: el soldado Rafael Aguilera, a quien ha sido preciso extirparle el bazo a causa de las patadas que le propinó el teniente Antolín Peña cuando el soldado estaba cuerpo a tierra; esos dos muertos y los heridos gravísimos en el campo de San Gregorio, cerca de Zaragoza, en unas maniobras de la División acorazada nº 3. Las cosas llegan a tal extremo que, según la prensa, están preocupando al Ministerio de Defensa. Preocupación, así de sencillo.

Pero la cosa tiene otras magnitudes. Por ejemplo, ¿por qué ese mundo endogámico del Ejército puede hurtar en unas ocasiones, dilatar en otras y en todas deformar la información?

Quince días

¿Por qué un ministro socialista está sólomente «preocupado» por problemas como el de Abena, la muerte de Zamorano, el pateamiento de un soldado al que se le tiene que extirpar el bazo por el módico precio de 14 días de arresto? ¿O contra quién se preparan esas fuerzas de las COES de ejercicios tan reales que incluso fusilan alcaldes con cartuchos de fogeo? Evidentemente, a pesar de la parafernalia de las nutridas condecoraciones, de las puertas abiertas de las unidades especiales, los desfiles, las suaves y dóciles maneras del Sr. Serra con los altos jerarcas militares, esos ejercicios, en la era nuclear, no están destinados a la defensa de nuestras fronteras. (¿Qué fronteras?). Forman parte de una filosofía represiva del interior del país, y nada tienen que ver con la defensa de la patria. A no ser que se trate de la patria franquista que está en la mente de Tejero, Milán del Boch y más, bastantes más.

Prescindamos de lo anecdótico. La raíz está en la filosofía que se imparte en las academias y centros de formación. Naturalmente, de democracia nada y de la Constitución sólo lo indispensable para salvar las apariencias...

Y todo ocurre con un Gobierno socialista que parece no enterarse, ¿o quizás está muy bien enterado?



La operación Roca

Todo parece indicar que ha llegado la hora de la derecha para que el proyecto de centro reformista que encabeza Roca se consolide como opción política y como alternativa presentable ante el presumible desencanto del electorado que masiva-

mente apoyó al PSOE en 1982, y ante la incapacidad manifiesta de la Coalición que encabeza el señor Fraga para lograr atraer los votos de la derecha reformista.

Parece de este modo que el intento de Felipe González de presentarse ante las próximas elecciones con el dilema: o yo, o Fraga, va a encontrarse por la derecha con el firme obstáculo de una opción menos comprometida con la dictadura y de apariencia moderna y europea.

Al centro populista de Suárez se le conmina a la unión o a la desaparición; no parece viable que el CDS del ex-presidente pueda competir con un proyecto que se articula desde el apoyo indirecto (o directo) de la Trilateral, vía presencia de Garrigues, y el empuje imprescindible de importantes sectores financieros.

Pero nos equivocáramos si pensásemos que este futuro Partido Reformista, queda en las modestas pretensiones de los «Partidos bisagras» de las conspicuas democracias occidentales; nada de eso, asistimos a un serio intento de reorganización de toda la derecha, al estilo de la C. E. D. A., durante la República, intento para el cual es de suponer que es necesario desbancar antes a Fraga y a su equipo.

Parece previsible que para las elecciones de 1986 el partido de Roca esté ya en situación de presentarse, lo que, claro está, no significa, en absoluto, que entre ellos y la derecha hoy organizada haya diferencias sustanciales, ni siquiera que éstas existan con la práctica que, hoy por hoy, ejerce la socialdemocracia. Son en todo caso, distintos intereses de las diferentes fracciones de una misma burguesía dominante.

La otra operación, ahora

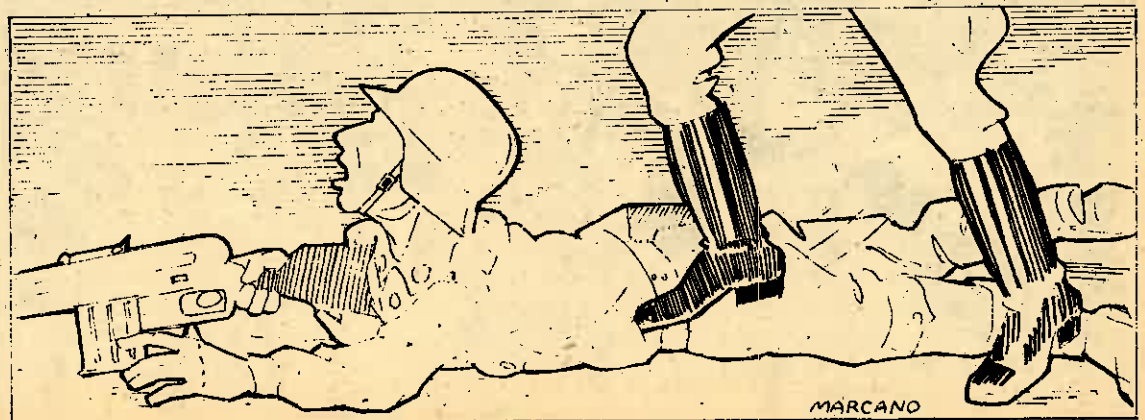
La remodelación parece alcanzar más allá del gobierno. En el propio partido eurocomunista se habla de la incapacidad del actual secretario, para tapan agujeros.

Por la rapidez de los acontecimientos, el ex-secretario se apresura a sacar «Ahor». Con Mullór, con Federico, con Jaime, con Héctor. A partir de ahora, ya tenemos un órgano central de los renovadores y otro órgano de los carrillistas.

El eurocomunismo a sus últimas consecuencias, un órgano que quiere promocionarse como un semanario de la izquierda, y otro, que quiere crear una base electoral de izquierda.

Ahora y siempre seguiréis siempre los mismos.

Ehvro Taladriz



III Congreso de CC.OO.

AVANZAN LAS POSICIONES DE CLASE

Los días 21, 22, 23 y 24 de junio se ha celebrado en Madrid el III Congreso Confederado de Comisiones Obreras. Un gran despliegue informativo y una nutridísima asistencia de delegaciones extranjeras sirven para demostrar el inmenso interés que este Congreso había despertado. En el tapete un gran debate sindical. De fondo, una profunda crisis del sistema, una política gubernamental antiobrera y una elevación de las cotas de lucha de los trabajadores españoles.



Vicente Madrid.

Ya desde la discusión del informe del Secretario General saliente, Marcelino Camacho, se vieron claras las tres líneas sindicales que planteaban al plenario sus distintas posiciones sobre la crisis, sobre la política a impulsar, sobre la situación del Sindicato y sobre el funcionamiento del mismo. Al Informe de la Ejecutiva, continuista pero muy ambiguo, se le contestaba desde las posiciones de clase defendidas por los comunistas (decidida lucha por la paz, especificación de que ésta es la crisis del capitalismo y no una crisis aséptica y global, rechazo o incorporación a la CEE y de sus nefastas consecuencias, que ya se están advirtiendo, negativa a la firma de pactos sociales, necesario incremento de las movilizaciones como eje de la actividad sindical) y desde sectores

de sindicalistas eurocomunistas que rechazan hoy, y contra las posiciones por ellos mismos históricamente mantenidas, toda posibilidad de acuerdo si no se cambia la política gubernamental, en una posición nitidamente contraria a la posibilidad de acuerdos, pero vacía de contenidos al no dibujar cuál debería ser la política económica a plantear en la situación actual del país.

Dos oposiciones, pues, que mantuvieron sus posturas en las comisiones y en plenario que debatía las tesis y los estatutos, a diferencia del sector eurorenovador, el de Camacho, que, visto que los filtros previos de la mecánica congresual le daban mayoría absoluta, salió de su ambigüedad para tomar una nítida y clara opción por el conti-

nuismo y su política de búsqueda de un pacto social, lo que rompió el acuerdo alcanzado en el sector de Ariza en el Informe.

Sin embargo, algo muy distinto emergía del ambiente del Congreso, que, por encima de votaciones mecánicas y de primacías estrictamente burocráticas, reflejaba el claro avance de las posiciones más consecuentes, que, muchísimo más fuertes en la base que en su expresión de delegados, va a poder oponerse con fuerza a una política que podría echar atrás la recuperación del movimiento obrero que se empieza a advertir.

Y es que la coherencia sindical, la coherencia de clase ha avanzado, muy seriamente, en el seno de la Confederación Sindical de Comisiones Obreras.



Presentación de la candidatura de Clemente al III Congreso

Compañeras/os:

La candidatura que yo encabezo, creo que podía tener un nombre. A lo mejor a los periodistas les continuará gustando más el de «prosoviéticos» pero podría llamarse la candidatura de la coherencia. Porque nosotros hacemos de la coherencia sindical una inversión de futuro y también un compromiso del pasado y el presente, en nuestra actuación dentro de CC. OO.

Creo que se nos pueden decir muchas cosas, pero no se nos puede decir que heyamos ido con engaños o planteando cuestiones que no eran inteligibles para los cuadros del sindicato y para los trabajadores.

Y esta candidatura, como se ha visto en los debates, presenta una concepción profundamente internacionalista del trabajo de las CC.OO. Se ha propuesto y ha sido rechazado, que CC.OO. entrase en la FSM, lo que creemos que sería una contribución para hacer un internacionalismo mucho más profundo y menos formal.

Hemos propuesto que nos pronunciásemos contra la entrada de España en el Mercado Común, por razones que dijimos en su momento, y también ha sido rechazado, aunque se hayan hecho matizaciones en cuanto a la forma y al cómo entrar.

Hemos expresado nuestro desacuerdo con una política de pactos, tipo ANE o AI; y hemos apostado por profundizar y coordinar más las luchas contra la reconversión y por la negociación colectiva, que de forma positiva está desarrollando el Sindicato en los últimos meses.

Hemos apostado por una política de solidaridad de clase y de resistencia ante la crisis, que es de alternativas, que no es testimonialista, que no es la política del todo o del nada, que no es la política que niegue la negociación ni que pueda negar acuerdos concretos y globales: evidentemente con condiciones. Es una política seria que refleja la propia composición de la lista que presentamos.

Los que conoceis el Sindicato, que sois la mayoría, compro-

baréis como en la candidatura hay Secretarios Generales de Sindicatos importantes, de Federaciones Estatales, de organizaciones regionales, de Sindicatos Provinciales, o de Secciones Sindicales como las de AHM de Sagunto, por citar una significativa... y otros compañeros y compañeras que tienen responsabilidades de dirección y están llevando adelante tareas en el Sindicato que están haciendo avanzar, con todos, a CC.OO.

Por las razones expuestas, evidentemente, no hemos votado el informe general; y no por otras de tipo extrasindical, ni mucho menos, sino porque consideramos que no se recogía lo fundamental de nuestras propuestas, y porque consideramos que el Informe que se ha aprobado y también las Tesis que se están aprobando, llevan a unas conclusiones que permiten hacer una táctica política y también su contraria. Permiten que la dirección que se elija pueda, por ejemplo, llevar una política de resistencia o de No al pacto social, o de No a acuerdos como el ANE o AI, pero también permite que esta misma dirección, encontrando justificaciones o razones de correlación de fuerzas, del contexto, etc., firmemos un nuevo AI.

Un Informe y unas Tesis que llevan a esta conclusión con semejante ambigüedad, no pueden ser asumidos por unos compañeros y compañeras que estamos por una opción de coherencia para el Sindicato.

Nosotros tenemos una concepción de los organismos de dirección plural; y para que haya unidad tiene que respetarse la pluralidad a todos los niveles. Nosotros estamos intentando empezar a dar ejemplo allí donde somos mayoría, en organizaciones importantes como la de Barcelona, donde intentamos que en las Secretarías nos corresponsabilicemos todos de las tareas. Todos y a todos los niveles.

Otro ejemplo puede ser el de Murcia y hay algunos otros más.

Compañeros/as, veamos las ventajas y desventajas con rela-





utura encabezada por Alfredo so Confederal de CC.OO.

ción a optar por secretarías plurales.

Se sindicaliza más el Sindicato y se parlamentariza menos. De no haber secretarías plurales, la elección de las ejecutivas exclusivamente por listas, que es positivo y un patrimonio de todos si se queda aquí, después puede acabar siendo una opción parlamentarista dentro del Sindicato, porque hay una parte de la Confederación en un organismo o en otro que está allí exclusivamente como oposición, y esto en un Sindicato no puede ser una concepción justa.

Con secretariados plurales hay una mayor corresponsabilización del conjunto del Sindicato con la política aprobada. Y nosotros lo decimos bien alto y bien claro: vamos a aceptar los resultados de este Congreso; que la política que se apruebe mayoritariamente sea la política de la Confederación por tres años.

Cuando se dice que hay que estar de acuerdo con lo que se aprueba para estar en el Secretariado, pongo un ejemplo (y que me perdonen los compañeros porque no me pueden contestar): los de la Corriente Socialista no están plenamente de acuerdo con lo que se aprueba aquí porque consideran que es demasiado radical en algunos aspectos, pero van a tener secretarías porque interesa, y porque es importante. Si nosotros fuésemos mayoría también tendrían secretarías porque interesa para el conjunto de la Confederación, aunque no estén globalmente de acuerdo con lo que se está aprobando. Pero entonces ¿por qué sí para las posiciones más moderadas y por qué no para las posiciones más de izquierda o más de clase? ¿Por qué no para nosotros?

Es para no dar cancha a los del punto? Esa es una concepción extrasindical. No es así como se ayuda a dirigir el Sindicato.

Y se nos dice: «estar en el Secretariado sin secretarías», ¿para qué, para tener allí un comisario político de nuestra concepción, para tener un representante orgánico de nuestro gru-

po? No podemos estar para eso, sino para corresponsabilizarnos en la dirección y para hacer que el Sindicato avance más.

Nosotros creemos que no se ha querido una lista unitaria porque no se han aceptado estas condiciones nuestras que son las que imponían la necesidad de la propia Confederación y la realidad de la discusión que hemos llevado.

Y acabo. Tenemos asignaturas pendientes. Nosotros querríamos aprobar una en este Congreso, es difícil pero querríamos aprobarla: la de dar un paso adelante en una mayor corresponsabilización en la dirección práctica de este Sindicato. Pero parece que los exámenes o

se han suspendido o se han aplazado y no podemos presentarnos para intentarlo. Esperemos que más adelante recapacitemos y podamos aprobar estas asignaturas pendientes: Mayor pluralidad, mayor corresponsabilidad en la dirección, mayor serenidad en la discusión, mayor sindicalización del Sindicato, mayor unidad.

Aunque yo estoy convencido de que la unidad de CC.OO., y por tanto su fortaleza y su futuro, no se van a ver disminuidas porque se presenten cuatro listas a este Plenario para que decidais con vuestro voto.

Y, evidentemente, os pido que voteis la candidatura que nosotros presentamos.

Extracto de la intervención de Vicente Madrid (Dirigente Sindical de Sagunto)

El Plan de Solidaridad Nacional, esa fórmula tan confusa que sirve de sustento al Informe, está fracasada. Los hechos, siempre tozudos, se encargan de demostrar todo lo contrario. Prueba que la política del Gobierno no se abre paso, no avanza, es el incremento galopante del paro, el recorte permanente del poder adquisitivo de los salarios, de las pensiones, etc.

Vamos a votar por tanto en contra del Informe, porque niega una política consecuente de

Extractos de la intervención de Angel Campos

Nuestra posición es la minoritaria en Madrid y va a pedir el voto negativo al Informe del secretario general Marcelino Camacho. Nuestra posición responde a distintas cuestiones, a distintos elementos...

Creemos que este informe es excesivamente triunfalista; no contiene ninguna carga autocrítica; porque entendemos que si bien es cierto que se ha aumentado la afiliación en el último período, que ha habido unos resultados favorables a CC.OO., también es cierto que ha habido una pérdida de afiliados a nuestra central sindical, a nuestra Confederación, y que eso no se recoge en ninguna parte, y ade-

resistencia a la crisis y solidaridad de clase tal como nosotros propugnamos, que nada tiene que ver con la actitud de vanguardistas ni testimonialista como algunos, con dudosa intención, pretenden hacer creer deliberadamente.

Buena prueba de lo que digo, y puedo dar fe de ello como saguntino, es la lucha consecuente de los trabajadores y del pueblo de Sagunto por la defensa de la siderurgia integral de AHM y por la supervivencia de todo un pueblo.

más, porque entendemos que sigue redundando en los mismo criterios que han marcado los últimos años...

Conviene también plantear algunas cuestiones sobre la C.E.E. El Informe dedica única y exclusivamente dos párrafos al Mercado Común. Hay que plantearse abiertamente lo que significa la entrada en el M.C.E., y esta Confederación tiene que posicionarse en sentido negativo a esta entrada, porque, entre otras cosas, está significando la adecuación de las estructuras económicas de España a los intereses de las transnacionales que operan desde el Mercado Común...

Chile: hacia la huelga indefinida

En el curso del Congreso, la delegación de la Coordinadora Nacional Sindical de Chile mantuvo una rueda de prensa con los informadores españoles. Los compañeros chilenos abordaron en ella la situación de Chile y las luchas y movilizaciones a realizar.

«El imperialismo y su expresión fascista chilena nos ha llevado a un 30% de parados, a una inflación extrema y a la perspectiva, ahora, de otras 3.500 empresas en quiebra.

El hambre es ahora, sin exagerar, algo generalizado. Santiago, por ejemplo, es una capital rodeada de inmensos y masivos pueblos de barracones», declaró Sergio Roncoso, Vicepresidente de la Coordinadora Nacional Sindical y Presidente del Sindicato de la Construcción.

«Ahora fraguamos un gran movimiento unitario. El retorno a la democracia, la caída de la dictadura son la meta de la gran mayoría de los chilenos. El día 28 del pasado mes de abril se convocó en un teatro de Santiago una gran acción a iniciarse en tres meses: lanzar una batería de paros generales de los trabajadores que van a empezar a ser de un día, y luego de dos, y de más, hasta llegar a una huelga indefinida antifascista y por nuestros derechos como ciudadanos y como trabajadores. No nos vale ni la dictadura ni las alternativas que lo dejan todo lo mismo», subrayó Roncoso, quien, para terminar, agradeció a los trabajadores y a los pueblos de España su solidaridad con Chile, y llamó a incrementarla aún un poco más.



Angel Campos.

Comisión Ejecutiva Confederal de CC. OO.

Juan Jesús Alfonso
Enequina Alvarez
Julián Ariza
Lorenzo Barón
Benito Barrera
José Blanco
Angel Calvo
Joaquín Callejón
Marcelino Camacho
Manuel Cámara
Miguel Campillo
Angel Campos
Alfredo Clemente
Alfredo Conte
José Corell
Amor Deus
Chema Díaz Ropero
Salce Elvira
Javier Fernández
José Fuentes
Manuel Galán
Cipriano García
José Ramón García
Antonio Gutiérrez
Antonio Herrera

Emilio Huertas
Reyes Hidalgo
Daniel Lacalle
José Luis López Bulla
Juan Ignacio Marín
Félice Martos
Antonio Montalbán
Leónidas Montero
Agustín Moreno
Manuel Nevado
Teresa Nevado
Joaquín Nieto Sanz
Chema de la Parra
Félix Pérez Carrasco
Agustín Prats
Roberto Rufino
Eduardo Saborido
Francisco Sancho
Victor Santos
Cecilia Sanz
Antonio Torrijos
Jaime Tost
Tomás Tueros
Jesus Vela

Reconversión Naval en Euskadi

Inquietud en Euskalduna

En la fábrica A.E.S.A. de Bilbao, conocida popularmente con el nombre de Euskalduna, se está manifestando la protesta de los trabajadores por la creciente inseguridad en el trabajo debido a los planes que prepara la patronal y el Gobierno.

Allá por el invierno, ACCIONARIOS y el Sector Naval fueron durante mucho tiempo protagonistas de grandes movilizaciones por las calles de Bilbao y otras poblaciones. Los trabajadores fuimos unidos a la lucha en defensa de nuestros puestos de trabajo, con una gran moral de combate en la que coincidían todos los sindicatos. Pero un día, nos enteramos de que las direcciones de UGT y ELA-STV firman un acuerdo con el Gobierno para reestructurar el sector, pero al estilo capitalista, o sea, en favor de los patronos, y lógicamente, en perjuicio de los trabajadores, pues las jubilaciones están claramente a la baja en cuanto a percepciones económicas se refiere. Como consecuencia se reduce la plantilla. No quieren admitir a trabajar a nadie y cuando les haga falta aumentar de nuevo la plantilla, lo harán de manera temporal, y se entablará una lucha feroz entre los que quieren entrar vendiendo más barata su fuerza de trabajo para conserguir el empleo.

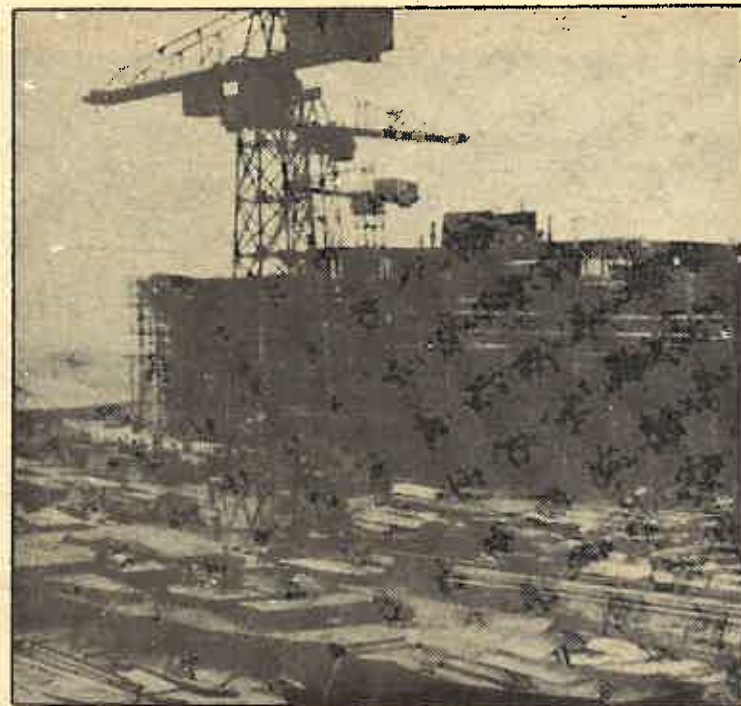
Se dice en el acuerdo que comentamos, que los trabajadores excedentes no jubilados pasarán a pertenecer al Fondo de Promoción de Empleo, pero ¿qué garantías se nos ofrecen de integrarnos otra vez en el puesto de trabajo?

Hay otro aspecto del problema: después de firmarse el acuerdo de entendimiento entre el Gobierno y dichos sindicatos, se notó la influencia de los miembros de estos sindicatos en el comité de empresa, y en varios meses se apagó la lucha de los trabajadores de Euskalduna, aunque algunos participan en las protestas de los trabajadores de la Naval de Sestao.

¿Porqué protestamos y nos manifestamos ahora los trabajadores de Euskalduna? Porque nos hemos enterado de que la empresa deja de construir barcos y dicen que sólo se van a hacer reparaciones. Y sólo con esta actividad disminuye sensiblemente el trabajo y aumenta nuestra inseguridad con respecto al empleo.

Esto debe servir de lección para el futuro, pues se acercan tiempos difíciles para los trabajadores. La postura de los trabajadores unidos y organizados, y sobre todo la postura del Comité de empresa, si es consecuente con nuestros intereses, puede hacer variar el curso de

los acontecimientos. Nos decían que ya estaba arreglado el problema de Euskalduna, en la Naval y en otros sitios, pero no hay que olvidar que lo mejor para defendernos es ir unidos con todos los trabajadores del sector. Nos preguntamos: ¿Cómo es posible que la representación de ELA-STV y UGT en el comité de empresa no coincida ahora con la postura y los acuerdos firmados por las altas direcciones de sus respectivos sindicatos? Ellos lo explicarán, pero se puede decir que la razón es que ambos sindicatos tienen una visión sindical interclasista, confusa, pactista, y que siguen los problemas desde muy lejos. No ocurre así entre los compañeros del comité, que aunque equivocados en un momento dado, al estar en la fábrica cerca de los compañeros y de los problemas, han sido capaces de ver que íbamos por mal camino.



En definitiva, para defendernos lo importante es la unidad de todos los trabajadores, en este caso del sector naval, a base de un programa de solidaridad y resistencia contra la patronal, que garantice los puestos

de trabajo, unas jubilaciones dignas y la garantía de no retroceder más aún en derechos laborales legítimamente adquiridos.

Corresponsal

Triunfo de Comisiones Obreras

Elecciones sindicales en SEAT

En nuestro anterior número de Nuevo Rumbo dábamos cuenta apresurada de los resultados de las elecciones sindicales en SEAT. Hoy, someramente también, queremos hacer un análisis de este acontecimiento de importancia sindical indudable.

El día que los trabajadores de SEAT hacían huelga como protesta por el convenio que se negociaba, UGT firmaba este convenio. Las torpezas, además del espíritu conciliador y pactista de los cuadros dirigentes de UGT, tantas veces y en tantas empresas puesto de manifiesto, esta vez tenía una inmediata respuesta. El desprecio hacia las necesidades de los trabajadores se iba a reflejar en la contestación de éstos en las elecciones sindicales.

CC.OO., minoritaria en el comité de empresa anterior y para cuya elección se produjo una abstención del 50% aproximado, pasaba a ser el sindicato mayoritario con 80 delegados, en tanto que UGT descendía al segundo lugar con 64. En estas elecciones, los trabajadores, tomando conciencia de lo que se jugaban si de nuevo conseguía el triunfo el sindicato gubernamental, acudieron en unos porcentajes del 72 al 80% y dieron un cambio importante a la configuración del actual comité.

La razón de que la plantilla de SEAT haya roto la apatía es fácil comprenderla. UGT ha firmado un convenio contra el cual están todos los trabajadores, un convenio que sanciona el aumento de productividad; que permite la movilidad de la plantilla a gusto de la empresa; que conlleva una pérdida de poder adquisitivo, entre otros aspectos negativos, y que para mayor error, era firmado mientras los trabajadores de SEAT se mantenían en huelga.

La candidatura de CC.OO. se ha comprometido en su programa, entre otros puntos, a la defensa de los trabajadores ante

las agresiones que puedan sufrir por parte de la empresa como consecuencia de los aspectos negativos del convenio; al control de la movilidad y productividad y a la negociación, en el área comercial, de un nuevo sistema de primas que sea viable. También se han propuesto los objetivos de la defensa de SEAT como empresa pública y la garantía de empleo, así como el que las filiales de la empresa no sean cerradas. Desgraciadamente, entre los puntos del programa no aparece la defensa del poder adquisitivo.

Las secciones sindicales de CC.OO. en SEAT, y los delegados elegidos, deberán plantearse la presencia continua en talleres y oficinas, conocer los problemas y defenderlos, tener una gran sensibilidad para captar la realidad y un decidido propósito de cumplir el programa hasta sus últimas consecuencias.

En el seno de las propias secciones sindicales de CC.OO. en las distintas factorías, oficinas y filiales, habrá que tener muy presente que es un sindicato socio-político, de clase y pluralista, por lo que no puede marginar a sus cuadros sindicales porque la opinión política de éstos no siempre coincide con la de la cúpula actual. Estos errores se pagan caros, y los trabajadores son muy sensibles a que se diriman en el trabajo sindical problemas distintos de lo que verdaderamente es su programa de acción, que es el que han votado.

Las elecciones sindicales en SEAT, por otro lado, deben servir para ejemplo en la Confederación Sindical de CC.OO. después de su III Congreso, ya que los trabajadores de esta importante empresa del automóvil han dado un claro veredicto para la política de pactos sociales a sus espaldas, para la política reformista, lesiva para los trabajadores, y que aún no ha sido erradicada, tanto de buena parte de la dirección confederal,

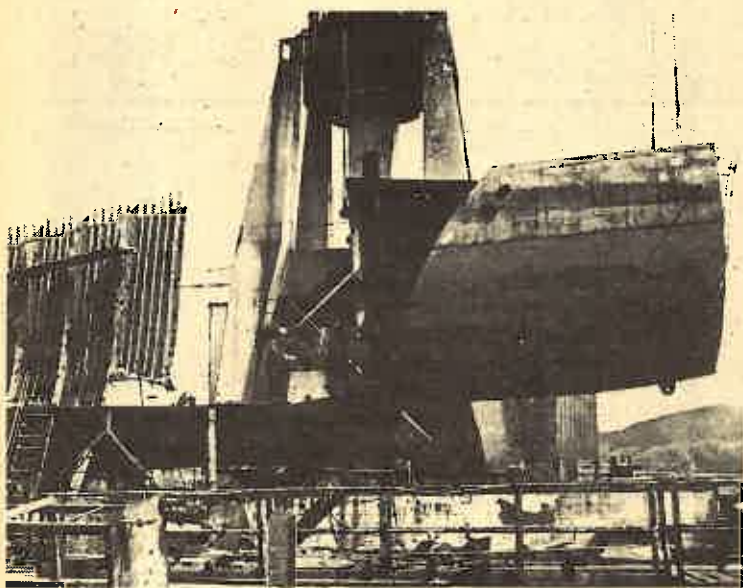
como de algunas federaciones y sindicatos.

La conferencia del PCC de SEAT

El 2 de junio, se celebró la I Conferencia Intercentros del PCC de Seat-Catalunya. La resolución aprobada en la misma, tras un extenso debate, recoge importantes aspectos socio-políticos:

Lucha por la paz; apoyo a El Salvador y Nicaragua, así como a todos los pueblos que luchan por sacudirse el yugo del imperialismo; no a los gastos militares y sí al trabajo; apoyo a la iniciativa del Fiscal General del Estado al presentar la querrela contra los presuntos implicados de Banca Catalana y CiU, entre los cuales se encuentra Jordi Pujol; y apoyo a la candidatura de CC.OO. que se presentaba a las elecciones sindicales.

En los problemas concretos que afectan a la empresa Seat, la Conferencia del PCC, después de analizar los resultados negativos del último convenio firmado recientemente por UGT, totalmente regresivo, remarcó que los trabajadores han de estar vigilantes, activos y sensibilizados a los problemas más acuciantes: recuperación del poder adquisitivo de los salarios; posibilidad de las 35 horas semanales, para evitar el desmantelamiento sistemático de los puestos de trabajo; vigilancia de los aumentos de productividad que soterradamente la empresa está llevando a cabo; por la no aplicación de la movilidad intercentros de plantilla, tal cual ha quedado reflejada en el convenio; ampliación de los presupuestos destinados a la salud laboral; oposición a la descapitalización de Seat, y la solución de que continúe con capital mayoritario, vía presupuesto del Estado, no permitiendo que la V. W. se apodere de Seat, y que la red comercial sea vendida a la iniciativa privada.



El 12 de julio huelga general en Galicia

Convocada por CC.OO. e INTG (Intersindical Galega) la Huelga General como protesta por la Reconversión Naval y la política económica del Gobierno, perjudicial para los intereses gallegos en general y en particular para los trabajadores del sector de astilleros, las fuerzas democráticas de izquierda, la Unión do Povo Galego, así como las centrales sindicales convocantes, esperan la masiva participación popular en la fecha del 12 de julio próximo.

Exito de Comisiones Obreras en el Ayuntamiento de Barcelona

Las elecciones sindicales en el Ayuntamiento de Barcelona ratifican el ascenso de CC.OO. Al hilo del cierre nos llega la noticia, sobre cuya valoración volveremos en el próximo número. Los resultados totales de las dos grandes centrales sindicales arrojan estas cifras:

	Votos anteriores	Votos actuales	Delegados
CC.OO.	2.137	2.505	31
UGT	1.638	967	11

La necesaria potenciación de las asociaciones de vecinos

Podríamos decir, de modo oficialista y empleando una definición convencional, que las ASOCIACIONES DE VECINOS son entidades que reivindican los derechos de los ciudadanos y aunan los esfuerzos de los vecinos con ese fin, o sea, para la consecución de mejoras comunes, en una demarcación urbana, a cuya tarea puede y debería incorporarse cualquier vecino.

Esta descripción, que queda por fuera muy bien, llevada a la práctica es muy distinta, como difícil es y ha sido la trayectoria del movimiento vecinal desde que nació de forma espontánea y por motivaciones concretas.

Tendríamos que remontarnos a la época de la dictadura y a los mal llamados «felices 60», cuando se origina el también mal definido «milagro español».

Era la época en la que los despectivamente llamados «pueblerinos» acudían a las grandes ciudades deslumbrados en parte por las grandes comodidades que se les prometían y en busca de recursos económicos de las urbes industrializadas, empujados por la miseria causada por la falta de inversión en el medio rural.

Estas circunstancias, que estaban perfectamente orientadas y previstas por el anterior régimen, llevaban consigo el que se tuviera que habilitar un «habitat» o medio para vivir para esta sociedad de inmigrantes, encuadrados en una esfera social inferior que se definió como la clase baja de las ciudades.

Todo esto llevó a que, ante la gran demanda de estructuras sociales, se necesitaban escuelas, mercados, viviendas, etc., los especuladores y desahucios avasallaran los derechos de estos ciudadanos por el simple hecho de ostentar un poder que les había sido concedido a dedo, y con el único fin de llenarse los bolsillos de la forma más rápida y más fácil.



Ejemplos tenemos a montones. Desde la construcción en las inmediaciones de industrias peligrosas, hasta la falta de zonas verdes, porque lo importante era hacer muchas casas, aunque hubiera que ocupar todo el suelo.

Nace, pues, por estas causas, un movimiento vecinal para «protestar» por hechos que les afectan directamente y que, en general, están encabezados por gente de la izquierda política o progresista, dado que el enemigo entonces era uno: el sistema dictatorial y los que se beneficiaban de él.

En principio hubo que acogerse a la ley que toleraba las llamadas «Asociaciones de Cabezas de Familia», y que, aún hoy tiene vigencia, toda vez que no

hay aún una nueva Ley de régimen local que sitúe a las AA. VV. en el marco democrático que tenemos. Esta nueva ley sería parte de la solución, al reconocer en lo económico la utilidad pública de las «Asociaciones de Vecinos», aunque éstas no pierdan nunca su misión reivindicativa.

Las Asociaciones de Vecinos son, pues, núcleos de reivindicación de los vecinos para la solución de sus problemas, indistintamente de la posición política de los gobernantes de la ciudad, y que tratan no sólo de obtener el reconocimiento de derechos de los vecinos, sino de llenar el vacío cultural existente dejado por la Administración, haciendo llegar a los habitantes de su entorno los po-

cos medios de que dispone: mini-bibliotecas, charlas informativas, cursos, etc., con el objeto de educar e informar socialmente.

Por norma, una A. V. no consigue logros espectaculares sino a largo plazo, y eso desgasta a los voluntarios de siempre, que emplean horas en intentar solucionar los problemas de un colectivo que, en su mayor parte, es indiferente a este hecho. Sin embargo, se consiguen cosas «de inmediato» cuando son muchos los que colaboran y presionan.

A pesar de que no se note, la Asociación sigue trabajando día a día, aunque muchos asuntos sólo se solucionan al cabo del tiempo por lo lenta que es la burocracia que tenemos.

Lo único negativo que vemos los que estamos ahí (que no esperamos el agradecimiento de nadie) es la manipulación que hacen los que ven con malos ojos que los vecinos piensen, se defiendan e intenten hacer prevalecer sus derechos. A pesar de ello y de ellos, seguimos, e invitamos a colaborar a todos ellos, aunque es raro que acudan.

Sabemos lo difícil que resulta, en esta sociedad que nos han dado, y en la que nos han «mal educado socialmente», dedicar un mínimo esfuerzo económico o personal a los demás pero, a pesar de ello, los que concebimos esta sociedad de otra forma, los que estamos por la transformación de esta sociedad que nos condiciona y subyuga a un cierto sistema, que es el de la minoría, los que pensamos que los derechos son aplicables a todos los vecinos y no a unos pocos, estamos ahí en el tajo, todos los días, en la ASOCIACIÓN DE VECINOS.

Antonio Soriano

Presidente de la Asociación de Vecinos «Vilanova del Grao». VALENCIA

Habla un concejal comunista

Andrés Alvarado Janina, Profesor Mercantil, Presidente de la Cooperativa de Viviendas «Tres Palmas», el barrio punta de la ciudad, es Teniente Alcalde del Ayuntamiento de Las Palmas por la Coalición electoral UPC-AC (Unión de Pueblo Canario-Asamblea Canaria) y miembro del Comité Central del PC; en su condición de concejal lo entrevistamos hoy para NUEVO RUMBO:

N. R.: ¿Cuál fue el motivo por el que encabezastes la candidatura al Ayuntamiento de Las Palmas?

A. A.: Dentro de los acuerdos que se tomaron para componer las distintas candidaturas que presentaba UPC-AC al PC (entonces como grupo de comunistas) le correspondía el cabeza de lista del Ayuntamiento, y yo fui designado por los camaradas para ocupar ese puesto por mi vinculación directa desde hace muchos años al movimiento ciudadano; hay que tener en cuenta que en Trés Palmas ha habido un importante colectivo trabajando intensamente que ha tenido éxitos tan destacados como la construcción de un Centro Cívico que incluye guardería, salón de actos, cafetería, gimnasio y supermercado, y es un barrio de auténtica vanguardia.

N. R.: ¿Cómo es la actual relación de los comunistas con UPC-AC?

A. A.: No ha variado después de la celebración de nuestro Congreso de Unidad. En las Is-

las Canarias nosotros mantenemos nuestros compromisos anteriores y seguimos trabajando en la consolidación de un amplio frente unitario de las organizaciones de la izquierda nacionalista, aquí es ésta una cuestión esencial para los comunistas canarios.

N. R.: ¿Qué política desarrolla la mayoría de gobierno socialista en el Ayuntamiento?

A. A.: El PSOE ha hecho algunos tímidos intentos de racionalizar la administración municipal en cuanto al aspecto burocrático, pero no ha pasado de ahí; la falta de un proyecto político coherente le lleva a carecer de un proyecto de ciudad, de un programa para acabar con la especulación y dar solución a los miles de ciudadanos que viven hacinados en los barrios obreros con carencia de todo tipo de equipamientos. Esta actuación le ha llevado a frecuentes enfrentamientos con el conjunto de los ciudadanos.

N. R.: ¿Podrías citarnos algún ejemplo de esto último?

A. A.: En el transcurso del año que llevamos en el Ayuntamiento, la protesta popular más destacable es lo que «la prensa local denominó «la guerra del agua». A partir de una huelga de recibos iniciada por las sistemáticas estafas en la facturación de Servicio de Abastecimiento de Agua, así como por la utilización de los presidentes de las comunidades como cobradores del Servicio, el Alcalde

Socialista procedió a cortar el agua a los barrios del Cono Sur de la ciudad DURANTE SETENTA DIAS. Los vecinos resistieron esta brutal agresión con un espíritu de lucha y combatividad auténticamente heroica y, finalmente, se llegó a una serie de acuerdos que permitieron iniciar el camino de una solución a los problemas planteados, entre ellos el cobre individual de los recibos que es una realidad ya en algunos barrios. Aún así, el agua sigue siendo de una pésima calidad y a un precio abusivo, pues el PSOE no se atreve con los intereses de los especuladores del agua que condenan al pueblo de las islas a la sed y al saqueo constante de sus salarios.

N. R.: ¿Cómo desarrollas tu trabajo político en el Ayuntamiento ante esta situación?

A. A.: Los Concejales de UPC-AC, en función de nuestro programa electoral y nuestro proyecto político, desarrollamos una actividad de crítica a la política de la mayoría socialista, que combinamos con la presentación de propuestas concretas en Plenos y Comisiones, que responden a las demandas del movimiento popular que está insatisfecho con la actuación del Alcalde y su mayoría. Lo mismo presentamos una propuesta para mejoras de las playas de la ciudad, que reivindicamos un plan de reforma interior para los barrios marginados o denunciados ante el Tribunal Cont-



cioso Administrativo acuerdos de Pleno que ni tan siquiera respetan la legalidad vigente. Nuestro contacto es constante con todas las organizaciones ciudadanas.

N. R.: ¿Son muy grandes las dificultades de atender las tareas del Ayuntamiento, del Partido y tus responsabilidades en el barrio?

A. A.: El momento histórico en que nos encontramos exige de todos los camaradas el máximo esfuerzo para conseguir la

consolidación efectiva del Partido, cada uno debe de asumir con el máximo entusiasmo las tareas que le correspondan.

N. R.: Por último, ¿cuál es la situación de los eurocomunistas en las islas?

A. A.: El fracaso de su política revisionista les ha llevado a refugiarse en un populismo carente de todo contenido ideológico, que les va llevando día a día más lejos de cualquier posibilidad de recuperación social o política.

TVE: el tiempo que no pasa De la Operación Plus Ultra a don Manuel Fraga

Tarde del Corpus. Día de fiesta y millones de niños ante los aparatos. Todos esperamos una película infantil, o, al menos, una película de aventuras, de esas que les encantan a los niños. Pero no. La sorpresa es grande y el telefilme que nos endosan es, ni más menos, «La Operación Plus Ultra», o sea, una película de aquellos tiempos de dictadura sobre cosas de aquellos tiempos de dictadura.

Y con un mensaje de los de aquellos tiempos, claro. Resultó simplemente inconcebible ver a Franco con los niños, pobres y tullidos, premiados, como presentando el aspecto bonachón que la propaganda fascista presentaba de aquel generalísimo de sangre y escoria. O ver un tropel de niños cargados de problemas a los que la sociedad sólo daba el reconocimiento y el premio de diez días de ensueño (o sea, de mentira) y de regalos que nunca más iban a volver a ver, en vez de resolver sus enormes problemas, que eran —y son— los de toda una sociedad injusta basada en la explotación. O ver, en el colmo de la hipocresía de la sociedad cristiana, una niña como de cuatro años que, ante tantos regalos, dice no querer volver con su familia y quedarse en el conocido hotel donde están hospedados.

Además, y por si fuera poco, muy en consonancia con la cultura que se bombardeaba en la época, la recreación en la miseria y los defectos de los minusválidos sobrepasaba con creces

lo morboso. En suma, que nos colocaron otra fascitada.

Pero no iba a acabar ahí la gloriosa programación de esa tarde. Llega «Buenas noches» y, cuando todos estábamos convencidos que iban a entrevistar a Serrat, nos topamos de bruces con don Manuel Fraga. Mercedes Milá, con elegancia aristocrática, no estuvo esta vez muy dura, no fue de «enfant terrible de la entrevista». Eso parece ser que lo deja para los rojos. Y no pasó nada, claro. Porque don Manuel se explayó a su gusto, con una tranquilidad y una calma tal, por cierto, tan a su antojo y sin enemigo en la presentadora-entrevistadora, que ni siquiera se atropelló mientras hablaba, como acostumbra. Lo que dijo fue lo de menos, porque ya lo imaginábamos. Lo de más es que fuera a una tribuna tan impresionante, muy cerrada a otros, por cierto, y que la entrevistadora fuera tan en son de paz que ni le preguntara por Grimau, siendo como es Fraga el responsable de la falaz e incalificable campaña de calumnias que sobre él se vertió para revestir su asesinato; o por Vitoria o Montejurra. Nada de nada. La Milá iba en son de paz.

Tan en son de paz que, para más inri, al terminar se despidió de él agradeciéndole su trayectoria.

Habría sido demasiado de no ser tan común en esa Televisión que debería ser de todos los españoles pero que sigue siendo de los mismos.

Exposición de José Díaz

Durante el último mes ha expuesto en Madrid José Díaz. Retratos, bodegones, marinas, escenas de toros asoman desde los lienzos. Con motivo de la exposición, NUEVO RUMBO ha hablado con el pintor.

«Como veis, es una exposición muy variada. Es un paso más en mi constante interpretar el mundo que me rodea. Y es un paso más en mi trabajo. El artista es un hombre que tiene también que luchar contra lo que le oprime. El pintor también está explotado en el mundo capitalista: o te dan un tanto al mes y la obra pertenece a las galerías, como en los EE. UU. o Francia, o va por libre, como suele suceder aquí, exponiendo cuando puede y dejándole más de la amidad del valor a la galería que los cuelga».

Por nuestra parte, enhorabuena al camarada José Díaz, pintor.

- Para comprender mejor la realidad.
- Para que todos se enteren de todo, 2 veces por mes.

SUSCRIBETE A

Nuevo Rumbo
ORGANO CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA

NOMBRE Y APELLIDOS

PROFESION

MILITANTE SI NO

DIRECCION, PLAZA O CALLE

CIUDAD

D.P.

PROVINCIA

Camarada: Ayuda con tu suscripción al periódico del Partido Comunista, para que pueda autofinanciarse.

Suscripción por un año: España: 900 ptas. Europa Occidental: 1.500 ptas. Asia, Africa, América Latina y Australia: 2.000 ptas.

Forma de pago:

Giro postal a Nuevo Rumbo. c/ Infantas, 9, 1.º. Madrid-4.
 Transferencia bancaria a la C/C. N.º 6506, de la Agencia Urbana n.º 20 del Banco de Santander. c/ Fuencarral, 45. Madrid-4.

La L.O.D.E. en la emigración margina a las Asociaciones de Padres

Haciendo un análisis del contenido y aplicación de la Ley Orgánica de Derecho a la Educación, L.O.D.E., constatamos, que si en España se marginó a las principales fuerzas sociales a la hora de elaborar dicha Ley, en lo que concierne a la emigración, se nos marginó doblemente, ya que se hizo caso omiso de esta pedagogía específica y problemática educativa, marginando así, alrededor de un millón de niños en edad escolar en la que son parte integrante del Estado Español.

A raíz de esta injusticia, la Junta de Promoción Educativa de los Emigrantes Españoles (en la que dicho sea de paso, los emigrantes brillan por su ausencia) marginó una vez más a las partes fundamentales de la Comunidad Educativa, que son los padres y los profesores en la emigración, elaborando y dictando unas Leyes y Normas, plasmadas en las Ordenes Ministeriales del 23/9/83 y el 18/10/83, notificando las nuevas Estructuras Educativas impuestas desde Madrid. En di-

chas Normas se notifica la creación de Agrupaciones escolares y Consejos Asesores para los niveles de BUP y COU. Estas estructuras educativas no se adaptan en lo más mínimo a la realidad de la emigración, lo que revela la falta de realismo y de espíritu democrático de las autoridades del I.E.E. al marginar totalmente a las Asociaciones de Padres.

Españoles de segunda

En la LODE, se dice, por ejemplo, que los Consejos Escolares estarán constituidos por un director, 4 representantes de los padres, 4 de los profesores, y 4 de los alumnos. Sin embargo, los Consejos Asesores de la Emigración, como somos españoles de segunda, sólo tenemos derecho a dos profesores, dos padres y ningún alumno, lo cual es inadmisiblemente. Recordemos que cada Agrupación Escolar cuenta con más de 40 aulas y mil y pico alumnos dispersados en un radio geográfico de unos 150 kms.

Teniendo en cuenta nuestra difícil realidad, proclamamos nuestra más viva protesta, exigiendo al Gobierno que se respeten las promesas electorales, en lo que concierne a la emigración, que son las siguientes:

1. Democratización de las estructuras existentes, con plena participación de los emigrantes en todos los organismos donde se decida de una forma u otra el porvenir socio-cultural de las familias emigrantes.

2. Urgente aplicación de la Ley de Emigración y creación de la Secretaría de Estado.

Los graves problemas, pues, que plantea la LODE a la gran mayoría de la sociedad española, o sea, a los trabajadores, se ven incrementados en el caso de los emigrantes. No sólo se nos ha obligado a tener que buscar un sueldo fuera de nuestro país, sino que por esta vía ni nosotros ni nuestros hijos vamos a poder volver. A ellos, desde luego, parecen dispuestos a entorpecerles su educación.

S. Prieto

Ruedas de molino

La colaboración de Fernando Claudín y Ludolfo Paramio para predicarnos la permanencia de España en la OTAN parece un poco extraña. ¿No bastaría uno solo para ensartar vaguedades y divagaciones? Cuesta trabajo creer que fuese imprescindible tal colaboración para vernos con la historia de la amenaza soviética, de la que tanto se ha hablado desde el año 17 y contra la que ya Serrano Súñer se enfureció muchísimo desde un balcón de la calle de Alcalá de Madrid, sobre el que se alzaban unas flechas terribles. Era el año 41, y Alemania acababa de atacar a la Unión Soviética, que es tan amenazadora. Salir ahora coincidiendo con Serrano tiene que dar muchísima vergüenza, pero, repartida entre dos, a lo mejor ni se nota.

De ahí la colaboración, por lo demás absolutamente innecesaria. Todas las vaguedades que enristran se han oído ya miles de veces en las tertulias de los casinillos, cafés, tabernas, círculos científicos y recreativos, etc., de todas las aldeas, pueblos y ciudades de España. Claudín y Paramio no introducen ni un solo dato técnico que pueda ser refutado técnicamente. No escriben más que vaguedades y divagaciones que se refutan y reducen a su valor real, absolutamente nulo, sólo con señalarlas. Porque divagación es hablar del *alma revolucionaria de octubre*, y vaguedad es afirmar que Europa occidental no debe quedar a disposición de los cambios de humor de Chernenko (los humores que a los españoles nos han inquietado y aún nos inquietan no son los de Chernenko, a quien Claudín y Paramio califican de *vacilante campesino*, con expresión cuya calidad literaria sólo es equiparable a la elegancia intelectual con que le auguran una pronta muerte, al hablar de *Chernenko*

o de su previsible reemplazante a corto plazo—, como vaguedades son todos los *cabe temer, se puede sospechar, se puede temer, hay razones para sospechar, etc.*, y las líneas en que nos dicen: *supongamos que la vieja ineficacia de los servicios norteamericanos nos permitiera desmantelar las bases y sobrevivir como una democracia. ¿Qué significa eso? ¿Es que somos democracia con permiso de alguien? ¿Cómo se explica que nuestra salida de la OTAN NO NOS PERMITA SOBREVIVIR COMO UNA DEMOCRACIA? Nos lo dicen vagamente, sin aclararnos que son los EEUU y sus satélites los que, si nos atrevemos a abandonar la OTAN, nos impondrán una tiranía (y ya no sería la primera).*



Es decir: los dos abogados de la OTAN son, en realidad, sus acusadores, pues la acusan —vagamente, claro— de utilizar procedimientos coactivos más bien mafiosos. Los de la OTAN tienen que estar muy ofendidos con Paramio y con Claudín. Pero, si los occidentalísimos defensores de nuestra libertad, a quienes pretenden juntarnos, son verdaderamente como los Claudines y los Paramios dicen, habrá que preguntar a Paramios y Claudines cómo se puede propugnar la adscripción a semejante mafia y seguir hablando de *iniciativas pacificadoras y en favor del respeto a los derechos humanos*. La incoherencia de la posición es mu-

cha, pero lo que produce asombro es el cinismo: ¿cómo vamos a unirnos a quienes nos amenazan —para el caso de que no nos unamos— con dardos, al fin, el golpe?

Mal trabajo, pues, si se ha tratado de un encargo, como Pret Vilanova sospecha en «El País» del 25-6-84: «el artículo no es de encargo, pero lo parece» (la cursiva es suya). Permítaseme añadir que la idea de encargarlo suele llevar implícita la idea de precio. Y, si en este caso hubo precio, ¿habrá quien siga culpando al famoso ojo de Moscú?

Al final de sus artículos, Claudín y Paramio intentan un latín: *Dixi et salvavi animam meam*. Lo copian de Marx, aunque no lo dicen pero lo copian mal, porque Marx sabía muy bien que el acusativo singular de la primera declinación termina en am y no en an. (El error de estos dos intelectuales merecería un suspenso en latín de primer año). Un escritor no debe fingir saberes que no tiene. Y con la OTAN aún se puede divagar, pero con el latín, no. El latín es implacable. Y yo no sé qué incompatibilidad se está manifestando, últimamente, entre el latín y ciertos insignes escritores políticos. ¿Por qué no citan en sánscrito? Las posibilidades de acertar son las mismas, y el desparpajo sería, más o menos, igual. Porque es mucho el desparpajo que se necesita para terminar su vergonzoso embrollo otanista con las palabras que Marx utilizó para su *Crítica del programa de Gotha*, modelo de pensamiento político y de dignidad revolucionaria. Pero, puestos a copiar, podían haber copiado bien. ¿O es que tan superado consideran a Marx, que, sin saber ni la primera declinación, ya se atreven a enmendarle también su latín?

Cremes

El PSOE celebra un nuevo Congreso. El Congreso de la escisión.

Después de dos Congresos Extraordinarios, celebrados en un período de tiempo relativamente corto, sin que se obtuviera ningún resultado positivo en el acercamiento de las dos posiciones existentes en el seno de la Ejecutiva, el Partido Socialista, celebró en abril de 1921 un nuevo Congreso, teniendo como tema fundamental a discutir las tesis de Fernando de los Ríos y de Anguiano, con respecto al ingreso en la I. C.

Los partidarios de Fernando de los Ríos se opusieron al ingreso en la Internacional, tan desprestigiada entre los trabajadores españoles y, por eso, se inclinaron hipócritamente por el ingreso en la «II Internacional y media», llamada también la Internacional de Viena, que en realidad no era más que la tapadera para recomponer la tan desprestigiada II Internacional.

Así pues, gracias a una fabricada mayoría a base de presentar un número superior de cotizaciones al que realmente existía y, al no cumplimiento, por parte de algunos delegados, del mandato que las organizaciones les habían dado, la balanza se inclinó a favor del ingreso en la «II Internacional y media» con 8.808 votos y 6.025 por la entrada en la Internacional Comunista (I. C.).

Los delegados y miembros de la Comisión Ejecutiva, partidarios de la Internacional Comunista decidieron retirarse del Congreso, no sin que antes, Antonio García Quejido, fundador con Pablo Iglesias del P. S. y de la U. G. T., leyera

Se crea un solo Partido Comunista (v)

un amplio documento político, en el que, entre otras cosas se decía:

«Queremos incorporarnos de hecho, espiritualmente ya lo estamos, a la Internacional Comunista, que —inseparable de la Revolución rusa, a pesar de todas las sutilezas y argucias dialécticas que intentan distinguir entre ésta y aquélla— trata de acelerar el derrumbamiento de la sociedad capitalista.»

Los 30 delegados y los miembros de la Comisión Ejecutiva que habían votado a favor del ingreso del P. S. en la Internacional Comunista, abandonaron el Congreso y se trasladaron a otro local del PSOE para continuar las labores del Congreso sin los reformistas.

La escisión se había consumado.

Nace el segundo P. C. de España: el PCOE

Pero, ¿quiénes eran los nombres que se marcharon del Congreso para crear el PCE? Juan José Morato, en su biografía sobre Pablo Iglesias, dice: «¡Ay! Entre los que se separaban estaba García Quejido, el gran organizador, el hombre que en mayo de 1978 extendió el acta de constitución del Partido que firmó Iglesias; estaba Facundo Perezagua, el fundador del socialismo en Vizcaya, el no igualado hombre de acción; estaba Isidoro Acevedo, siempre perseguido y hombre de los tiempos heroicos; estaba Daniel Anguiano...; seguramente fue aquel trance el más doloroso, el más amargo de toda la vida de Iglesias».

Naturalmente, se marchaban los mejores. Estos se reunieron en los locales de la Escuela Nueva, el día 13 de abril de 1921 y constituyeron el PCOE. Decidieron también publicar un semanario que se llamaría la «Guerra Social», al que sucedió la «Antorcha».

El nuevo Partido contaba con influencia en los medios obreros e incluso con algunos concejales. Las Agrupaciones Socialistas de Asturias y de Vizcaya constituían el núcleo más fuerte del nuevo Partido.

Sin embargo, la existencia de dos Partidos comunistas no facilitaba la tarea de organizar a los comunistas y a la clase obrera. La lucha por la hegemonía obstaculizaba el desarrollo del P. y no creaba las condiciones más idóneas para la unidad de los comunistas. Afortunadamente, la ayuda de la Internacional Comunista contribuyó a la unificación de los dos Partidos. Incluso ésta gestionó, y logró que al Tercer Congreso de la IC., celebrado en Moscú del 22 de junio al 12 de julio, asistieran al congreso una delegación de ambos partidos.

La delegación del PCOE la formaban Eduardo Torralba Beci, José Rojas, César Rodríguez, Evaristo Gil y Virginia González, que no pudo llegar por enfermedad. Por el Partido Comunista Español fueron Ramón Merino Gracia, Joaquín Ramos, Rafael Millá, Gonzalo Sanz y Ángel Puramega.

En noviembre de 1921 comenzó un período de discusiones para la unifica-

ción de los dos partidos. Participaron en estos trabajos dos representantes de cada Partido y un miembro de la Internacional Comunista, el diputado italiano Graziadei.

Conferencia de fusión y creación de un solo Partido

Del 7 al 14 de noviembre de 1921, ambos partidos, el Partido Comunista Español y el Partido Comunista Obrero Español, celebraron una Conferencia de fusión. Desde esa fecha solo existió un PCE y un semanario, «La Antorcha».

El primer Congreso del nuevo Partido tuvo lugar en Madrid el 15 de marzo de 1922. Este eligió un Comité Central en el que figuraban, García Quejido, secretario General; Lamóneda, secretario del Interior, Virginia González, secretaria Femenina; Antonio Malillos, secretario Sindical, etc.

El Congreso constató la existencia de ochenta Agrupaciones afiliadas al Partido.

El PCE nacía de las entrañas mismas del socialismo español y del movimiento obrero de nuestro país. Lo fundaron aquellos mismos hombres que habían colocado la primera piedra del PSOE y de la UGT.

La Federación Nacional de Juventudes Socialistas se transformó en Federación de Juventudes Comunistas adherida a la III Internacional.

La Historia nos enseña que no es la primera vez que las Juventudes Socialistas, en momentos decisivos, se pasan al movimiento comunista. La J. S. U., que nació de la fusión de las Juventudes Socialistas y de las Juventudes Comunistas, jugó un papel importante durante la Guerra Civil Española.

F. García

URSS: La droga no es problema social

El consumo de droga, esa funesta plaga que se extiende por el llamado mundo occidental, causa cada vez más estragos en la población, especialmente entre la juventud, y se ha convertido en un problema social de gravísimas consecuencias.

Por razones obvias, la situación en los países socialistas es totalmente distinta. La cantidad de drogadictos es mínima, no se permite la producción y consumo de heroína, y se garantiza el adecuado tratamiento de los casos que se presentan, antes de que sea demasiado tarde.

Según Eduard Balayan, delegado permanente de la URSS en la Comisión de Narcóticos de la ONU, en su país se han registrado en los últimos años, sólo 2.500 casos de drogadicción, cifra mínima si se tiene en cuenta que la URSS está poblada por 274 millones de habitantes.

En los EE.UU., por ejemplo, más de medio millón de personas consumen heroína de forma regular. Se dice que Amsterdam (Países Bajos), «es la capital de la heroína en la Europa Occidental», pues, por lo visto, tiene más drogadictos que cualquier otra ciudad europea: 8.000 casos registrados en una población de algo más de 1.000.000 de habitantes. Pero según datos del Ministerio del Interior de España, en Barcelona los consumidores permanentes de heroína son más de 12.000. Informaciones recientes revelan que solo en Madrid hay 30.000 toxicómanos y que en lo que va de

año 70 personas han precido a causa de esta droga.

Eduardo Balayan explica por qué la droga no es en la Unión Soviética un grave problema. En esta sociedad no existen los problemas sociales y económicos que empujan al hombre a la desesperación y a buscar consuelo en «la felicidad artificial». No se conoce el desempleo, mejoran el nivel de vida y cultural, se ha acabado con la mendicidad y la vagancia. Había toxicomanía antes de la Revolución de Octubre, sobre todo en Asia Central. Bastantes personas fumaban opio, y en las grandes ciudades se consumía cocaína y otros estupefacientes. Pero ya en sus primeros tiempos, el poder Soviético emprendió la lucha contra este mal. Actualmente no hay personas en la URSS con hábito a la cocaína o la anfetamina. La legislación prevé severas responsabilidades penales para quienes infrinjan las normas sobre almacenamiento, producción, venta y empleo de droga.

El hecho de que en la URSS se registre una cifra tan baja de drogadictos se debe —además de a la ausencia de las citadas motivaciones económicas y sociales— a una intensa labor preventiva.

Los medicamentos que contienen narcóticos sólo se venden por estricta prescripción médica, exclusivamente con fines curativos. Los impresos de recetas llevan número de serie y



Falsificada visión de la juventud actual.

son controlados con rigor. Los establecimientos sanitarios rinden cuenta regularmente del número de recetas de fármacos que contienen narcóticos.

De acuerdo con las disposiciones legales, los establecimientos farmacéuticos y clínicos deben comunicar todos los datos relacionados con los drogadictos a los centros narcológicos del barrio correspondiente. En la URSS no se acepta el suministro de «la ración» de droga a las personas que dicen sufrir el síndrome de abstinencia.

Existente un servicio narcológico que se ocupa de detectar los casos de drogadicción para asegurar a las personas el tratamiento médico correspondiente. Los datos de los toxicómanos se remiten al Comité Permanente de control de estupefacientes del Ministerio de la Salud, y las personas propensas a la drogadicción son hospitalizadas a fin de asegurarles el necesario tratamiento. Así, detectando cada caso cuando el consumo de droga aún no se ha transformado en vicio, los enfermos aceptan

voluntariamente el tratamiento. La Legislación Soviética establece que si la familia del enfermo, o la empresa en que éste trabaja, solicitan su hospitalización, los tribunales, basándose en la historia clínica, pueden decidir que sea hospitalizado. El tribunal decide también el plazo de tratamiento, conforme a la prescripción médica, procedimiento que corresponde a los compromisos y a las normas fijadas en las convenciones internacionales sobre el control de drogas.

Portugal, sin claveles

(Viene de la pág. 1)

arrastrando desde hace años, pero esto con ser grave no parece ser lo peor. Asistimos a una ofensiva en toda regla lanzada por las fuerzas reaccionarias y fielmente seguida por el Partido Socialista para devolver a Portugal al «buen camino». A saber: la Asamblea de la República aprobó el 7.6.84 por 161 votos a favor y 74 en contra, dar su apoyo al Gobierno en la moción de confianza presentada. La división en el partido gubernamental se hizo notoria en las ausencias de quince diputados socialistas y del PSD, lo cual indicaría, junto al riesgo de ruptura de la coalición de gobierno, el descontento en las mismas filas socialistas ante la evidencia de la regresión antipopular y la línea cada vez más represiva del Sr. Soares.

Dicha moción de confianza pretende ser el marco o cobertura política y legal para dar cobertura a toda la campaña desplegada con la finalidad de reconvertir a Portugal en paraíso de monopolios, banca y multinacionales y anular todas las conquistas de la Revolución del 25 de abril de 1974.

Algunos hechos merecen destacarse en el conjunto de medidas administrativas o tergiversaciones propagandísticas emprendido por el Sr. Soares. Quizá una de las más destacables sean las curiosas declaraciones del primer ministro en TV afirmando «no existir hambre en el país», pretensión que no exige muchos comentarios. En la misma línea de falsificación —columniosa en este caso— el Sr. Soares llegó al colmo de responsabilizar directamente al Partido Comunista Portugués (PCP) de las acciones terroristas de las autodenominadas Fuerzas Populares 25 de abril, pues según él éstas encuentran el terreno abonado por el clima social creado por el PCP con sus protestas y reivindicaciones. Es la vieja historia tantas veces oída



a este lado de la frontera: para no desestabilizar, cedamos al chantaje de la derecha y de sus monaguillos socialistas y acallemos a las víctimas de la política económica gubernamental recordándoles que tenemos un texto constitucional muy bonito (en nuestro caso, no tan bonito) cuya finalidad única es permanecer en la vitrina, al menos en los capítulos referentes a ejercicios de soberanía popular, libertades o, simplemente, trabajo.

Quizá la reciente detención de Otelio Saravia de Carvalho —señalado dirigente de la Revolución del 25 de abril— sea el hecho más espectacular del conglomerado de medidas represivas tomadas por el gobierno socialista, sin embargo, otras son más significativas y graves a medio y largo plazo para llegar a la destrucción del régimen democrático, así por ejemplo: la creación de servicios de información cuyo objetivo es organizar el espionaje político (*nova pide* los llama el pueblo ya); promulgación de la ley de seguridad interna que permitirá escuchas telefónicas, violación de correspondencia, registros y detenciones, al tiempo que se crea el banco de datos con la «ficha del ciudadano», la cual facilitará avasallar la vida íntima de los portugueses cuando convenga al poder establecido; nuevas leyes que revóquen el sistema de proporcionalidad vigente en las elecciones (otra similitud destacable con el proyecto de Ley Electoral que nos adereza el PSOE); ley que favorece la apropiación privada de terrenos comunes (*baldios*), en beneficio de las «fuerzas vivas» y notables locales, con la complicidad

de los Servicios Forestales (ocioso recordar que siguen los paralelismos).

La política exterior del Sr. Soares se reduce a obedecer las órdenes emenadas de Washington y en estrecha cooperación con el régimen de África del Sur a fin de recuperar para la «civilización cristiana y occidental» sus antiguas colonias de Angola y Mozambique. A este respecto cabe destacar que Soares ha sido el único presidente de gobierno de la II Internacional que ha recibido oficialmente al racista P. Botha. También en esta línea se inscriben los apoyos, a veces nada encubiertos, en Portugal, a los terroristas mozambiqueños y angolanos de UNITA; o la visita de Jaime Gama a la Casa Blanca para oír los consejos de Reagan sobre la mejor manera de sostener los intereses norteamericanos en África Austral; o la reciente y laudatoria declaración de Frank Wisner, subsecretario de Estado adjunto para asuntos africanos, acerca de la política portuguesa en esa zona.

No obstante, todo este cúmulo de indicios de reinserción del país en la política «occidental» no parece ser un fenómeno aislado y exclusivo de Portugal. Si contemplamos la marcha atrás de la política económica y social francesa, junto a sus «colaboraciones especiales» con el gobierno español, o el mismo giro de 180 grados perpetrado por el PSOE en sus actuaciones interiores y exteriores, empezaremos a comprender el verdadero significado global de la marcha atrás emprendida por quienes no son sino simples peones.

Adolfo García

Un serio revés para los Walesa y Cía

(Viene de la pág. 1)

de su Gobierno y su Partido dirigente. De un censo electoral de 26 millones de personas, han votado 19,5 millones, aproximadamente, es decir, alrededor del 75% del total. ¡Ya quisieran las democracias capitalistas alcanzar habitualmente esos niveles de participación! Como ha escrito *Trybuna Ludu*, órgano central del Partido Obrero Unificado Polaco, el pueblo ha desoído los cantos de sirena de los reaccionarios y «ha boicoteado el boicot» que se le reclamaba.

¿Qué hará ahora Walesa? ¿Cumplirá su terrible amenaza? ¿Se retirará del proscenio, a la sacristía? Mucho nos tememos que no, pues ello repercutiría muy negativamente en la situación financiera de este honesto «hombre de los escapularios».

En cuanto a las fuerzas antisocialistas en general, los resultados del día 17 les han sumido en un desconcertado silencio. Rumian, sin duda, la inesperada derrota. Un hecho sintomático de su desmoralización es que vuelven los ojos hacia la taumaturgia. Dado que empiezan a desesperar de subvertir el socialismo por medios estrictamente mundanales, tienden a refugiarse en esperanzas milagreras. Parece que la Virgen polaca —que en punto a anticomunismo visceral poco tiene que envidiar a cualquiera de las demás vírgenes— va a posarse de un momento a otro en el tronco cagado de pájaros que hay en un parque de Pulawy, al sur de Varsovia. Parece, así mismo, que la Madre de Dios condenará con la debida energía al Gobierno Jaruzelski.

Mientras llega la Virgen, Polonia sigue luchando por superar las graves consecuencias de los errores cometidos. Las dificultades de todo orden, principalmente las económicas, son aún considerables. Respecto a la situación política, son significativas ciertas cifras de militancia en el POUP, contabilizadas

por el propio partido. En la importante región de Katowice, por ejemplo, la organización del partido llegó a perder 120.000 miembros en comparación con agosto de 1980, es decir, un 31% de sus efectivos totales de entonces, con el agravante de que el 70% de los que se fueron eran obreros. A tales niveles de desprestigio y desconfianza conducen el burocratismo, el abandono de los principales leninistas partidarios, la sistemática conculcación de la legalidad socialista.

Hoy, sin embargo, la República Popular Polaca experimenta una lenta, pero clarísima, recuperación multifacética. A la paulatina normalización económica no es, desde luego, ajena la comunidad de países socialistas. La Unión Soviética y otros miembros del Consejo de Ayuda Mutua Económica prestan una decisiva ayuda al fraterno pueblo polaco. El prestigio del partido dirigente crece y se refuerza significativamente. Depuradas las filas partidarias de oportunistas, fraccionistas y apáticos, la militancia registra un incremento numérico que no se contradice ya, como antaño, con la calidad ideopolítica de los militantes, con la unidad interna, la disciplina estatutaria y la rigurosa aplicación de los principios a las más complejas situaciones «particulares». Enfrentados a difficilísimos problemas de toda índole, los nuevos sindicatos de clase propugnados por la Ley aprobada en el otoño del 82 van ganándose el favor de las masas trabajadoras.

A fuerza de tenacidad e inteligencia, pues, va el POUP sacando adelante poco a poco su meritorio proyecto de renovación socialista. La contrarrevolución pierde terreno. La clase obrera afianza su poder. Los resultados de los comicios del 17 de junio vienen a confirmar este esperanzador diagnóstico.

J. P.

BOHEMIA

Prensa Latina cumple 25 años

Un cuarto de siglo de vida, con una gestión internacional positiva, es el más elocuente mentis de Prensa Latina a los augurios en su nacimiento, de que sólo existiría un mes.

La irrupción de Prensa Latina en este medio, ocurrida el 16 de junio de 1959, constituyó un desafío a los monopolios, acostumbrados en el mundo a distorsionar o silenciar cualquier acontecimiento, en la medida que convenga a los intereses a los cuales sirven.

La idea de fundar la agencia informativa latinoamericana (Prensa Latina) data de 1958 cuando en su condición de reportero de Radio *El Mundo* de Buenos Aires, el periodista argentino Jorge Ricardo Masetti, entrevista en la Sierra Maestra a Fidel Castro.

Un recuento actual permite exponer que Prensa Latina opera en todo el mundo con 37 corresponsalías, sin contar el número de enviados especiales y colaboradores que complementan y enriquecen más su material informativo.

En resumen, los pronósticos de las transnacionales de la información sobre la existencia de Prensa Latina fallaron estruendosamente, pues su vida consta ahora de 600 meses y un extenso cúmulo de servicios a la causa de la descolonización informativa.

8 de junio 1984
Bohemia

L'Humanité

Cautión papal al apartheid

El Papa recibió ayer durante media hora al jefe del gobierno

REVISTA DE PRENSA

racista de Petronia, Pieter Botha, que fue en busca de una caución de la Iglesia Católica a su política de apartheid. Dos días antes, la policía de Botha hizo irrupción en un local perteneciente a la Iglesia católica de Namibia, donde se festejaba la liberación de 50 miembros de SWAPO, organización del pueblo del Suroeste africano que lucha por la independencia de Namibia. La policía detuvo a 37 dirigentes de este movimiento.

Todas las iglesias cristianas de Namibia, han condenado esta racia «en los términos más enérgicos». El obispo Desmond Tutu, secretario general del Consejo Ecueménico de África del Sur, ha declarado que esta audacia del Papa «es una bofetada a todas las víctimas del apartheid».

Bofetada por bofetada. Juan

Pablo II, que no ha vacilado en recibir al enemigo de sus fieles namibios, no sale muy engrandecido de este asunto.

12 de junio de 1984
L'Humanité

TIEMPOS NUEVOS

Paquete con agujero

Para el 40 aniversario del desembarco de las tropas aliadas en Normandía durante la segunda guerra mundial, el servicio de relaciones públicas del ejército de EE. UU. lanzó un «paquete» de materiales propagandísticos. Entre otros, contenía el texto de un mensaje radiado del general Dwight Eisenhower, a la sazón jefe de las fuerzas expedicionarias de los aliados en Europa Occidental. Después de anunciar la apertura del segun-

do frente, el general declaró: «El desembarco es parte de un plan concertado de las naciones unidas para liberar Europa en cooperación con nuestros grandes aliados rusos».

Eso dijo en junio de 1944 el hombre que sería presidente de Estados Unidos. En 1984 decidieron enmendar el texto. Abrieron en el «paquete» un agujero por el que desapareció sin dejar rastro la mención de los «grandes aliados rusos».

¿A quién molestaban? Los autores explican: la mención de los aliados rusos fue tachada para no crear una impresión falsa de que participaron en la operación de Normandía.

El pasado trágico no muy lejano de Europa no es aprovechado en bien de la paz y la cooperación, sino para sembrar hostilidad y justificar los planes propios de guerra nuclear, funestos para Europa y la civilización europea.

junio 1984
Tiempos Nuevos



Perspectiva del viaje de Reagan a China (I)

Gus Hall, Secretario General del Partido Comunista de los EE.UU.

Ahora que la polvareda se ha calmado, es posible contemplar el viaje de Reagan a la República Popular China desde una perspectiva mucho más clara y neta.

Ahora es posible observar más objetivamente qué efecto ha tenido la visita frente a problemas mundiales tan urgentes y críticos como: el intento o búsqueda de salvar al mundo de un desastre nuclear y de preservar la paz mundial; las negociaciones para un acuerdo de desarme nuclear, la distensión y la coexistencia pacífica; la guerra contra el imperialismo; la liberación nacional militar, política y económica; la construcción del socialismo y, muy especialmente, la política de la administración Reagan de agresión nuclear, militar, económica e ideológica.

Sin sorpresa alguna

Todo el mundo está de acuerdo en que no hubo sorpresa alguna salvo, tal vez, en los refinados banquetes ceremoniales y en las grandes cantidades de vinos selectos de California.

Los 21 cañonazos de ordenanza que saludaron a Reagan fueron descritos como «calurosos», «amistosos». Sin embargo, el viaje ha servido para verter alguna luz sobre *quién manipula a quién* en las relaciones entre la China y los Estados Unidos.

Ambas partes se han referido a las «posiciones coincidentes» en sus relaciones. Coincidentes es una palabra tapadera de «idénticas posiciones».

O, tal y como Reagan ha dicho, las discusiones estuvieron basadas en «principios comunes» y en «un acercamiento común a los problemas». Es muy importante observar cuáles son esas «posiciones coincidentes» y esos «principios comunes».

Quién es el visitante

En primer lugar, es importante comprender la prudencia y la política del visitante, que fue tan calurosamente bienvenido.

Ronald Reagan es el líder mundial, el halcón nuclear imperialista más consistente; un hombre que persigue tenazmente una política exterior basada en el desarrollo y la producción de armas de superioridad nuclear y de capacidad nuclear de primer golpe; un hombre que ve al socialismo como al «imperio del demonio» y que persigue activamente una política basada en una auténtica perspectiva de arrastrar al socialismo al «basurero de la Historia»; un hombre que persigue insistentemente una política de empleo del poder imperialista militar y económico para detener el proceso de liberación nacional y conducir a los países del Ter-

cer Mundo a estar totalmente dominados por el imperialismo norteamericano; un hombre que no hace más que unos cuantos meses ordenó el emplazamiento de los misiles nucleares ofensivos Cruiser y Pershing en las fronteras entre los países socialistas y el mundo capitalista; un hombre que constantemente acrecienta el empleo de la gran mentira anticomunista como el principio y el fin de todas las cosas; un hombre que trabaja activamente para soldar las piezas del eje imperialista EE.UU.-Tokio-Corea del Sur-China.

La administración Reagan actúa con un total desprecio hacia las leyes internacionales. Reagan es la cabeza de un gobierno cuya política se fundamenta en un soporte militar y financiero de todos los gobiernos fascistas, reaccionarios, militaristas y asesinos por todo el mundo; la cabeza de un gobierno que ha llevado a cabo y sigue llevando a cabo guerras contrarrevolucionarias sin previa declaración de guerra; la cabeza de un gobierno que mantiene, en servicio activo, enormes contingentes de fuerzas navales nucleares para sostener su diplomática cañonera.

Política de guerra, agresión y terrorismo

Y, además, Reagan es el Comandante en Jefe de los EE.UU. que ha ordenado la invasión militar de Granada, que dirigió el minado de los puertos nicaragüenses y que activa las conspiraciones armadas contra los países de Centroamérica.

Directamente relacionado o no, el hecho es que inmediatamente después de su regreso de China, Reagan llevó a cabo la más ardiente proclama incitando a la guerra desde los tiempos de Hitler —una proclama que sitúa la plataforma ideológica y política de las nuevas acciones militares contra Nicaragua, El Salvador, Costa Rica, Honduras y Guatemala.

Reagan es el presidente de los Estados Unidos que mayor número de actividades de terrorismo contrarrevolucionario ha llevado a cabo dentro del marco de la política exterior norteamericana.

Reagan es el presidente de los Estados Unidos que ha hecho de una cruzada fanática contra el comunismo, contra la Unión Soviética y contra el mundo socialista, el auténtico eje de su política.

La administración Reagan es, hoy en día, la más seria amenaza contra la paz en el mundo.

El principal propósito del viaje de Reagan a China consistía en fomentar y alentar esa política. En ningún caso, ha alterado la orientación o dirección de la política de Reagan.

Identidad de puntos de vista y de intereses

¿Cuáles son algunas de las orientaciones políticas de los dirigentes chinos que «coinciden con» la política de la administración Reagan, y que resultaron un «acercamiento común a los problemas»?

En temas internacionales, la esencia básica de la política de los dirigentes chinos sigue siendo la vieja línea maoísta del antisovietismo. En este sentido, poseen una identidad de pareceres y de intereses con el imperialismo y con la administración Reagan en el empleo de las grandes mentiras sobre el tema de la conjura de la «amenaza soviética».

La política de la administración Reagan y la de los dirigentes chinos coinciden en su continua actividad agresiva contra Vietnam, Kampuchea y Laos.

Ambos siguen apoyando militar, diplomática y económicamente a los asesinos maestros del genocidio, la pandilla de Pol Pot.

Ambos siguen apoyando, adiestrando y armando a las bandas contrarrevolucionarias que tratan de derrocar al gobierno de Afganistán.

Nada más producirse, los dirigentes chinos dieron su visto bueno al despliegue de los misiles nucleares Cruiser y Pershing II en Europa. Y, en la actualidad, alientan a los turcos para que desplieguen esos misiles nucleares en su suelo. En sus conversaciones con Reagan, encubrieron al auténtico delincuente, al imperialismo USA, con llamamientos a «mutuas renunciaciones», disimuladas tras las dobles conversaciones de las dos superpotencias.

Encubrir y no hacer preguntas

En Ginebra, el pasado mes de marzo los representantes chinos se abstuvieron en la votación de una resolución condenatoria de la brutal violación de los derechos humanos en El Salvador, Haití y Chile. Esta abstención estaba arropada por las manifestaciones generales de los dirigentes chinos en sus conversaciones con Reagan en el sentido de que no estaban de acuerdo con «algunas posiciones de los Estados Unidos en Centroamérica».

Por otra parte China no se planteó el tema de la retirada de las tropas norteamericanas de Corea del Sur. Reagan no se vio confrontado ante el hecho de que el Pentágono está tratando de emplear misiles nucleares Cruiser y Pershing II en Corea del Sur, Tailandia y el Japón. La promesa de Reagan de no emplearlos contra la China es un gesto inútil.

Los dirigentes chinos prometieron a la

administración Reagan que no negociarían con la Unión Soviética, ni normalizarán sus relaciones con ella, en tanto que la Unión Soviética preste ayuda a Vietnam, Kampuchea Afganistán y Mongolia. Aquí, de nuevo, sus puntos de vista «coinciden».

Y, lo que es más importante, en las conversaciones no se trató el tema de cómo la política de Reagan de confrontación nuclear y de agresión incrementa el peligro de guerra nuclear.

De hecho, en las conversaciones no se planteó ninguno de los actos agresivos específicos del imperialismo norteamericano, ni se habló de las cerca de 600 bases militares nucleares de los EE.UU. en el extranjero. Y, por supuesto, no se dijo nada sobre el cerca de un centenar de propuestas de paz y desarme realizadas por la Unión Soviética.

Los imperialistas quedaron satisfechos

La administración Reagan dijo que «está muy satisfecha» con los resultados del viaje. Se alegraron de que Reagan pudiera promocionar a través de la prensa algunos conceptos como el de «no a la vía socialista» para China, y difamar al mundo socialista a través de un país socialista.

En las conversaciones no se tuvo en cuenta que la Unión Soviética apoya la unidad nacional China, incluida Taiwan. Como tampoco se tuvo en cuenta que, por otra parte, Reagan y Georges Schultz continúan con su política de las dos Chinas, con el único propósito de proteger los billones de dólares que suponen las inversiones norteamericanas en Taiwan.

Es cierto que los dirigentes chinos no permitieron la radiodifusión de las aseveraciones antisoviéticas de Reagan. Sin embargo, continúan llevándolas a cabo ellos mismos. Y, en conversaciones privadas, expresaron su acuerdo con la política de Reagan de rearme nuclear con vistas a una superioridad nuclear sobre la Unión Soviética. Y, después del viaje, las difamaciones antisoviéticas de Reagan fueron radiadas por todo el mundo, incluida la China.

Un importante éxito secundario del viaje de Reagan fue el film realizado en China por el equipo especial de TV del Partido Republicano que acompañó al Presidente, y que ahora está siendo utilizado en la campaña para la reelección de Reagan.

Asimismo, la administración Reagan se encuentra satisfecha de que esto sucediera, en su propósito de usar el viaje a China para apoyar sus planes imperialistas y la campaña de reelección de Reagan.

Castelao

¡Daniel é noso!

Emilio Abelleira

«... eu non quixen cantal-a ledicia das nosas festas, nin a fartura dos casamentos; sinón as tremendas angurias do decotío labrego e mariñeiro. Alguns espíritos sensibles que choran coa melancolía dos tangos e dos fados, atoparon desmedida esta door das miñas estampas; (...) mais ninguén pode negarme que as vellas inxusticias siguen en pé».

Así escribía Castelao en 1931 en el Preliminar de su obra «Nós» y releyéndolo se nos agolpan las preguntas, resumidas en una: ¿ha dejado de tener vigencia la obra de Daniel? Es decir: ¿carece de sentido continuar su línea de denuncia del caciquismo, del abuso contra las más débiles, de la alienación sistemática de la cultura gallega, del desprecio infinito hacia la propia lèngua que se inculca desde la cuna a tantos gallegos?

Y cualquiera que conozca de Galicia algo más que la gaita, el Ribeiro y las torpes bufonadas del Sr. Fraga —gallego oficial del Reino— no puede, por menos que sonrojarse ante la mixtificación, el engaño y la distorsión de la figura de Daniel que significa el estúpido montaje organizado en torno al traslado de sus restos desde Buenos Aires. Es sencillamente, un caso «de apropiación indebida», como decía la canción hace años:

Quienes impidieron la edición de sus obras durante décadas.

Quienes llegaron a la mezquindad de prohibir hasta la ins-

talación de una lápida —nada menos que ya en los setenta— en la fachada de su casa de Rianxo, debiendo su hermana colocarla en el vestíbulo interior.

Quienes se avergüenzan de hablar gallego y reprimieron —y reprimen— a lo largo de muchos años su uso, pues se trata de «cosa de labriegos y marineros».

Quienes desposeen a los diputados nacionalistas de los escaños que les concediera el pueblo soberano.

Quienes aprovechan frases sueltas de Daniel («as paisaxes non se comen»), sacándolas de contexto, para estercar aguas y tierras y, de camino, meter buenos cuartos al bolso.

Quienes, en fin, conciben a Galicia como un mero negocio.

Esos son quienes han traído el cuerpo de Castelao a Galicia, manipulando el significado de su obra y su trayectoria personal, despojándolo de su contenido reivindicativo, social y luchador y convirtiéndolo en un mero folklorismo, provisto —eso sí— de mucha retranca, porque, ya se sabe, ese es otro tipismo más de Galicia. De este modo los franquistas de la Xunta (hay hermosos historiales entre ellos) trivializan cuanto Castelao simboliza de protesta y resistencia ante sus abusos de hoy —que son los de siempre— e instrumentalizan en su propio provecho las cenizas del hombre honrado a quien forzaron a exiliarse.



A nosa terra non é nosa, rapaces.

Recuerdo de Castelao

LAXEIRO

Conocí a Castelao incluso antes de ser diputado. Nunca olvidaré la reunión de gallegos que presidía los sábados en Madrid. Asistía a menudo a ellas Federico García Lorca.

Castelao fue uno de los precursores de la pintura actual gallega. El fue el que empezó unos dibujos muy originales que procedían de un estudio a fondo de los personajes gallegos. Cada una de sus figuras era un trazo del pueblo gallego. No tiene figuras que no hablen de la Galicia campesina y marinera. Siempre luchó por la emancipación, contra el feudalismo, en defensa de los trabajadores del campo y del mar.

Fue como un receptor de todo lo que necesitaba Galicia, de todos sus problemas. Por eso combatió contra todo lo que aprisionaba a Galicia, porque estaba al servicio del Pueblo Gallego.

Hoy por hoy es un símbolo. En su figura se reagrupa toda la inquietud galleguista, toda la inquietud por Galicia.

Era un hombre democrático, pero no en el sentido de los políticos de la feria de los charlatanes, o sea, que su pensamiento era el de realmente construir una Galicia autónoma y justa.

Como dibujante era además extraordinario. Uno de los más grandes que ha tenido España. Un dibujante goyesco, del Goya de los desastres.

Recordemos tres dibujos de él. En uno un abogado le dice a un paisano: «Pensé que eras pobre y tienes una vaca». En otro un abogado le pregunta a su cliente «¿Tu hija cuántos años tiene?». En el tercero, unos chicos van a la escuela, justo tras la Guerra Civil, y se encuentran al maestro muerto. «La última lección del maestro», comenta. Tres escenas significativas de la situación de una Galicia a la que todo entregó.



Na naviera do Miño
E os da banda d'alá son máis estrampeiros que os da Madrí?