

¡Proletarios de todos los países, uníos!

Nuevo Rumbo

ORGANO CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA

N.º 14 - 40 pesetas

MADRID, 28 de septiembre de 1984

Andrei Gromiko en Nueva York

APN, Madrid

En una entrevista que mantuvo con David Rockefeller, destacado hombre de negocios y personalidad social de los EE. UU., Andrei Gromiko expuso el juicio que le merecen a la Unión Soviética las causas de que el estado actual de las relaciones entre la URSS y los EE. UU., así como de toda la situación internacional, haya llegado a un grado peligroso de tirantez.

La responsabilidad de ello es de los Estados Unidos de Norteamérica, señaló el canciller soviético, que se encuentra en Nueva York al frente de la delegación de la URSS que asiste a la XXXIX Asamblea General de la ONU.

Andrei Gromiko señaló que la URSS se ha pronunciado siempre y se pronuncia ahora por normalizar las relaciones con los EE. UU., por conversaciones honradas y serias con ellos, al objeto de poner fin a la carrera de los armamentos y a reducir estos radicalmente, partiendo del principio de la igualdad y de la seguridad-paritaria. Existen objetivamente amplias posibilidades, también, para desarrollar los vínculos económicos-comerciales entre los dos países.

Por su parte, David Rockefeller se pronunció a favor de buscar caminos que lleven a la normalización de las relaciones entre la URSS y los EE. UU., incluida la esfera del comercio y de la cooperación económica, y de la ampliación de los contactos soviético-norteamericanos.

Salvaguardar la paz

APN, Madrid

La prevención de la guerra nuclear es el objetivo de la política exterior soviética. Así lo ha manifestado Ivan Kapitonov, diputado al Soviet Supremo de la URSS y Secretario del Comité Central del PCUS. Habló el 18 de septiembre en México, en un encuentro de trabajo de las comisiones de relaciones exteriores de ambas cámaras del Congreso Nacional de México, con la delegación del Soviet Supremo de la URSS.

Al igual que México, la Unión Soviética se pronuncia por un arreglo político y la liquidación del peligroso foco de tensión internacional en Centroamérica, dijo Ivan Kapitonov. El crecimiento de la tensión en el mundo y la amenaza de guerra termonuclear son consecuencia de la intensificación de la agresividad del imperialismo, que ha declarado una «cruzada» no sólo contra el socialismo, sino en realidad contra todo el mundo.

¡FELIPE, MORAN, NI BASES, NI OTAN!



- El Presidente del Gobierno regional de Madeira se niega a recibir al Comité Militar de la OTAN y su país, Portugal, pertenece plenamente a la OTAN. El Gobierno español no sólo los ha recibido, sino que además les ha dado trato turístico.
- El Mercado Común dice que si España quiere ingresar en la CEE, debe permanecer en la OTAN.
- Morán dice que debemos permanecer sin entrar en el Comité Militar. O sea, que no debemos entrar más adentro ni salir más afuera.
- El XXX Congreso del PSOE camina en la dirección de pronunciarse de salida, diciendo naturalmente un no sé, no contesto, porque la decisión sobre la OTAN sólo la ha de tomar el Gobierno, o sea, que aunque una parte del PSOE no esté de acuerdo, de salida no vamos a salir de la OTAN.

FESTA D'AVANT

Mitin

Por la paz, por una política de izquierdas

Presidirá: Pere Ardiaca
Intervendrán: Joan Tafalla, Joan Ramos, Ignacio Gallego.

Palacio de los Deportes de Barcelona.

Domingo
8 de octubre,
tarde



Comunicado del Secretariado sobre las medidas de favor a los presos ultraderechistas

Aún no se había extinguido la honda emoción suscitada en todo el país por el pase de la película «Siete días de enero» por Televisión Española, cuando, como doloroso contrapunto, leíamos en la prensa la indignante noticia de la atenuación del régimen carcelario en la pena impuesta a los asesinos de la calle de Atocha.

El estupor producido por esta noticia, para el supuesto de que fuera cierta, nos obliga a realizar las siguientes puntualizaciones:

- 1.ª Respetamos, sí, la independencia judicial, pero recordando que esa independencia que se traduce en actos jurídicos concretos, debe de estar en todo caso sujeta a la Constitución y al resto del Ordenamiento Jurídico.
- 2.ª No parece justificable en modo alguno el trato de favor en las cárceles a individuos cuyos crímenes, por lo repugnante de su ejecución, sublevan la conciencia de la humanidad.
- 3.ª Apelamos al Fiscal General del Estado para que ejercite cuantas acciones correspondan en Derecho para el esclarecimiento y, en su caso, sanción de cuantas irregularidades ilegítimas pudieran haberse cometido.

El estupor producido por esta noticia, para el supuesto de que fuera cierta, nos obliga a realizar las siguientes puntualizaciones:

- 4.ª Exigimos del Gobierno que abra una investigación para depurar las responsabilidades de orden administrativo a que hubiere lugar.

Esta medida, al igual que otras tomadas en los últimos tiempos, nos recuerda una vez más que todavía perviven en la Administración del Estado restos del régimen franquista. Y no podemos, tampoco, dejar de relacionarla con las recientes noticias aparecidas en la prensa sobre la posibilidad de un indulto para Milans del Bosch y los demás golpistas del 23-F.

El Partido Comunista quiere recordar que la libertad no se defiende rebajando penas o concediendo medidas de gracia a los que atentan contra ella; y los mayores enemigos de la libertad en España son, precisamente, todos aquellos que, a lo largo de la difícil transición en nuestro país, han cometido atentado tras atentado contra la voluntad soberana de la inmensa mayoría de los españoles.

Madrid, 19 de septiembre de 1984.

«Instrucciones sobre algunos aspectos de la Teología de la Liberación»: así se denomina el documento en el que el Vaticano emite su último *anathema sit* contrarrevolucionario. Según la concreta expresión formulada por el Cardenal alemán Ratzinger (moderno oficiante de la renacida Inquisición papista), la citada doctrina «incluye descarrios teológicos que, apoyados en el análisis marxista de la lucha de clases, se apartan gravemente de la Fe de la Iglesia».

Cabe preguntar: ¿son reos de hoguera los teólogos de la liberación de los pueblos, los Gutiérrez, Boff y correligionarios? ¿Qué espectáculo tan aleccionador y luminoso sería!

Aunque obedece a causas bien estudiadas por la historiografía marxista (véanse, por ejemplo, a nivel divulgador, los apasionantes libros sobre el tema del soviético José Grigulévich), no deja de sorprender la singular *sintonía ideopolítica* que, en cada momento histórico, acaba estableciéndose entre el Vaticano y la potencia imperialista dominante. A vuelapluma, y sin remontarnos a tiempos demasiado remotos, se nos ocurre señalar de qué modo las actitudes *aperturistas y renovadoras* del «buen Papa» Juan XXIII y su Concilio Vaticano II (actitudes quintaesenciadas en la célebre encíclica *Pacem in terris*) vinieron a concordar armoniosamente con un cierto *repliegue táctico* de la beligerancia imperialista yanqui en tiempos del «llorado Presidente» John F. Kennedy.

Pablo VI prolongó inicialmente este impulso de *aggiornamento* o rectificación y puesta al día doctrinal con su *Populorum progressio*, promulgada pensando sobre todo en América Latina y en los católicos del llamado Tercer Mundo. ¡Fue una encíclica en la que se llegaba a poner en duda la legitimidad de la propiedad privada sobre los medios de producción! Pero pronto cambiaron los signos de los tiempos... y de los vientos que soplaban desde Washington. De modo que Pablo (o Paulo) VI acabó sus días en este bajo mundo convertido en un redomado reaccionario.

En cuanto al actual Papa polaco, encaramado al solio pontificio tras la ex-

La teología de la liberación La libertad, excomulgada

José Poves



Miguel d'Escoto y Ernesto Cardenal, sacerdotes y ministros sandinistas.

traña y precipitada defunción de Luciani (¡sólo 33 días de reinado, en los que apenas tuvo tiempo, el pobre hombre, de expresar su sincera admiración por la «gran obra de Lenin»!), la irrupción del Papa polaco, decimos, coincidió «casualmente» con un perceptible recrudescimiento de la agresividad imperialista y con la resurrección de la guerra fría por obra y gracia de Reagan y su desafortado equipo de energúmenos. En consonancia con esta coyuntura internacional, el Vaticano ha acentuado espectacularmente sus tradicionales posturas derechistas.

De hecho se produce un constante y estricto solapamiento entre la política temporal del gobierno de Washington y la espiritual que dicta el Papa de Roma. Los reiterados pronunciamientos *urbi et orbe* de Wojtyla acerca de cuestiones tales como Polonia, Afganistán, etc. no dejan lugar a dudas al respecto. Pero la cosa resulta sobre todo llamativa en lo que concierne a la actitud de ambas «su-

perpotencias» frente a América Latina.

En el actual catolicismo progresista latinoamericano cabe distinguir dos corrientes, reformista y revolucionaria. En la primera de esas corrientes se encuadra la llamada «teología de la liberación».

Es de señalar que, desde su llegada a la Presidencia de EE.UU., Ronald Reagan ha denunciado varias veces esa doctrina como «especialmente peligrosa» para los intereses yanquis en América Latina. Aunque esos teólogos son, en general, gentes moderadas y contrarias a cambios profundos en las estructuras sociales, no por ello dejan de sembrar una *cizaña* ideológica que en seguida prende en espíritus menos dados a contemporizar con la opresión. Los tales teólogos son, por otra parte, decididos enemigos e incansables fustigadores de las brutales dictaduras fascistas que impone el yanqui a sus pueblos y, lo que es aún peor, simpatizan abiertamente, por ejemplo, con el proceso nicaraguense.

En cuanto a Wojtyla, su actitud anti-liberación es, así mismo, fechable en los inicios de su pontificado. A principios de 1979, en efecto, en Puebla (México), Juan Pablo II condenó dicha teología ante la III Conferencia Episcopal Latinoamericana (CELAM). Dijo allí que «la misión de Cristo es salvar al hombre mediante el amor». Y agregó que la Iglesia condena la injusticia, pero que debe luchar contra ella, *no por medios políticos*, sino por «el camino del perfeccionamiento moral del hombre», ya que «el mal no radica en las estructuras sociopolíticas del capitalismo, sino en que el hombre está privado de fe» (*¡sic!*). Más allá, incluso de estas crudas hipocresías de Su Santidad, a los católicos progresistas les llamó la atención los *silencios* del Papa en Puebla. No se dignó, en efecto, emitir una sola palabra contraria a las dictaduras del Subcontinente, no hizo alusión alguna a los centenares de sacerdotes y dirigentes católicos encarcelados y torturados por Pinochet, Somoza y compañía, y, desde luego, no hizo la menor referencia al papel desempeñado por los EE.UU. en el sojuzgamiento de los pueblos.

La aludida *sintonía ideopolítica* entre Washington y el Vaticano se ha mantenido hasta hoy. Se manifestó con particular evidencia durante el viaje papal a Nicaragua (cuya revolución odia Wojtyla «cordialmente») y, a nivel doctrinal, ha culminado con la reciente excomunión de los «teólogos liberadores».

Alguien puede preguntarse: si la actitud de Washington y el Vaticano es así de virulenta con esa corriente de izquierda moderada, ¿cuál es la que adoptan con respecto a los cristianos propiamente *revolucionarios*?

Bueno, con los revolucionarios no valen las prédicas, vengan de Washington, del Vaticano o de ambas metrópolis imperiales a la vez. Los revolucionarios son «ovejas» definitivamente descarriadas, causas perdidas en el terreno doctrinal. Con los revolucionarios, la única medicina efectiva es la administrada al colombiano Camilo Torres, al salvadoreño Arnulfo Romero: el tiro en la cabeza.

Desde Bilbao

Lamento que tras el tiempo transcurrido desde nuestro Congreso de Unidad, no se haya intentado analizar el proceso histórico que va desde 1939 a 1948. Considero que hacerlo es bueno pedagógicamente de cara a una comprensión más profunda de nuestro Partido.

Así mismo considero que es una obligación político-moral reconocer la labor ingente desplegada por muchos camaradas que, en su día, fueron vilipendiados y expulsados por el carrillismo, como Eduardo García, Agustín Gómez, J. Bárzana y otros.

Considero que es un deber recuperar la memoria histórica del camarada Eduardo García, —precisamente cuando se cumple el tercer



BUZON

Andrés Uruga

Comunicado de la Asociación Cultural España - Checoslovaquia

NUEVO DOMICILIO
La Asociación Cultural España-Checoslovaquia ha trasladado su domicilio a la calle de Bravo Murillo, 377, 2.º B. 28020 Madrid.

Próximamente daremos a conocer el plan de actividades para el trimestre octubre, noviembre y diciembre de 1984.

La Junta Directiva

Extradiziorik ez. No a las extradiciones

De todos es conocida la situación que vive EUSKADI, por su condición de nación no reconocida. La lucha en este terreno es muy dura y larga, llegando a situaciones muy violentas (táctica, que nosotros los comunistas, no compartimos) y es sobre estos hombres que emplean esa lucha, sobre los que cae con más dureza la represión (torturas, detenciones, leyes antite-

roristas, etc.) y ahora las extradiciones como si fueran presos comunes o mafiosos. Cuando la auténtica realidad, es que un sector importante del Pueblo Vasco, los consideramos exiliados políticos y pedimos negociaciones políticas y no represivas.

No es la primera vez, que el gobierno centralista, pide extradiciones de refugiados vascos y no le han sido concedidas, por considerar que en el país que las exigía (España) existía la tortura. Esto ocurrió, por ejemplo con Bélgica.

Pues bien, hoy sigue existiendo la tortura, los malos tratos, los grupos parapoliciales (GAL), medidas represivas y policíacas, tipo Zen, controles, provocaciones, visitas nocturnas, detenciones, incomunicaciones, como en los mejores tiempos de Franco, y que luego son puestos en libertad sin cargo alguno... Y el gobierno de Felipe vuelve a pedir las extradiciones.

En un principio fueron concedidas dos, las de Joseba Artetxe y Gaizka Ormazá, el día 14 de abril por Bélgica. Pero son muchos los refugiados y muchas las peticiones (en este momento, son varias las concedidas por el tribunal francés), y aunque el gobierno de Francia, de momento, no se ha pronunciado

a favor de las extradiciones, utiliza la táctica de las deportaciones a países latinoamericanos. Pero el peligro de extradición existe, bien por Francia o por los mismos países receptores de deportados.

Por esto, el pueblo vasco se moviliza de muy diversas formas contra este tipo de medidas represivas (huelgas de hambre, sed, manifestaciones, encerronas, recogidas de firmas, como la Carta de los Pueblos, etc.).

Por eso los comunistas vascos y casi todo el pueblo vasco, consideramos que con esas medidas policíacas o idioteces como las del Sr. Barrionuevo que habla de negociar con ETA, para luego bajarse los pantalones ante los militares, diciendo que la negociación es una rendición, no se adelantará nada. En sus visitas a Europa, Felipe afirma que España es democrática. Eso no nos vale, porque todas las naciones del mundo tienen derecho a decidir su propio destino.

A que se reconozca el derecho de los pueblos a la autodeterminación.

Célula Celestino Uriarte del PC de Arrasate

Desde León

Me han dado ganas de escribir, después de haber leído el magnífico artículo aparecido en el n.º 13, que firma LEMUEL, y se titula, «TIEMPO DE CHACALES». En este artículo se mencionan a los amamantadores del terrorismo contrarrevolucionario ejercido contra Cuba. Estos Goytisolos, Vargas Llosa, Semprún, etc. a los que les preocupa tanto el bienestar de los gusanos contrarrevolucionarios

Nuevo Rumbo

Edita: Partido Comunista
Redacción y admón.: C/ Infantas, 9, 1.º
Madrid-4. Teléf. (91) 232 50 63

Responsable político: J. M. Pravia

Secretario de redacción: José Luis Martino de Jugo

Comité de redacción: Miguel Naveros, Trini Torrijos,
Ángel Soria, Marcelino Rodríguez

Consejo de redacción: Antonio Alvarez Solís, José Poves,
Joan Tafalla, Pedro Chaves, Serafín Fanjul, Emilio Rincón,
Ángel Pérez, Francisco Sancho

Dibujante: Marciano
Administrador: Emilio Delgado

Depósito Legal: S.G.: 43-1984
Imprime: El Adelantado

EDITORIAL

Luz y taquígrafos

Estamos entrando en la recta final de las negociaciones del Acuerdo Económico y Social y ya podemos asegurar que no habrá ningún acuerdo positivo para los trabajadores, ni para sentar las bases de una política progresista y de transformaciones que enfoque con ciertas garantías la lucha contra el paro.

Decimos esto porque el Gobierno del Sr. González no quiere un acuerdo para generar empleo, ni para apoyarse en los sindicatos en un supuesto giro a la izquierda en la política económica; lo que persigue es única y exclusivamente negociar su programa electoral a la baja (jubilaciones, 800.000 puestos de trabajo) y corresponsabilizar a los trabajadores por medio de sus sindicatos, en una política económica que está afectando negativamente a éstos. Así, utilizaría el posible Pacto Social como colchón amortiguador que le haría soportar en mejores condiciones, de cara a las próximas elecciones (Andalucía, Galicia y Generales del 86), el fuerte desgaste electoral que el Gobierno está sufriendo en los dos temas que más votos atrajeron entre los trabajadores: *empleo y OTAN*.

La manera de enfocar las negociaciones, cediendo y realizando cada vez más agresivamente la política económica de la derecha, y prueba de ello es la *reducción de la inversión pública en medio punto en el presupuesto de 1984, la intención de reducir la cuantía de las pensiones y prestaciones sociales, negándose a implantar la jubilación a los 64 años y la reducción paulatina de la jornada laboral, rebajando el poder adquisitivo de los salarios y negándose a negociar temas básicos como la reconversión y la reforma agraria*, y realizándolas con un obscurantismo propio de tiempos pasados, pone de manifiesto que esta práctica deleznable persigue el esconder y hurtar a los trabajadores los contenidos de las negociaciones para luego venderlos en el AES.

En esta práctica negociadora el Gobierno está teniendo una indiscutible complicidad con el comportamiento de su brazo sindical UGT, y de la CEOE, que se mueven como pez en el agua en prácticas siniestras de este tipo. Pretender negociar contra CC.OO. —que está manteniendo una posición digna y correcta— es como en el tema OTAN, mantener en las tinieblas temas cruciales para los intereses de los trabajadores.

En el curso de las negociaciones la conducta de CC.OO. ha sido correcta, haciendo propuestas que posibilitan este giro hacia la izquierda en el partido del Gobierno, y denunciando la práctica negociadora de mesas paralelas; aunque, a pesar de este comportamiento, hay posibilidades, como las últimas filtraciones a la prensa indican, que los sectores más reformistas de CC.OO. intentan reconducir la negociación hacia un *micro-acuerdo*, o sea, un pacto tipo AMI o AI que tan desastrosa repercusión han tenido en el seno del movimiento obrero en España.

No obstante, los comunistas no podemos pendularnos ante estos debates. La posición de la Confederación de CC.OO., como el posicionamiento correcto de compañeros que en tiempos recientes han posibilitado este tipo de acuerdos, significa, entre otras cosas, que la política que los comunistas hemos defendido en el sindicato se abre camino y cuenta cada vez más con el respaldo de los trabajadores.

Los comunistas impulsaremos un amplio debate promoviendo asambleas, actos, etc., que posibilite que éste no se realice únicamente en la estructura de CC.OO., y que rompamos esta práctica de negociación con *premeditación, alevosía y nocturnidad*, haciendo llegar a los trabajadores de este país las consecuencias del pacto y de la política económica del Gobierno, acabando con este tipo de negociación por arriba que aleja a los sindicatos de los trabajadores. Sólo impulsando este debate conseguiremos hacer una política de *luz y taquígrafos* en los temas esenciales de la clase obrera.

Las extradiciones, problema político

El gobierno socialdemócrata francés, tras largas deliberaciones, se pronunció a favor de la extradición de tres militantes de ETA, al tiempo que otros cuatro fueron deportados a la República de Togo. Con anterioridad, el gobierno de Bélgica ya había concedido otras extradiciones, y distintos grupos de activistas vascos fueron deportados a diversos países de América Latina. Actualmente están pendientes de resolución por parte del gobierno francés otros grupos de refugiados. El tribunal de casación francés se pronunció a favor de las extradiciones, dejando cerrado el trámite jurídico, aunque todavía sea posible el recurso ante el Consejo de Estado.

Hasta aquí todo sería conforme a derecho si el problema fuera exclusivamente judicial, pero en la le-

gislación francesa la decisión definitiva corresponde al Gobierno, y resulta un sarcasmo que el gobierno Mitterrand, alineado en este tema con el de Felipe González, quiera demostrarnos que éste no es un asunto político y que las extradiciones son el resultado de la práctica elemental del derecho sobre delitos comunes.

Que se trata de un problema eminentemente político se demuestra claramente por el hecho de que el origen de esta situación se fundamenta en la brutal represión que padeció el pueblo vasco durante la dictadura franquista, que negó radicalmente tradiciones, cultura y, en definitiva, identidad nacional al pueblo vasco. Ayer y hoy, el reconocimiento de la autodeterminación y de todos aquellos derechos que se derivan de la misma, son los únicos elementos que pueden dar solución a los graves problemas que padece Euskadi, y que dificultan gravemente las relaciones que deben existir entre todos los pueblos de España.

Lo que hacen los gobiernos de F. Mitterrand y de Felipe González es tratar de ignorar el contenido político de la violencia en el País Vasco, y aunque nosotros siempre hemos dejado bien clara nuestra posición contraria a los métodos aplicados por ETA, no podemos dejar de rechazar con energía el intento de ocultar el contenido político de su lucha.

Resulta indignante constatar la conducta del gobierno llamado socialista, que repite otras históricamente deplorables que nos recuerdan páginas tristísimas para los españoles, como la no intervención, otras extradiciones y otros actos contra los demócratas españoles. Ayer Leon Blum, hoy F. Mitterrand.

La socialdemocracia nunca duda en posicionarse contra todas aquellas fuerzas que atentan contra el sistema capitalista, y, en este caso, buscar las soluciones políticas que acaben con la violencia en Euskadi supone respetar rigurosamente lo ya conseguido con el Estatuto de Guernica, y desarrollarlo con el más escrupuloso respeto hacia el pueblo vasco.

El Partido Comunista, que desea la paz y la libertad para Euskadi, se opone a las extradiciones concedidas o por conceder, porque con medidas de este tipo no se resuelven los problemas del pueblo vasco, se acrecienta la represión, y se recortan las libertades y los derechos nacionales de Euskadi. Para avanzar en el camino de la pacificación es imprescindible que se respeten rigurosamente los derechos de cada pueblo. Paralizar toda manifestación de violencia, la amnistía y el derecho a la autodeterminación, al tiempo que un desarrollo progresivo y profundo del Estatuto de Guernica, son las únicas vías posibles de pacificación.

con aspiraciones de intelectuales, como Padilla, Cabrera Infante, Valladares, etc., etc. no parece que demuestren la misma preocupación por los genocidios yanquis a todo lo largo y ancho del mundo. Enfin, que voy a contaros que vosotros no sepáis. Simplemente quiero reflejar en mi texto, una impresión muy resumida de mi estancia en Cuba durante todo el mes de septiembre de 1983.

Javier Hernández

jos de Construcción y también en la Agricultura. Este trabajo se realiza de forma desinteresada, como un testimonio práctico de apoyo a Cuba y a su Revolución.

Durante nuestra permanencia en la Isla, los miembros del I.C.A.P. (organizadores de la Brigada), nos mostraron con toda clase de detalles, fábricas, hospitales, escuelas urbanas y en el campo, instalaciones ganaderas, combinados agrícolas, instalaciones deportivas, además de invitarnos con enorme gentileza a la sede del Comité Central del Partido Comunista Cubano, y a las sedes del I.C.A.P. (Instituto Cubano de Amistad con los Pueblos), de los C.D.R. de la F.M.C. de los Sindicatos, etc., etc.

Lo que pudimos apreciar todos los europeos, cerca de 600 brigadistas, fue un país en marcha, una juventud maravillosa, entusiasta con su Revolución. La Sanidad y la Enseñanza, el Deporte y la Cultura son capítulos tan extraordinarios que hacen a Cuba ocupar un puesto preferente a nivel mundial en estos renglones tan importantes de la vida de los pueblos. La libertad, que tanto dicen por aquí que es casa, nosotros la apreciamos en mucho mayor cantidad que en esta «democracia» nuestra. Respecto a los artículos de consumo, hay menor oferta que aquí, afortunadamente para ellos, no existen especulaciones y todos los ciudadanos viven con absoluta dignidad. Por último, Cuba es el país del mundo con menos vagos y maleantes, ya que la mayor parte de ellos, ahora

viven en Estados Unidos y en España.

J. H.

Solidaridad internacionalista

En Avilés, vivimos recientemente unas horas de intensa confraternización y camaradería, de marcado carácter internacionalista, entre un grupo de marinos soviéticos y varios militantes de nuestro Partido, entre ellos tres miembros del Comité Local, en nuestro local social de Avilés.

Este grupo de camaradas soviéticos llegaron a ésta con un barco de bandera de la URSS, de nombre «Repino», tomado de un escritor nacido cerca de Leningrado.

Acudimos a invitarlos al hotel donde se hospedaban, concretando con ellos una visita al local del Partido a la que acudieron con puntualidad, siendo recibidos cordialmente por cuantos nos encontrábamos en nuestra sede, no sólo por cuanto era un acto que se salía de lo normal en nuestras actividades cotidianas, sino porque representaban a un Partido, el PCUS, con el cual nos unen fuertes lazos de amistad.

En nombre de toda la tripulación, un camarada hizo entrega a los miembros del Comité Local presentes allí de la bandera del barco (que iba a desgazarse) y que durante 20 años ha llevado el nombre de un país socialista por todos los mares y continentes del mundo, con mensajes de paz y solidaridad

entre los pueblos. Ni que decir tiene que nosotros la recibimos con la natural emoción por cuanto significaba en su historia y en el estrechamiento de relaciones entre dos Partidos hermanos.

Les entregamos varios números de «Nuevo Rumbo», algunas pegatinas, un plato de cerámica negra de Avilés y algunas cosillas más. Posteriormente, en el local de la

Asociación de Amistad España-R.D.A. brindamos por la amistad y colaboración fraternal entre nuestros Partidos y pueblos terminando por cantar la Internacional, como broche final de un sencillo acto de confraternización entre comunistas.

M. Parra, del Comité Local de Avilés (Asturias)



Brigada José Martí

En el mes de septiembre de 1983, fui a Cuba integrado en el IX Contingente de la Brigada «José Martí». Esta Brigada la componen gentes de variada ideología y pertenecientes a países de Europa Occidental. Durante el tiempo de estancia en Cuba participamos en traba-

- Para comprender mejor la realidad.
- Para que todos se enteren de todo, 2 veces por mes.

SUSCRIBETE A

Nuevo Rumbo
ORGANO CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA

NOMBRE Y APELLIDOS

PROFESION

MILITANTE SI NO

DIRECCION, PLAZA O CALLE

CIUDAD

D.P.

PROVINCIA

Camarada: Ayuda con tu suscripción al periódico del Partido Comunista para que pueda autofinanciarse.

Suscripción por un año: España: 900 ptas. Europa Occidental: 1.500 ptas. Asia, Africa, America Latina y Australia: 2.000 ptas.

Forma de pago:

Giro postal a Nuevo Rumbo, c/ Infantas, 9, 1.ª, Madrid 4.

Transferencia bancaria a la C.C. nº 39169 del Banco General, Avda. General Martínez Campos, 24, Madrid.

Sobre la difusión de nuestra prensa

El artículo aparecido en el nº 11 bis de Nuevo Rumbo, firmado por el camarada J. L. Rodríguez, de Huelva, suscitó un pequeño debate en nuestra célula (Santiago de Compostela) cuyo contenido intentaré reflejar en esta nota.

Ni que decir tiene que compartimos plenamente lo expresado por el camarada Rodríguez referente a la enorme importancia de ampliar el área de difusión de nuestra prensa.

La práctica demuestra que no sólo es necesario para la vida y crecimiento del partido que N. R. siga siendo una barricaada punta en la lucha política. Vendiendo el periódico en la calle, en las facultades y en las fábricas se ve que N. R. es esperado por la gente. Y que goza de la simpatía de muchos sin partido y compañeros organizados en otros partidos de izquierda. La responsabilidad que esto im-

plica —para N. R. de avanzar y mejorar, y para todos, de que se difunda *mucho más* que hasta ahora— es grande.

Otro problema es, de qué medios hemos de valerlos para que esto se haga realidad. Y aquí entramos en el diálogo con el camarada de Huelva.

Es cierto que es mejor difundir N. R. por vía partidaria que por vía comercial. Ello abre una relación directa con la gente, que es sana para el partido y para el pueblo, llega mucho más allá que la relación de compra-venta, y que es uno de los ejes importantes de nuestra acción de masas. Pero hacer que el periódico viva en el diálogo permanente del Partido y el pueblo es, a nuestro entender *tarea de cada militante*. Todo el partido tiene el deber y, más aún, la necesidad, de templarse en este debate. Cada uno a su manera y a su nivel. Si especializásemos en

esta labor a un grupo de camaradas con ello estaríamos privando de este estímulo al resto de nuestra militancia.

La «primera línea» en el combate por nuestra causa, de que habla el camarada de Huelva es, por definición, *el propio Partido*. Cada uno de sus miembros puede y debe aspirar a ser un buen difusor de N. R.

Pensando, además, con visión de futuro, si estamos de acuerdo en que difundir la prensa y discutirla con el pueblo es elevar nuestro nivel político y cultural, bueno es que todo el partido lo haga, y esto para que entre nosotros no rebrote la su-puesta «diferencia» jerárquicamente concebida entre los «más preparados» y los que lo están «menos», que en momentos de triste memoria de la historia del PCE nos llevó políticamente a donde nos llevó.

L. Q.



Una nueva publicación del Partido Comunista. Ahora son los comunistas de Canarias los que comienzan la publicación de una importante revista teórica ESPARTACO.

Nuevo Rumbo se felicita por esta aportación que sin duda ha de servir para el fortalecimiento y ampliación del Partido en las Islas Canarias sobre las bases de las TESIS aprobadas en el Congreso de Unidad de los Comunistas.

Campaña Pro-Sede

Lista n.º 7

Organizaciones: Méjico (110.000 ptas.). Lieja (Bélgica) (16.100). París (17.162). Total (143.262 ptas.).

Aportaciones individuales: Antonio el minero (Sama Langreo) (600 ptas.). Nicanor Fernández (300). Enrique Cepedal (200). Baldomero (500). Palomino (2.000). Félix Conde (Badajoz) (10.000). Un camarada (5.000.000). Camarada Rubén (Bonos Congreso) (40.000). Camarada Rubén (Bonos Congreso) (24.620). Camarada Rubén (Bonos Congreso) (17.960). Total (5.096.180 ptas.).

Bonos Campaña Pro-sede: Cda. Abriel de Lieja (800 ptas.). Lieja (Bélgica) (2.000). Total (2.800 ptas.).

Total general lista n.º 7 (5.242.242 ptas.). Secretaria de finanzas. Madrid, 20 de septiembre de 1984.

Total listas anteriores (2.203.031 ptas.). Total lista n.º 7 (5.242.242). Total general (7.445.273 ptas.).

Entregas publicadas de Campaña Pro-Sede en Nuevo Rumbo:

Total listas 1, 2, 3 (967.774 ptas.). Lista n.º 4 (1.050.698 ptas.). Total listas 1, 2, 3, 4 (1.748.472 ptas.). Lista n.º 5 (243.323 ptas.). Total listas 1, 2, 3, 4, 5 (1.991.795 ptas.). Lista n.º 6 (211.236 ptas.). Total listas 1, 2, 3, 4, 5, 6 (2.203.031 ptas.). Lista n.º 7 (5.242.242 ptas.). Total listas 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 (7.445.273 ptas.).

Los comunistas valencianos por la paz

Nuestra organización de Valencia ha elaborado un importante programa de actividades por la paz y el desarme. Resumimos los principales aspectos de este denso plan.

Sin pretender ser los protagonistas exclusivos del movimiento por la paz, debemos dinamizarlo con nuestro trabajo y con nuestros análisis políticos. Un aspecto esencial de esta lucha debe ser la organización de Comités por la paz (o Comités Anti-OTAN).

En el movimiento obrero y sindical. La lucha de los trabajadores va ligada a la lucha por la paz. La ascendente carrera de armamentos está destruyendo recursos que podrían utilizarse para crear puestos de trabajo o

mejorar las condiciones de vida. Debemos promover la creación de Comités por la Paz en las fábricas, y fomentar la participación de CC. OO. en ellos a todos los niveles.

En el movimiento ciudadano. Los enormes gastos que suponen en España la carrera armamentista, desvían recursos que podrían invertirse en mejorar las prestaciones sociales como sanidad, enseñanza, pensiones, equipamientos urbanos, etc. Debemos luchar, por lo tanto, por la reducción de los presupuestos militares y gastos del Ministerio de Defensa. Debemos promover todo tipo de actos en AA. VV. clubs de jóvenes, asociaciones de jubilados, APAS, Institutos, etc., intentando promover Comités por la paz.

La campaña se prolongará del 15 de septiembre al 23 de octubre. Habrá varios actos, y posiblemente, un mitin final con la participación del camarada I. Gallego. Se editará un cartel principal de la Campaña, contra la OTAN y por el referéndum, así como trípticos, octavillas; se intentará en prensa y radio y si es posible en la TV. Las organizaciones del P. estudiarán la posibilidad de organizar charlas, coloquios, etc., sobre la paz el desarme en sus barrios, pueblos, asociaciones y centros de trabajo.

Todos los militantes han de participar en la difusión de la propaganda y todo el partido ha de volcarse en esta importante campaña en pro de la paz y el desarme.

Actividades del Partido

Importante mitin en Jodar (Jaén)

El 8 de este mes se celebró en la Plaza del Ayuntamiento de Jodar un importante mitin al que asistieron varios miles de personas. Además de los camaradas J. M. Alcazar, Miguel Grande y Cristóbal Jiménez, tomó parte Ignacio Gallego. El acto despertó un enorme interés entre la población que abarrotó la plaza, y los discursos de los camaradas fueron acogidos con entusiasmo y ampliamente comentados por la prensa de Jaén y de otras provincias andaluzas. Destacan sobre todo la parte del discurso de nuestro Secretario General en lo que concierne a la política del PSOE que calificó «de corte liberal conservador». Indicó que una verdadera política en interés del pueblo presupone salir de la OTAN, suprimir las bases extranjeras, hacer una auténtica reforma agraria y aplicar una política económica que cree de verdad puestos de trabajo.

Al día siguiente, el camarada Gallego se reunió en la Casa de la Cultura con los numerosos militantes de nuestra organización en Jodar.

Ciudad Real

En una reciente reunión, el Comité Provincial ha adoptado los siguientes acuerdos: Organizar a nivel provincial los comités locales en todos los pueblos e incrementar



Algunos de los asistentes al homenaje a las víctimas del fascismo en Badajoz.

nuestra labor para incorporar nuevos camaradas a nuestro Partido. Promover la formación de cuadros, para lo que se estudiará la manera de realizar unos cursillos de potencia política e ideológicamente a los camaradas. Se acuerda hacer todo el esfuerzo necesario para celebrar la Conferencia Provincial. Dirigir un llamamiento a todos los militantes a que impulsen el trabajo hacia el movimiento de masas, principalmente en el terreno sindical y en la lucha por la paz y el desarme.

Badajoz

Al cumplirse el 48 aniversario de los fusilamientos masivos por los fascistas en la ciudad de Badajoz y

su provincia, de centenares de ciudadanos que lucharon por la causa antifascista, la célula Marx-Lenin del P.C. de Badajoz, organizó el 15 de agosto un acto de homenaje y recuerdo en el Cementerio Viejo de la ciudad, junto a la fosa común —que dicho sea de paso, se encuentra en el más deplorable estado—, al que asistieron decenas de personas, familiares de las víctimas, amigos y camaradas. La fosa se cubrió de flores, y tras un minuto de silencio pronunciaron unas palabras los camaradas Gajo, Conde y Carmelo Vera. Los camaradas de Badajoz dirigieron un escrito al alcalde de la ciudad, sugiriendo que la Corporación municipal, hoy socialista, se encargue de hacer un proyecto

de ejecución de unas obras en la fosa común para que esté en condiciones dignas.

Zaragoza

En la última semana de agosto se ha celebrado un cursillo básico de formación organizado por el Colectivo de Jóvenes Comunistas del P.C. en Aragón con la ayuda de la dirección del P. El cursillo tuvo lugar en Ayerbe (Huesca). En el curso de cinco días fueron abordados cinco temas: Materialismo dialéctico, transición política, situación política actual en el país y a escala internacional, alternativas políticas, partido, organización juvenil y sindicatos. Estos temas fue-

ron expuestos por el camarada Miguel Galindo, miembro de nuestro C.C. y del Secretariado del P.C. de Aragón. Los camaradas de Aragón consideran muy positiva esta experiencia de trabajo de formación política y están dispuestos a impulsarlo y ampliarlo.

Basilea

Movidos por el entusiasmo para dotar a nuestro Partido de una sede digna, y actuando acorde con nuestros principios ideológicos en los que el internacionalismo proletario tiene profunda importancia, hemos aprovechado la oportunidad brindada por los camaradas del Partido del Trabajo Suizo, en Basilea, participando con ellos en una fiesta popular, junto a los camaradas chilenos y turcos. Nuestro Partido participó con un amplio tenderete de información y propaganda y otros dos de bebidas típicas y especialidades culinarias de España. El esfuerzo dio un resultado positivo, tanto en la presentación de nuestro Partido como en la difusión de nuestros documentos y nuestra prensa. En el orden económico hemos recaudado la cantidad de 700 francos suizos que destinaremos para la Sede del Partido.

Madrid

Con motivo de las fiestas celebradas entre los días 6 y 9 de septiembre, los camaradas del Distrito

Mejorar el estilo de trabajo

Carta dirigida por el responsable del Area de Organización del Comité Central, camarada Jose Serradell Roman, a los camaradas Mario Huerta y Manuel Sánchez «Manolín», responsables político y de organización del Comité Regional de Asturias, y que por representar importantes orientaciones que deben ser tenidas en cuenta por otras organizaciones del Partido, reproducimos íntegramente a continuación:

Queridos camaradas:

He leído con atención los documentos que habeis entregado a nuestro Secretario General, camarada Ignacio Gallego y a mí, en la conversación que hemos tenido recientemente en Madrid.

Dichos documentos me parecen una buena aportación para ir clarificando el camino que debemos seguir para conseguir el gran Partido Comunista que necesita la clase obrera y los pueblos de España. Creo, pues, que vuestro esfuerzo es meritorio y de ello debemos felicitarnos. Es una buena cosa ver como los comunistas asturianos os vais situando con toda claridad en el camino marcado por el Congreso de Unidad Comunista en enero de este año. Y este es el camino que puede conducirnos a ver jugar a la clase obrera y al pueblo de Asturias el gran papel que corresponde a uno de los mejores protagonistas de la lucha de los pueblos de España por la democracia y el Socialismo.

Deseo aprovechar la oportunidad de haber leído vuestras reflexiones para haceros algunas sugerencias sobre ciertos temas que habeis tratado y que se expresan en los documentos citados. Ellos son de mucho interés porque expresan la experiencia positiva y las dificultades del trabajo de los comunistas asturianos. Nosotros nos esforzaremos por entender vuestra experiencia como patrimonio de todo el Partido.

Primera: En torno a la caracterización que haceis sobre la Conferencia Regional, en vuestros documentos aparece con claridad la idea de que en dicha Conferencia se libró una gran batalla por el carácter marxista-leninista, de vanguardia y de masas del Partido y por el respeto a las formas de organización de éste.

Para mí, este es el problema fundamental que estaba en el centro del debate y hay que decir que los comunistas asturianos lo resolvisteis correctamente. Es cierto que ahí había, también, otros problemas. Pero si vosotros no hubierais llegado a conclusiones justas sobre esta cuestión que señalo, de poca cosa hubiera servido la adopción de otras ideas y orientaciones políticas. De lo que se trata es de poner énfasis en este problema crucial, justamente en el momento en que estamos empeñados en la gran batalla de construir un gran Partido Comunista, y cuando en éste aparece algún camarada que aún no comprende el carácter del Partido y frena el desarrollo de nuestra organización y de su influencia de masas.

Digo esto para reafirmar el gran acierto de los camaradas delegados a la Conferencia. Y el que se haya producido alguna excepción no rebaja en nada la importancia de los acuerdos adoptados en la dirección que vosotros señalais de aceptar el carácter del Partido, tal como fue definido en el Congreso de

Unidad de los Comunistas y de su línea política.

Segunda: Sobre el crecimiento del Partido. Todo lo que se dice en los documentos me parece correcto. Quisiera aprovechar esta oportunidad para haceros la siguiente sugerencia. Entiendo que a la hora de plantearse este problema hay que hacer un esfuerzo para precisar más. Y creo que ello podría hacerse así: la primera dirección que hay que tomar a la hora de la implantación del Partido es, sin duda, la dirección de la clase obrera. Ya sé que vosotros la tenéis presente. Pero esto hay que destacarlo, hay que cargar el acento mucho y consecuentemente, sobre esta cuestión. Y hay que hablar concretamente de reforzar la organización del Partido en las Empresas y sobre todo en las grandes Empresas y minas y en los grandes centros de estudio de vuestra Región. Y, también, de ver cómo poner en pie nuestra organización en las empresas con medidas concretas por parte de los comités correspondientes, que muy seguro que a vosotros no se os escapan. Incluso no deberíamos descartar que si la importancia de la empresa o explotación minera lo requiere, el propio Comité Regional deba tomar las medidas necesarias y seguir su aplicación hasta la consecución de los objetivos que nos proponemos. La celebración del 50 aniversario de la Revolución del 6 de octubre de 1934 y vuestra acertada decisión de reforzar el Partido con el ingreso de centenares de comunistas en la «Promoción Octubre», pueden ser elementos estimulantes para trabajar en esta dirección.

Puesto que estamos comentando cuestiones relacionadas con la implantación de la organización del Partido entre la cla-

se obrera y, concretando, en las grandes Empresas, desearía haceros una indicación sugerida por haber visto la propuesta de «estructura orgánica» expuesta en vuestro documento de organización y que es la siguiente: ¿No pensais que sería interesante que examinarais que en el Comité Regional hubiera un camarada que bajo la dirección del Secretariado o formando parte de la Comisión de Organización del Comité Regional, se responsabilizara únicamente de la dirección del trabajo en las organizaciones del Partido en las empresas más grandes en cuanto al número de obreros de vuestra región?

En algún otro lugar de España esta experiencia se ha revelado como positiva. Y no se ha manifestado ninguna contradicción entre lo que puede significar el hecho de que una gran empresa siempre está ubicada en un territorio donde actúa una dirección territorial. La participación del camarada del Regional encargado de esta responsabilidad sería para asegurar la orientación política, la vida política de la célula, estimulando así la lucha y el crecimiento de la organización del Partido en la Empresa, y, por tanto, la implantación de nuestro Partido en los centros vitales de la clase obrera. Insisto en que esta idea no es más que una sugerencia que deberíais examinar, si es que lo considerais conveniente.

Tercera: Me he detenido en examinar vuestra orientación sobre la estructura orgánica del Partido en Asturias y, especialmente, del Secretariado. La propuesta considero que se ajusta a las necesidades del trabajo del Partido en vuestra región. Quisiera expresaros, a la vez, la conveniencia de que a la hora de la distribución de las tareas

del Comité Regional, se tengan en cuenta otros frentes de trabajo, otras tareas a las cuales ineludiblemente debe hacer frente toda dirección de Partido que quiera colocarse en condiciones de jugar el papel político que le corresponde.

Ello quiere decir, además, que junto a la distribución de trabajo que correctamente habeis hecho en el Secretariado y que responden a la Responsabilidad Política; Masas; Finanzas; Organización; Formación Política; Movimiento Obrero y Política Sindical; Agitación y Propaganda, hay que ver, también, tal como vosotros planteais, una política de prioridades. Y ante la situación internacional que estamos viviendo quizá sería interesante considerar la idea de que un/a camarada se responsabilizara de la gran tarea de la lucha por la Paz y el Desarme en el propio Secretariado.

Aprovecho esta oportunidad para indicaros —aunque supongo que por vuestra experiencia ya lo teneis en cuenta—, que en la distribución de tareas en el Comité Regional, sería conveniente atender los frentes de trabajo siguientes: El de la lucha por la liberación de la mujer; de la Juventud Comunista; de relaciones con otras fuerzas políticas y sindicales; trabajo en el campo de la cultura; de política agraria; de orientación hacia las instituciones del Estado; trabajo hacia los técnicos y profesionales.

Esperando que alguna de estas sugerencias puedan ser de utilidad para vuestro trabajo, recibid, queridos camaradas, saludos comunistas.

Madrid, 12 de septiembre de 1984

J. Serradell-Román



Caseta del Partido, en las fiestas del barrio de San Blas (Madrid).

de San Blas han instalado una caseta en el recinto del Parque de Cañillejas que ha dado una nota de fuerte presencia de nuestro Partido en el ámbito ciudadano.

Hay que destacar, además del ambiente cordial que ha reinado, lo que ha provocado comentarios elogiosos en la barriada, la nutrida asistencia. Además de atender con toda cordialidad a los asistentes, se repartió Nuevo Rumbo y grandes cantidades de libros y folletos, lo que demuestra que no está reñido el espíritu festivo con la preocupación cultural y política.

A señalar la fuerte presencia ju-

venil y la inestimable ayuda de personas que no pertenecen todavía a nuestro Partido.

Islas Baleares

El P. C. en Baleares (PCB) propicia y trabaja en la organización de una serie de actos en apoyo de la lucha del pueblo chileno.

En Mallorca, tras un intento de convocar a todas las fuerzas políticas para la celebración de actos unitarios, que fracasó por el boicot del PSM, los «euro» y su manipulación en C. C. O. O., el Comité de Solidaridad con el Salvador y

América Latina lanzó las iniciativas por su cuenta, contando con el apoyo inmediato del PCB y els Colectius de Joves Comunistes, así como del M. C. I.

Se organizaron dos actos: una mesa redonda en la Escuela «Gabriel Alzamora», que contó con la presencia de Graciela Sotela miembro del P. C. de Chile y Claudio militante del M. I. R. El otro, fue, una concentración ante el consulado de Chile, el 11 de septiembre.

La preparación de la convocatoria provocó una expectativa importante, hasta el punto que el partido «euro», C. C. O. O. y las Juventudes

Socialistas, al final no tuvieron más opción que apoyar el acto convocado por el Comité de Solidaridad. Al debate acudieron unas cuatrocientas personas que durante dos horas se interesaron por la situación chilena, y acabó con la actuación del cantautor uruguayo Carlos Garrido. En la concentración, que contó con varios centenares de personas, se corearon consignas y cánticos contra la dictadura de Pinochet. La cercanía del consulado de los Estados Unidos provocó una manifestación espontánea, condenando la injerencia de los U. S. A. en América Latina y la política agresiva de Reagan.

En Menorca se convocó una concentración en la Plaça d'Es Mercat, con unas doscientas personas, que siguieron la actuación de algunos grupos de música de las Islas y la intervención del arquitecto Jorge Rodríguez que expuso la situación de Chile. El Comité de Solidaridad, los Colectius de Joves Comunistes y las J. C. I. «euro», convocaron el acto. En el mismo no aparecieron las JCI.

Los medios de comunicación, tanto en entrevistas a Graciela Sotela como reflejando los actos, dieron amplia información de la denuncia a Pinochet. Los Comités de Solidaridad han salido reforzados y son unos organismos necesarios para impulsar y coordinar futuras acciones.

Por parte del Partido satisfac-

ción por los resultados conseguidos y discusión sobre cómo mejorar aun más el trabajo. Nos confirmaron que el primer acto público después de la Conferencia de unidad, muestra la razón del camino que emprendimos.

Los mejores difusores

Entre los militantes que con su ejemplo en la difusión y venta hacen posible la multiplicación de NUEVO RUMBO, se encuentra en Valencia el veterano camarada Teodomiro Lirio, que está consiguiendo junto a un nutrido grupo de camaradas jóvenes, que cada quincena sumen más los números vendidos.



Al tiempo que felicitamos a nuestro camarada TEO, le invitamos —aunque no hace falta— a seguir subiendo el listón de los mejores difusores.



Fotograma de «Siete días de enero».

Privilegios para asesinos

José Luis Martino

«Teníamos que haber matado a más gente». Así se expresaba uno de los autores de la matanza de Atocha, mientras con un grupo de reclusos del Hospital Penitenciario de Madrid, presenciaba las secuencias de la película «Siete días de enero», emitida por TVE, al tiempo de que, aún siendo hora de descanso nocturno, los citados televidentes protagonizaban un acto de exaltación fascista.

Bien es verdad que ante tan escandaloso suceso realizado dentro de una prisión, el director y subdirector del centro, así como el jefe de servicio que autorizó la reunión, han sido fulminantemente destituidos; pero no es menos cierto que hasta ese día, el asesino Fernández Cerrá, condenado a 193 años de prisión, gozaba de un trato de favor como *preso de confianza* en dicho centro actuando como «auxiliar del jefe de servicio» y podía permitirse el lujo (prohibido) de poseer botellas de whisky en su propia celda, y realizar distintos actos de clara ostentación fascista, desde que en mayo último fue trasladado a este hospital penitenciario para una operación sin importancia, que hasta el momento no se había realizado.

Pero, no es este un hecho aislado. El otro asesino de Atocha, García Juliá, presos implicados en el asesinato de Yolanda González; en el atentado contra la revista El Pápus; individuos del titulado Batallón Vasco Español, autores de varios asesinatos; responsables de diversos delitos, entre ellos la cartabomba enviada a El País —que provocó la muerte de un emigrado—, han sido rebajados recientemente a la mínima categoría de «presos de vigilancia» (tercer grado) por los jueces de vigilancia y control judicial de penados), lo cual se les permite acceder al sistema de régimen penitenciario (excarcelación temporal o libertad condicionada).

De poco sirve que a estos asesinos de extrema derecha se les condene a largas penas de prisión. Estos hijos de «buena familia», gentes de «orden», protegidos en altas instancias de la patriotería nacional, no solo reciben en las prisiones trato de favor, sino que, al poco tiempo de su encierro, reciben las precisas condiciones para salir a la calle y, si es necesario, fugarse como lo hizo en su día Lerdo de Tejada (el tercero de Atocha) aprovechando el permiso de excarcelación concedido por su buen amigo, el juez Rafael Gómez Chaparro.

Se dice en la prensa diaria que, según fuentes de la propia Dirección General de Instituciones Penitenciarias, las relaciones entre el ministerio de Justicia y los jueces de vigilancia «siguen siendo cordiales».

Si, por otro lado, sabemos que se pide el indulto para los golpistas del 23-F, con muchas posibilidades de su concesión; si el propio presidente del Tribunal Supremo y del Consejo General del Poder Judicial, ante el «oído atento y complacido de buen número de sus compañeros» y con la presencia del Rey, en la sesión de apertura del año judicial, se permite hacer un discurso de claro ataque al Gobierno por la reforma judicial, y porque dicha reforma puede eliminar a buen número de vetustos jueces de derecha de toda la vida, el panorama de claras y fragantes provocaciones reaccionarias, está a la orden del día.

Está visto que, con protestas formales de partidos democráticos y asociaciones ciudadanas y profesionales, no se está consiguiendo frenar a los involucrados. Es hora de que se acaben los privilegios para asesinos y golpistas, para delincuentes, los más peligrosos, que ponen en peligro la paz interior en nuestro país. Pensemos en la necesidad de autodefendernos.

Y ahora traficantes de heroína

Angel Soria

La Guardia Civil tiene una especial simbología entre las clases dominantes. Desde que Don Francisco Javier de Girón, duque de Ahumada, fue encargado de su creación en 1844, sirvió con denuedo y eficacia en la lucha contra los movimientos campesinos y revolucionarios en 1848, siendo instrumento poderoso y fiel al servicio del espadón Narváez. Inicialmente, dadas las estructuras caciquiles y semifeudales del campo en España, tenía asignada como misión esencial el mantenimiento de los privilegios de los ámbitos rurales, y a tal fin, se fue creando una infraestructura de pequeños cuarteles que señorearon los pueblos españoles.

Aparte de la férrea disciplina que impuso desde sus orígenes el duque (de casta le viene al galgo, que ya a los 12 años tenía el grado de capitán del Ejército por méritos de su progenitor), la Guardia Civil se caracterizó siempre por su sentido reverencial de la propiedad. En la defensa de ésta, mostró una implacabilidad que se hacía tanto más notoria cuanto más bajo fuera el estrato social a que pertenecía el presunto delincuente. Un cazador furtivo a la busca de un conejo en un coto privado, o unas espigadoras sin autorización del dueño, tenían asegurado un «hábil interrogatorio» de los que dejaban huellas inolvidables. Esto no estaba reñido con una amplia comprensión para los deslices de las llamadas «fuerzas vivas», defendidas —y de qué forma!— por la sombra charolada de los tricorrios.

La sagrada propiedad privada por encima de cualquier otra consideración humana. Los jornaleros, sin jornada determinada, pero con salario mísero bien establecido, propietarios únicamente de su hambri-

na, no entraban en los esquemas de defensa de la Guardia Civil.

La imagen, para los propietarios de no importa qué, era tan lustrosa como sus charoles. Había que mantener incluso su anacronismo. Como símbolo de su honestidad y disciplina algunos garrulos decían: «la Guardia Civil te puede aplicar la ley de fugas, pero tener la seguridad de que aparecerán los siete reales que llevas en el bolsillo».

Pero se trataba de una fuerza fiel, acrisolada para los detentadores de privilegios. ¿Por qué no darle más amplios espacios a su proyección? Y la sombra de los tricorrios asumió otras funciones. Se disolvió el cuerpo de Carabineros, asumiendo la Guardia Civil sus funciones; se le otorgó la circulación de carreteras y, ¿cómo no?, el orden público en parcelas importantes de las grandes ciudades.

Los obreros, las capas ciudadanas suburbanas, a partir de ahora, tendrán la seguridad de que los siete reales aparecerán en sus bolsillos si caen fulminados en alguna lucha obrera o ciudadana. Se pretendía llevar su aire y su filosofía de mantener la sacralidad de la propiedad privada, a los ámbitos industriales y ciudadanos. Al fin y al cabo, los campesinos han emigrado...

Y ahora resulta que, impenablemente, en la Guardia Civil afloran brotes extraños. Ni siquiera Fraga se atreve a justificar la monstruosidad de Almería, aunque «comprende» que «la excitación que crea el terrorismo da lugar a estos funestos errores». Pero ¿cómo entender

el clan de contrabandistas de Galicia, y ahora la detención del sargento Manuel Mielgo Lera, a quien se ocupó dos kilos de heroína? El más vil de los delitos, el de traficante al por mayor de la más peligrosa de las drogas, protagonizado por un miembro de la G.C. que se hacía pasar por teniente coronel, aunque su graduación es la de sargento. El tal sujeto, beneficiario de importantes concesiones de pistas para autoescuelas y con un tren de vida agravante, se va a beneficiar de silencios culpables. La Jefatura de Prensa del Ministerio del Interior, desconocía la detención. Paralelamente, fuentes oficiales del DRISDE apuntaron la posibilidad de dar una nota oficial. Pero todo se confabula para que el episodio se obscurezca y se olvide. El peor de los crímenes, la más vil conducta de negociante de vidas humanas, la perpetración fría del más repugnante de los delitos, se beneficia de la «discreción» de los altos estamentos del Estado, si el delincuente —¡y qué delincuente!— procede de la Guardia Civil.

El Sr. Barrionuevo, apólogo del «benemérito» Instituto, no se entera de estas «minucias». ¿Qué significan los más de cien muertos que ha provocado la heroína? Esperamos la consabida justificación de que todos los colectivos tienen su «oveja negra». Esto podría ser admisible cuando fueran tratados, no en función de su jerarquía, sino con los rigores que tiene el ordenamiento legal: a los asesinos, como asesinos; a los contrabandistas, como contrabandistas; a los traficantes de drogas, como viles traficantes.

Aunque sus víctimas aparezcan con sus siete reales en el bolsillo.



Sus poderes en nada han menguado.

El restablecimiento de relaciones con Guatemala

Al cierre de esta edición de NUEVO RUMBO, nos llega la noticia del restablecimiento de relaciones diplomáticas con Guatemala, rotas a raíz del asalto, por parte de las fuerzas represivas guatemaltecas, de la Embajada española, donde se habían refugiado un grupo de esos campesinos que el régimen guatemalteco suele ejecutar en masa.

Y el primer culpable de la horrible salvajada fue, sin duda, el responsable del orden público, casualmente ascendido a Presidente de la República, el Presidente de la República que hoy preside el país de represión y miseria con el que el Gobierno de Felipe González ha vuelto a recomponer sus relaciones.

¡Ay! El Gobierno español no ha debido caer en que sigue ma-

sacrando campesinos y que, en el fascismo, como escribió Víctor Jara, «la sangre equivale a medallas». Pero el Gobierno, ante el ascenso fulminante de quien dirigió aquella horrible masacre, no ha reaccionado sino para darle un balón de oxígeno político.

Vamos, y jamás mejor dicho, que «ha caído de Guatemala en Guatepor».

El poder judicial se rebela

Federico Carlos Sainz de Robles, Presidente del Tribunal Supremo y del Consejo General del Poder Judicial, ha hecho trizas las buenas maneras en la sesión de apertura del año judicial, con un ataque en toda regla que ha complacido, al parecer a la mayoría de los magistrados del Supremo y la Audiencia Nacional. Ya no sólo se recaba la independencia del Poder Judicial tras la que se solapa una justicia de clase, reaccionaria, limitadora de los aspectos progresivos de la Constitución y de las leyes impidiendo el desarrollo democrático.

Los mismos que ahora claman por la intangibilidad del Poder Judicial, otrora, durante la brutal dictadura franquista, aceptaron sin rechistar las disposiciones del Ministerio de Justicia de turno, sin mencionar siquiera tal independencia. Durante largos años, tan distinguidos señores sancionaron crímenes horrendos, especulaciones monstruosas, abominables conculcaciones de los derechos humanos.

Ahora, las insuficientes y tímidas reformas del ministro Ledesma, están encontrando resistencia sin cuento, pero lo que ha producido el estallido del Sr. Sainz de Robles no son tanto las leyes como una tímida medida tendente a rejuvenecer y modernizar el poder judicial, me-

dante la anticipación de la edad de jubilación a los 65 años, en lugar de los 72 que tienen establecidos actualmente.

Insoportable para este estamento que constituye un mundo endogámico, intocable. Se comprende. ¿De qué sirve cambiar las leyes si no cambian los jueces que tienen que aplicarlas? Sobre todo cuando buena parte de ellos están recorridos de resabios franquistas.

El problema de rejuvenecer estamentos del Estado se halla en la línea general de cualquier sociedad moderna. Máxime cuando la Judicatura está cerrando el paso a otras personas que no han estado comprometidas con una Justicia que fue bochornosa ante todo el mundo civilizado.

Cuando los obreros sufren los brutales efectos de la reconversión, cuando se clama por una jubilación anticipada en todas las esferas de la actividad laboral, a fin de reducir los efectos del paro que alcanza a dos millones y medio de trabajadores, los señores del Poder Judicial se encrespan por que se anticipa su jubilación.

¿Quiéren permanecer ajenos a la Sociedad manteniendo el rescoldo del franquismo?

El Sr. Fraga ¡naturalmente!, apoya calurosamente la permanencia hasta los 72 años. Se le ve la oreja franquista.

Quince días

Humillante, pero cierto

Si hubiera que medir el rechazo existente hacia el bloque militar imperialista, o las ansias de paz de nuestros pueblos, diríase que estamos ante un nuevo fenómeno similar al de las grandes movilizaciones contra la guerra de Vietnam. Dentro de unos años se recordará la generación que denunció la intervención yanqui en Vietnam y la siguiente que reivindicó la salida de nuestro país de la OTAN. Las dos contra la guerra.

Tal como preveíamos el tema OTAN resulta ser el problema junto con el paro, de mayor preocupación política para los ciudadanos españoles.

Pero la preocupación del pueblo no parece interesar al Gobierno González que cada vez nos adentra más en la OTAN. En medio de la mayor perplejidad, ante la autoría de propios y extraños, el Gobierno de Felipe González, con el Sr. Serra de anfitrión, se ha paseado a la plana mayor del mando militar de la OTAN. Como no estamos en el Cte. Militar —el no estar es un decir, pues la verdad es que asistimos a todas sus reuniones—, el viaje de tan importan-



tes agentes de la guerra tuvo carácter «turístico». Entre cena y cena dieron algunos «consejos» al Gobierno español, que ayudaron a decir a F. González que «España no es neutral en el tema de la OTAN, porque tenemos una responsabilidad colectiva europea y del mundo occidental». Ahora se comprende mejor cuando este sevillano prefería morir apuñalado en el metro de Nueva York a vivir en un país socialista.

Para el Sr. González, el tema OTAN no es crucial porque solo interesa según ellos a un 10% de la población española, a pesar de que haya sido un eje fundamental de la última campaña electoral del PSOE. Así, en línea con la política de expresarse a que nos tiene acostumbrados el Presidente del Gobierno, nos dice que él no está a favor de permanecer en la OTAN, ni tampoco en contra. O sea que será todo lo contrario, lo que quiere decir que no seremos miembros, pero lo seremos, y que por tanto permaneceremos en la OTAN, eso sí, como retaguardia; y que las bases americanas desaparecerán,

lo que traducido del lenguaje de F. González, quiere decir que donde dice. Bases de las FF.AA. de los EE.UU. en Torrejón, dirá Base de las FF.AA. de la OTAN en Torrejón.

O sea que se desmantelará el lenguaje y volveremos a la época de la escolástica por medio de la metafísica.

Felipe González se encargará de que las bases del PSOE acepten con disciplina seguir en la OTAN, y a cambio, la banca, la CEE, las transnacionales, los ultrar, la CIA, los poderes fácticos y la Iglesia, y hasta su internacional, respetarán su ejercicio del poder.

Hay rumores de que la permanencia en la OTAN es la salida que busca el Presidente del Gobierno para crear empleo, después del fracaso de los 800.000 puestos de trabajo. Pepito Grillo no sería más simpático a los ojos de Reagan, ni mejor portavoz de su conciencia.

Mientras F. González sigue deshojando la margarita para buscar la forma de defender a occidente, en las estructuras del PSOE siguen contestando «sin comentarios».

Sigue la crisis en el P.C.E.

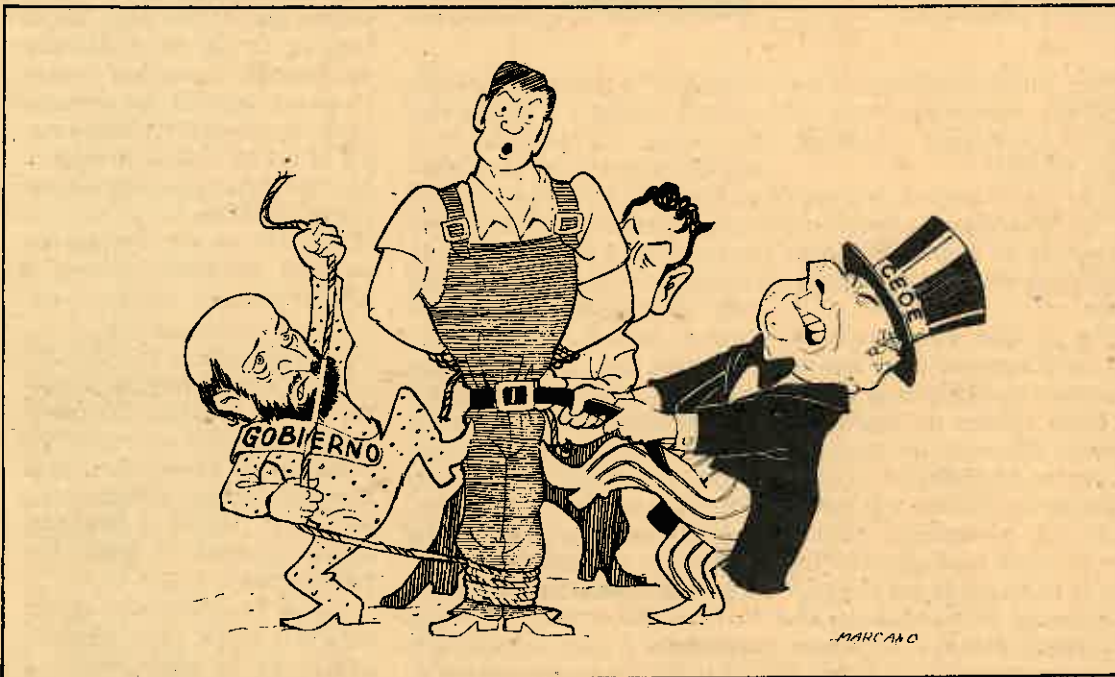
Parece increíble que a estas alturas, cuando la propia dinámica de los hechos ha proporcionado más elementos clarificadores que cualquier tipo de discurso pseudoteórico, todavía algunos líderes del PCE —a quienes no se puede conceder el beneficio de la duda o la ignorancia— se están planteando la crisis del PCE como problemas personales o administrativos que provocaron, dice Curiel, «que muchas agrupaciones cerraran sus puertas, que a los militantes les diera vergüenza decir que pertenecían al PCE, creando una situación realmente límite», que en otro lugar atribuye a «legitimaciones carismáticas que hemos pagado a tan alto precio».

Sin embargo, la cuestión es mucho más sencilla: Cuando los comunistas abandonan el PCE lo hacen fundamentalmente porque quieren ser comunistas y no otra cosa. Los han echado más que los burócratas que aplicaron las medidas administrativas y ejercieron los caciqueos y las estorsiones, los pretendidos «ideólogos» que hicie-

ron almoneda del marxismo-leninismo, introduciendo de matute el subproducto eurocomunista, los ideólogos que pusieron en cuestión a los clásicos del socialismo hundiéndonos en el cine revisionista.

Puede estar seguro Curiel que aunque para él sea gratificante el hecho de que «desde hace dos años no hay habido ninguna sanción contra nadie en el partido» los comunistas seguirán marchándose, porque ya han rebasado el periodo de intoxicación eurocomunista.

Sobre todo hoy, que ya tienen una alternativa marxista-leninista en nuestro Partido Comunista, que no es en modo alguno, «un partido gestado y apoyado desde fuera de España», como desvergonzadamente afirma Curiel, comunistas españoles que quieren ser eso, comunistas y no otra cosa. Aunque se dulcificquen las medidas administrativas en el PCE eurocomunista, los tozudos hechos hacen que, día a día, el maquillaje «democrático» se deteriore inexorablemente.



Se abre camino la política de resistencia ante la crisis

El Gobierno sigue presionando fuerte para que el Pacto se firme. Es la hora, han pensado en el Gabinete, de un golpe de efecto ante la opinión pública para recomponer terreno (para el PSOE estrictamente votos) perdido. Los problemas, por más que se hable de puntos de la discordia, no parecen que vayan a ser tan graves, porque la política económica del Gobierno no varía en lo sustancial de la de la CEOE y porque la UGT está demasiado atada como para plantar cara. Va a faltar pues al gran banquete de la firma —el de la firma de unos acuerdos que sancionen, una vez más, la pérdida del poder adquisitivo de los trabajadores y la creación de unos cuantos puestos no de trabajo, sino de paro— tan sólo Comisiones Obreras.

Mientras tanto, el pasado

mes de agosto la cifra de parados se incrementó en 45.000 más y el desempleo alcanza ya oficialmente el 19%. La política económica de Boyer-González sigue dando sus frutos y la patronal, frotándose las manos, sigue contando beneficios y, encima, el premio adicional del «a más desempleo, más facilidad de maniobra, trabajos negros, presiones, contratos temporales discontinuos, etc., etc.».

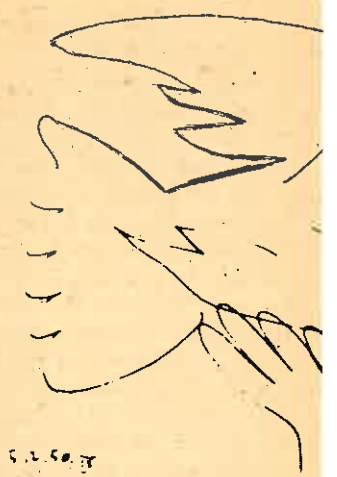
Y nos vienen ahora con que si hay puntos sustanciales de desacuerdo, y hasta se enumeran. Que si fondo de solidaridad, que si financiación de la Seguridad Social, que si inversiones públicas, que si flexibilidad de contratación y de despido, que si conciertos para la creación de empleos públicos. Da igual, porque firmarán y, al ya catastrófico plan para los trabajadores, que van a firmar,

se añadirá el que de tres teóricas cesiones de la patronal, se incumplirán las tres y de las noventa y siete de los demás firmantes se cumplirán cien.

Y Comisiones no va a la firma, pese a lo mucho que le pesa a algunos. La política que preconizamos los comunistas en el III Congreso Confederal se abre paso y los partidarios del SI al pacto, que los hay, no se han visto apoyados, en el interior del Sindicato, como preveían. Como en el caso de Sagonto donde por cierto, las posiciones sindicales del P.C. han obtenido el respaldo de la asamblea de los trabajadores de A.H.M. El error de estos señores ha sido de cálculo. No se les había ocurrido pensar que Comisiones Obreras, por encima de muchos matices, es un Sindicato de clase y que, como tal, tenía que reaccionar.

AHORA:

Los comunistas y la Paz



El movimiento por la Paz

Desde el triunfo de la Revolución de Octubre el eje de la política imperialista ha sido el anti-sovietismo. La acumulación de material bélico y la creación de una situación prebélica ha sido la permanente estrategia de la tensión practicada desde los despachos de la cúpula capitalista para impedir el avance de la liberación de los pueblos y preparar el golpe mortal contra la Unión Soviética. Esta llamada «guerra fría» ha ido además en aumento a medida que la crisis del imperialismo se agudizaba y que eran más y más las revoluciones y luchas de liberación nacional que triunfaban.

Paralelamente, la Unión Soviética ha practicado una política tendente a preservar la paz, para lo cual lanzó la política de coexistencia pacífica e innumerales propuestas de desarme, al tiempo que se veía obligada a responder mediante su reforzamiento militar al acopio bélico agresivo de los EE.UU. Era la única manera de evitar el «primer golpe» y, con él, de evitar la guerra, y ha sido la única manera de poder servir de soporte a pueblos amenazados de muerte por el imperialismo (recordemos Viet-Nam, Cuba o Afganistán).

Y, hoy en día, la política de la Unión Soviética sigue, igual que sigue el silencio o el rechazo de los EE.UU., hoy, con la Administración Reagan, tanto como en los peores tiempos de la «guerra fría». Los EE.UU. han hecho caso omiso de Helsinki y han hecho lo posible para que fracasaran las conversaciones de Ginebra.

Los acuerdos pedidos por la Unión Soviética, que constituyen la única posible salida a la demencial situación actual, se pueden resumir en el compromiso de la no utilización de las armas nucleares, en el acuerdo de congelación de sus arsenales, en la prohibición de los ensayos nucleares, de la creación de ar-



mas químicas y de la militarización del cosmos y en la congelación primero y su paulatina disminución después de los gastos militares. Los plazos que se fijan permite, además, un riguroso control de lo acordado.

Pero los EE.UU. responden con más armamentos y más amenazas.

Las propuestas, pues, de los países miembros del Tratado de Varsovia, las propuestas comunistas, son desoidas.

Sin embargo, las poblaciones de los países imperialistas cada día se vuelcan más en la petición de la retirada de los misiles USA de suelo europeo, en la petición de la congelación y la desaparición de los presupuestos militares, en el desarme en la salida de sus países de la OTAN.

Este clamor popular, esta protesta ha creado, a la luz de unas situaciones políticas muy particulares —crisis del refor-

mismo, fundamentalmente— un poderoso movimiento por la paz en toda Europa y, también, en los EE.UU.

Este movimiento es, hoy, uno de los principales campos de trabajo de los comunistas de los países dominados por el capitalismo.

Por un lado, es necesario tener perfectamente claro que el desarme y la coexistencia pacífica entre estados de regímenes sociales diferentes en absoluto merma las posibilidades de liberación de los pueblos y la capacidad del movimiento obrero para su lucha reivindicativa. Es más, la lucha por la paz es parte fundamental del patrimonio del movimiento obrero y es un factor importantísimo para el desarrollo de la lucha de clases.

Y, por otro lado, es enorme la función a cumplir por los Partidos Comunistas en el Movimiento por la Paz. Primero,

contribuir a mantener a toda costa la unidad y la ampliación, por encima de ideologías y de matices políticos, del Movimiento. Segundo, defendiendo dentro de dicho Movimiento el enfoque correcto en el análisis de la situación internacional, a menudo muy confusa debido al permanente bombardeo anti-comunista de la propaganda burguesa. Tercero, colocando toda su capacidad organizativa y su infraestructura al servicio de dicho movimiento, ayudando a levantar colectivos por la paz en todos los rincones y en todos los centros de trabajo y creándolos allí donde no los haya.

Y, cuarto, y ésta es la gran aportación a hacer, movilizándolo por la Paz el mayor número de trabajadores posible, introduciendo en todos los centros de trabajo y todas las ramas sindicales el problema de la Paz y explicando el nexo, indisoluble y claro, entre preparación de la guerra y explotación, entre agresividad y capitalismo, entre lucha de clases y lucha por la paz.

Sólo un P.C. puede aportar la clave para la superación de la espiral belicista consustancial al capitalismo, sobre todo cuando éste está en crisis y utiliza la preparación de la guerra para resolver sus graves contradicciones.

Este es nuestro papel en los países imperialistas respecto a la Paz; y éste es nuestro trabajo: seguir ayudando al Movimiento por la Paz y seguir demostrando que, como ya proclamó Marx hace más de un siglo, «la única alternativa al Socialismo es la barbarie», hoy en forma de la amenaza de un holocausto.



OTAN NO

Gobierno PSOE: algo más que una confusión

Miguel Naveros

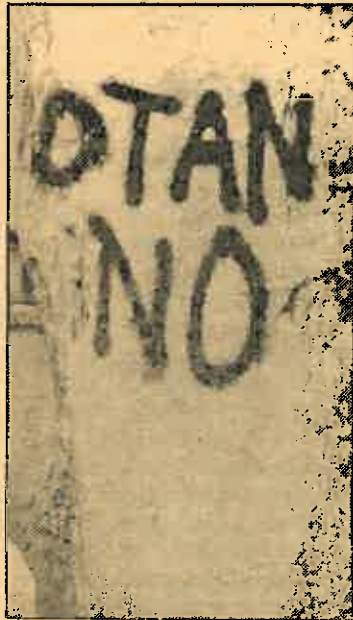
Morán dice y Felipe desdice. Izquierda Socialista avanza en los Congresos y Serra es pieza clave en la «visita turística» del Comité Militar de la OTAN. Algunos guerristas saltan con la gente de Castellanos y otros permanecen en el silencio. Unos ministros matizan su SI y otros su NO. Mientras tanto, Felipe, desde el neblinoso Dublín, vuelve a poner las cosas en su sitio —en el filo de la retórica de un SI claro que se dice con recovecos— y afirma que lo que pasa con la OTAN es que España ha de decidir cómo participar en las estructuras defensivas de occidente, si trámite la Alianza Atlántica o mediante tratados bilaterales con los EE.UU. Para complicar más el jeroglífico, unos ministros han llegado a decir, en una afirmación que desafía a la misma lógica, que si permaneciéramos en la OTAN se desmantelarían las bases norteamericanas, otros que la integración va a ser sólo en la estructura política de la organización, y no en la militar, y otros, pura y llanamente, han anunciado su SI. Todos, o casi todos, eso sí, dicen que va a haber referéndum. El Gobierno bulle al calor que proceden al choque de sus propios planes y la presión de sus aliados internacionales con el sentir anti-OTAN, cada día más enraizado entre los Pueblos de España y entre su propia militancia de base, que asiste atónita a la ceremonia de una confusión que no lo es tanto.

Por debajo del rompecabezas, las posiciones están más que claras. Por un lado, el NO

de los españoles a la Alianza Atlántica parece, según encuestas realizadas a veces incluso por empresas norteamericanas, seguro, y son ya el 48% los que tienen —tenemos— decidido su —nuestro— voto negativo, frente a menos del 20% que ya han decidido su SI. Y, por otro, el gobierno tiene tomada la decisión de integrarse, y, a lo que se ve, al mayor de los niveles, es decir, también en el comité militar. Las dos posturas, quierase o no, son las lógicas, las coherentes.

La postura mayoritaria de los españoles no es nueva. En el fondo, era ya la que prefiguraban los tan traídos y llevados diez millones para el cambio. La izquierda, y eso es algo que ha quedado claro desde junio del 77, es mayoritaria en el país y, desmovilizada como ha estado y aún está o no, confusa como ha estado y aún está o no, sus posiciones, en lo fundamental, están muy claras. Una de ellas es la de su repudio al imperialismo, lo que los columnistas de la derecha o de la autodenominada «nueva izquierda» llaman «rasgos tercermundistas» de la izquierda española. A ello, y este dato es muy importante y elocuente, hay que añadirle el hecho de que una parte nada desdeñable de los ciudadanos que no la votan y no se abstienen, o sea, los que han votado al centro o incluso a la derecha, se unen al no a la OTAN.

Los argumentos del NO son claros, taxativamente claros. La paz, el mantener a España al margen de la espiral belicista impulsada por el imperialismo y el retirar nuestro granito de are-



premo de la socialdemocracia— es la subordinación española a la cadena imperialista. El modelo socialdemócrata de recomposición del capitalismo en crisis, su alternativa europeísta, todo su programa de actuación supone, quierase o no, dígase o no en las campañas electorales, la subordinación a las transnacionales y su política, a la cúpula del sistema, que ha hecho del armamentismo el eje fundamental de su política, la concreción de su lucha a muerte contra la realidad de liberación y no explotación de los seres humanos que el Socialismo ha ido levantando en la práctica desde el 17.

Y esta subordinación ha quedado clara, una vez más, en la afirmación de Felipe González de que el tema de la OTAN es algo a decidir por el Gobierno y no por el Partido. Simplemente porque el poder, y ésta es la base que ha aceptado, sumisa, la socialdemocracia, no es ni el partido de la mayoría ni la mayoría misma, sino la dirección económica de la sociedad y sus aparatos, entre ellos, muy fundamentalmente, el represivo-militar. Y, claro, por si acaso, Felipe González ha anunciado ya que, en el tema OTAN, no vale ni lo que diga el Referéndum, si lo hay, ni lo que diga, si es que puede superar la maquinaria del aparato que él denomina, la base de su Partido. Ha anunciado que se va a hacer lo que diga él mismo, que es aquello que tan bien caracterizó Valle-Inclán en «Luces de bohemia»: «lo que le digan que diga», que, hoy, es «OTAN SI».

na de esa espiral hacia la guerra, es el primero. El fin del despilfarro en lo improductivo y absurdo, un juguete además que mata, las sumas ingentes de millones y millones de dólares que se podrían emplear en las paralelas finalidades de acabar con un paro que destroza aún más a nuestra sociedad y de mejorar la calidad de la vida de todos nosotros, es otro nada despreciable. El romper por algún lado la subordinación, cada día mayor, a los intereses de un sistema que ya vemos como nos trata, es un tercero en absoluto desdeñable y, además, el nudo gordiano de la cuestión.

El centro del problema, cada día más palpable y evidente, el carcelero mismo de un Partido, el PSOE, que lo daría todo para quedar bien y no quemar tanto voto —que es el argumento su-

nto por
anza



campaña de otoño e invierno contra la OTAN, por un referéndum claro y sin parábolas y por el desarme (tenemos que seguir recordando los euromisiles). Esta vez la campaña va a ser la definitiva.

Sabemos todos, hasta el Gobierno de Felipe González, que el sentir abrumadoramente mayoritario de los españoles es el del NO a nuestra participación en la espiral agresiva del imperialismo, en la OTAN. El Gobierno, en este periodo, va a tener que pronunciarse, o sea, que sacar a la luz lo que ya sabemos que prepara. Por eso ahora es el momento. Con la fuerza que nos da la mayoría el Movimiento por la Paz ha de armarla, digámoslo así, en estos próximos meses. El Movimiento avanza y es preciso ir a cotas mayores de organización para que siga incorporando a cientos de miles de españoles más, para seguir la impresionante línea ascendente que hemos vivido, para dejar bien claro el NO a la OTAN.



De ayer a hoy. El «OTAN, DE ENTRADA, NO» era la necesidad de los votos. El «OTAN DE SALIDA, Tampoco» es hoy el imperativo de una política subordinada. (En las fotografías, Felipe González durante el acto anti OTAN de la Ciudad Universitaria en 1981 y Felipe González y el Ministro de Defensa Serra con el Secretario de Estado norteamericano y el embajador USA en España).





Parados en huelga de hambre.

Almería: huelga de hambre y manifestación de parados

Ante la marginación estatal que sufren los parados de esta provincia, que no percibe ningún tipo de prestaciones y han sido desatendidos por distintas autoridades de la capital y por el propio Gobernador Civil accidental, que se negó a reconocer a la propia Comisión Coordinadora de Parados, creada para gestionar soluciones económicas a su grave situación, seis trabajadores parados, miembros de la citada Comisión, decidieron declararse en huelga de hambre indefinida hasta que las autoridades les den trabajo, estableciéndose frente a la Dirección Provisional de Trabajo a partir del 25 de agosto.

Ignorados por el PSOE y su central sindical UGT, los parados, orientados por la Comisión creada, decidieron convocar una manifestación de solidaridad con los trabajadores parados en huelga de hambre, el sábado 1º de septiembre.

El comité provincial del Partido Comunista emitió un comunicado denunciando la situación de los parados y uniéndose a la convocatoria, así como idéntica actitud adoptada por otras organizaciones de izquierda y el sindicato de CC. OO. La

manifestación, con más de 200 participantes previstos de cacerolas muchos de ellos, comenzó en el lugar donde los parados están en huelga de hambre, recorrió diversas calles de la ciudad, parándose ante el Gobierno Civil donde un miembro de la Comisión de Parados, leyó un comunicado en el que denunció la injusticia social que supone el paro, afirmando que la economía debe estar al servicio de las necesidades más acuciantes del pueblo, y señaló la gravedad de la situación de numerosas familias almerienses que tienen graves problemas para cubrir sus mínimas necesidades vitales. En el Ayuntamiento fueron recibidos por el alcalde de la capital.

Los miembros del Comité Provincial de nuestro Partido, así como el alcalde de Benahadux, camarada José Rodríguez y algunos concejales de aquella localidad, visitaron y atendieron a los parados en huelga de hambre.

La población almeriense comprende esta lucha, y de manera solidaria se une a ella, frente al desinterés demostrado por las autoridades socialistas.

El corresponsal

Getafe: una ciudad en lock-out

El expediente en CASA, cinco mil trabajadores en una ciudad que cuenta con 130.000 habitantes, es un peldaño más en el continuo desmantelamiento de puestos de trabajo en Getafe. *Nuevo Rumbo* ha hablado sobre la situación de esta ciudad del cinturón industrial de Madrid con *Marcelino Sierra*, secretario político de la organización del P.C. en Getafe.

«La situación de Getafe es desesperante. El paro aumenta por días y los 458 puestos de trabajo que se pierden en CASA no son sino otro paso más en el incremento del paro en el pueblo», ha explicado a *NUEVO RUMBO* *Marcelino Sierra*. Los datos que nos presenta, «en absoluto distintos a los de muchos otros pueblos y ciudades», como recalca, son desde luego desesperantes: a fecha de 31 de mayo, o sea, antes del cierre definitivo de Kelvinator, Getafe contaba oficialmente con 9.348 trabajadores en paro, lo que supone más de un 30% de desempleo. De ellos, más de un tercio, 3.724 exactamente, eran los jóvenes que no habían logrado aún su primer empleo. Por otra parte, no llegan a 3.000, o sea, menos de un tercio, los parados que perciben el subsidio de desempleo. «Y eso», subrayó, «que en estas cifras que os enseño no están incluidos los 800 despedidos de Kelvinator, con lo que ya superamos los 10.000».

«Es desesperante», nos comentaba, «ver cómo un pueblo, en menos de diez años, ha pasado del pleno empleo a unas tasas de paro como las que hay. Desde el 76/77 no han hecho más que sucederse los expedientes: Reyfra, Kelvinator, Uralita, John Deere, etc.».

Sin embargo, nada se hace, ni desde la Administración central ni desde la autonómica, ni desde la municipal, por paliar la situación. «Por no hacerse, el Ayuntamiento ni siquiera tiene la vo-

luntad de encabezar los movimientos reivindicativos del pueblo. Se limita a mostrar su preocupación. Fijaos que el pasado año lo único que hizo por el empleo fue crear 600 puestos, discontinuos, de trabajo: en suma, unas cuantas chapuzas y nada más».

Mientras tanto, eso sí, los impuestos municipales han subido desorbitadamente: el del alcantarillado, por ejemplo, un 200%, y el de basuras un 50%. «Ahora hablan de grandes obras: que si el Hospital lo van a terminar para las elecciones, que si el Polideportivo de al lado del Sector 3 también, que si van a hacer unos cuantos ambulatorios, etc. Es una curiosa política de pegar palos y no crear nada durante el mandato y de concretar un par

de cosas al borde de las elecciones».

«El caso», continuaba explicando *Marcelino Sierra*, «es que el paro aumenta, que el trabajo negro crece, que la vida de la ciudad se hunde».

Para terminar, *Marcelino Sierra* nos ha contado una curiosa lucha: diecisiete trabajadores de la construcción en paro se introdujeron en el Sector 3, un inmenso complejo que se está levantando, y en el que abundan las horas extraordinarias, y empezaron a trabajar hasta que han impuesto a la dirección la firma de su contrato. «Es que», concluye *Marcelino Sierra*, «ante una situación tan desesperada hay que buscar formas de subsistencia. Y luchar, claro».

M. N.

C.A.S.A.: se mantiene el expediente, vuelve la lucha

El expediente de regulación de empleo en Construcciones Aeronáuticas Sociedad Anónima (C.A.S.A.), que afecta a 1378 trabajadores de cuatro de sus seis centros (Getafe, los dos de Sevilla y Cádiz), ha vuelto a ser presentado. Se reabre, pues, la lucha que quedó aplazada.

Ya en junio, cuando se presentó, los trabajadores rechazaron por absoluta mayoría el expediente de regulación de empleo en CASA, concretando algunas acciones que obligaron a la dirección de la empresa a aplazar su propuesta hasta septiembre. Sin embargo, el expediente ha sido mantenido y la respuesta de los trabajadores ha sido inmediata.

En la factoría de Getafe, que reúne a 5.000 trabajadores, y en la que el expediente afecta a casi el 10% de ellos, a 458 concretamente, las primeras acciones han sido las de una hora de paro diario en todos los turnos durante la semana del 17 al 21, encerrándose en la factoría el

día 18 y el día 12. El segundo encierro fue desalojado por la policía y el próximo día 28 va a haber una marcha de Getafe a

Para *Ignacio Sánchez Coy*, miembro de la Ejecutiva de Getafe de CC.OO., Sindicato claramente mayoritario en la empresa, «la regulación de empleo en CASA es algo inconcebible, ya que se trata de una empresa estatal que no tiene competencia alguna, por ser la única aeronáutica en el país, y que no está afectada por un posible abaratamiento de su producción en el mercado. El problema se plantea, sólo y exclusivamente, por una pésima gestión tanto de la dirección de la empresa como de la del INI, que tiene la mayoría de CASA». El otro factor a tener en cuenta, según nos dijo *Sánchez Coy*, es el de la política del Gobierno González, «que, en vez de la ampliación de la inversión en el sector público, como prometía en su programa, está yendo a un recorte sistemático del mismo».

La prolongación del mandato sindical

Una cacicada intolerable

Francisco Sancho

El Gobierno sacó de la mal llamada Ley orgánica de Libertad Sindical por hallarse ésta recurrida ante el Tribunal Constitucional— todo un capítulo de capital importancia relativo a las elecciones sindicales, y a la prolongación hasta 1986, del mandato de los delegados y miembros de los comités de empresa elegidos en 1982, así como la reforma de la normativa sobre cómo hacer las elecciones, quiénes pueden y no pueden convocarlas, tratamiento de los trabajadores eventuales que sean fijos, discontinuos o contratados a tiempo cierto, etc.

El interés que ha llevado al gobierno del PSOE a esta decisión se basa en el deseo de mantener el *status* actual en cuanto a la representación en el IMAC central, según el cual la UGT tuvo mayor número de delegados y comités de empresa que CC. OO. Aunque esta «realidad» no se ajuste a lo real, pues se permitió dar por buenos los resultados fraudulentos de todo tipo, con la colaboración patronal, gracias a los cuales hicieron posible la «mayoría» UGT que tanto convenía al *stablishment*. Ahora les es más urgente que nunca esa *realidad* para que, en función de la falsa mayoría ugetista del 82, puedan cometer los mayores atentados contra los trabajadores, tales como los que se preparan con el pacto social a punto de concluirse, y para poder presentarlos ante *todo el mundo* como la única política posible

con la que están de acuerdo no sólo la patronal, que consigue todo y más de lo que exige, sino los trabajadores votantes en lo político al PSOE y en lo sindical a UGT, con una única intencionalidad: que nadie pueda pedirle cuentas al PSOE del incumplimiento de sus promesas electorales, por lo cual se hace el pacto consensuado por las partes para el período que resta de mandato al PSOE, para que todo quede atado y bien atado.

La cacicada —Ley de reforma— del Estatuto de los Trabajadores ha sido aprobada por el Congreso y el Senado sin que haya tenido mayor oposición por los de Fraga, que no la han recurrido, a pesar de su manifiesta inconstitucionalidad.

No se puede obligar a los delegados que fueron elegidos para dos años a serlo por cuatro, ni se puede imponer a los representantes que acepten que permanezcan cuatro años a los que eligieron para dos, entre otras arbitrariedades contenidas en dicha Ley.

Y esto se hace, además, tras un período de tiempo en el que en las elecciones sindicales que se han venido realizando, los trabajadores han elegido mayorita-

riamente a CC. OO.: SEAT, Gas Madrid, Ayuntamiento de Barcelona, Cervizas DAM, etc., son ejemplos suficientemente ilustrativos de como los trabajadores están con CC. OO. frente a la política antiobrera del Gobierno y de la UGT.

Enfrentarse a esta ley caciquil para que no surta efecto

Los comunistas nos congratulamos de que la Comisión Ejecutiva Confederal se oponga resueltamente a esta ley, y que se disponga a realizar elecciones sindicales allí donde el mandato finalice, o sea, en noviembre y diciembre del presente año.

Sin embargo, ello no es suficiente, pues no basta con decir, como se hizo cuando el Estatuto de los Trabajadores, que «es una ley que nace muerta» pero después el cadáver resucita y «goza de buena salud».

La mejor forma de hacer inviable esta ley es lanzarse resueltamente a la realización de elecciones sindicales en todas partes, tanto donde se cumple el mandato de dos años como en todos los lugares

donde por las condiciones concretas de los centros de trabajo, no se hubieran realizado.

Se trata de conocer todos los intrínsecos que la nueva ley plantea, para darle la vuelta de tal forma que no haya sólo la voluntad de realizar las elecciones, sino también, la posibilidad de hacerlas.

Por ejemplo, se trata de que dimitan todos los miembros de comités o delegados de personal, sean de CC. OO., de UGT o no afiliados, pero también los suplentes. En los casos en que algunos no quisieran dimitir al término de los dos años, hay que conseguirlo con asambleas en las que se vote su dimisión, con recogidas de firmas, etc., de tal forma que estas acciones les demuestren que en las nuevas elecciones que se realicen no saldrán elegidos.

Pero se trata, igualmente, de que donde CC. OO. tengan la mayoría, sea en donde primero haya la predisposición a dimitir y celebrar nuevas elecciones.

En cuanto al trabajo de los comunistas en CC. OO. se trata de actuar para que a todos los niveles de dirección del sindicato se oriente a convocar las elecciones con campañas de propaganda para que se celebren en los meses en que de forma generalizada termina el mandato de los dos años, con carteles y otras formas de propaganda, mediante la cual se gane la voluntad mayoritaria de los trabajadores contra esta ley caciquil.

De nuevo Sagunto en lucha

Los acuerdos firmados en abril pasado por el comité de empresa de A.H.M. y las federaciones del metal de UGT y CC.OO. con el Instituto Nacional de Industria, aprovechando el temor y la incertidumbre de muchos trabajadores de Altos Hornos del Mediterráneo, y después de haber marginado de la lucha al vecindario de Sagunto, que tantas pruebas venía dando de solidaridad y presencia de ánimo para apoyar a los obreros de A.H.M., han sido incumplidos.

Y ahora, los culpables de la conciliación, de unos acuerdos que no hacían sino justificar el cierre, aunque retrasándolo, de lo que queda de la cabecera, es decir, el horno n.º 3 y la colada continua, tratan de movilizar cuando son los responsables de haber engañado miserablemente a muchos trabajadores cuando estaban extenuados por casi un año de lucha y vacilantes en cuanto al camino a seguir.

Nuestros camaradas de A.H.M., en la línea de firmeza de CC.OO. que se opusieron a la firma del acuerdo de abril, ahora, después de cuatro impresionantes asambleas, han conseguido recuperar la iniciativa, que se imponga la verdad, es decir, el justo criterio de retirar el expediente de regulación de empleo, que era por lo que luchó con energía el pueblo de Sagunto y los trabajadores de Altos Hornos del Mediterráneo.

Frente a los oportunistas, la asamblea del 18 de septiembre decidió sus votos a favor de las tesis que mantenían las posiciones de clase y de resistencia en CC.OO. y que no puede reducirse a una huelga de 24 horas para solamente recomponer



unos indecentes acuerdos. La derrota del comité de empresa (en su mayoría nominal) fue incuestionable.

Querer apoyarse ahora en los trabajadores con huelgas y movilizaciones oportunistas, para regresar a unos acuerdos como los de abril, enormemente perjudiciales para la clase obrera y los vecinos de Sagunto, no puede ser aceptado.

Como dicen nuestros camaradas, la mayoría del comité de A.H.M. sabía que esto iba a pasar, y a pesar de todo apoyó la firma de los acuerdos. Ahora,

después de haber vendido la lucha de todo un pueblo durante un año contra el cierre de la cabecera, ve que no se cumplen. Pero es absurdo organizar movilizaciones para forzar su cumplimiento, después de que ellos mismos han roto la unidad de los trabajadores.

No sabemos como evolucionarán los acontecimientos en los próximos días, pero los culpables de la división sindical, del apoyo a la reestructuración salvaje que se propusieron Boyer-Solchaga, y su lugarteniente en A.H.M., Mateu de

Ros, están desprestigiados.

Todavía es hora de que los trabajadores de Altos Hornos del Mediterráneo, con el nuevo y firme apoyo del vecindario, de todos los sectores populares de Sagunto, y orientados por la iniciativa de los dirigentes metalúrgicos que no se venden al «mejor postor», los que han sabido denunciar desde el principio y también en las últimas asambleas los acuerdos contrarios a los intereses de los trabajadores, conseguir variar sustancialmente la correlación de fuerzas y obtener la victoria que su firmeza merece.

Comunicado de la Federación Regional de Asociaciones de Vecinos de Madrid

Precios, impuestos y pacto social

Ante las negociaciones para un posible Acuerdo Económico y Social, que se vienen celebrando entre representantes sindicales y empresariales y el Gobierno, es preciso poner de relieve que hay factores decisivos que deben recibir una atención preferente en cualquier sincero intento de afrontar y tratar de mitigar graves problemas socioeconómicos que tenemos planteados.

Entre estos factores figuran en primerísimo lugar los altos precios y las elevadas tarifas y sus continuas subidas y los gravámenes tributarios excesivos y, sobre todo, mal asignados y poco acordes con el requisito de una efectiva capacidad económica, en que basa el artículo 31 de nuestra Constitución la obligación de satisfacer impuestos. Ese precepto constitucional se conculca hoy de tres formas, cuando menos; a) Con los impuestos indirectos que gravan en demasía el consumo, incluso de bienes, artículos y servicios imprescindibles. b) Con los impuestos fijos, como contribución territorial, licencias fiscales, tasas municipales, etc... que han de pagarse, ya sea que los correspondientes sujetos pasivos obtengan muchas o pocas ganancias e, incluso, ninguna. c) Con el sometimiento de salarios y otros ingresos muy bajos a la tributación general sobre rentas.

Las indicadas distorsiones de precios y tributos afectan de manera cada vez más desfavorable a nuestra economía, contribuyen en gran medida al continuo aumento del paro y a las grandes dificultades para crear nuevos empleos y alimentan el bien conocido y perturbador círculo vicioso entre una carestía cada vez mayor y una capacidad productiva y adquisitiva cada vez menor, perjudicándose, además, la eficacia inversora del sector público, lo que se traduce en un estéril despilfarro del dinero de los contribuyentes.

A todo ello se añaden otros factores también muy negativos, como son el alto costo de los créditos y de los elementos inmobiliarios indispensables para el desarrollo de cualquier actividad (terrenos, naves, locales, pisos, etc...). Y, por otra parte, la actuación de los entes locales puede influir, asimismo, no poco en la regresión socioeconómica global, si dicha actuación se desentiende de las circunstancias en que nos encontramos y se aplica a establecer una tributación demasiado onerosa y a asumir fuertes endeudamientos y proyectar y ejecutar obras costosísimas y no totalmente necesarias, ni mucho menos apremiantes.

De ahí que sea preciso reclamar un tratamiento de los problemas socioeconómicos en el que se incluyan con carácter prioritario la contención y la disciplina de los precios, la moderación y racionalización de la presión fiscal y el abaratamiento del crédito y de todos los elementos precisos para las actividades aproductivas y generadoras de empleo, debiendo, desde luego, enmarcarse tales directrices en una política de austeridad efectiva de las Administraciones públicas y de limitaciones estrictas y rigurosos controles de sus gastos.

José Díaz

Presidente de la Federación

Huelga de futbolistas: un paso importante

El pasado miércoles día 19, acababa la huelga de futbolistas. Quedaba atrás una huelga espectacular —porque espectacular y masivo es su deporte— y la definitiva toma de conciencia de un sector de trabajadores de su propia problemática. Emilio Rincón, Secretario General de la Federación del Espectáculo de Comisiones Obreras, ha hablado con NUEVO RUMBO.

«Lo más significativo de esta huelga han sido dos elementos: por un lado, el fenómeno sociológico, muy importante en mi opinión, que significa el que un colectivo hasta hace poco absolutamente disperso, haya tomado conciencia de sus problemas y de su situación, lanzándose a una huelga en la que la solidaridad entre sus miembros ha sido pieza determinante, y, por otro, el que el mundo del mayor espectáculo de masas que existe en el país haya quedado ante la opinión pública tal y como es, o sea, como actividad en la que, al igual que en las demás, hay trabajadores y patronos».

Para Emilio Rincón, Secretario de un Sindicato que ha aportado su solidaridad y su experiencia a la AFE, la huelga ha

sido un rotundo éxito. «No de otra manera pueden calificarse dos jornadas de huelga a la que responden el 95 y el 100 por cien de los trabajadores respectivamente. Además, la firmeza del comité de huelga ha hecho que Administración, Federación y Clubs hayan tenido que ceder. Como es lógico, no se ha conseguido todo, pero el compromiso por parte de la Administración de paliar las diferencias que en el régimen de la Seguridad Social este colectivo tenía con casi todos los demás, y de su inclusión en la ley Básica de Empleo, así como el haberse acercado, por fin, a la preparación de un convenio estatal con su patronal, los clubs, no pueden considerarse sino un éxito. Los futbolistas empiezan a contar como lo que son, como unos trabajadores».

Antes de terminar, Rincón nos anunció que el próximo jueves día 27 empieza la negociación entre los clubs y sus trabajadores de plantilla (porteros, acomodadores, etc.), representados por Comisiones Obreras, Sindicato que mantiene una representación de más del 90% en los Comités de Empresas.

El calzado: economía sumergida

Este año, y según se indica en todos los medios de difusión, ha sido excepcional en cuanto al volumen de ventas de calzado, así como en el de ingresos, casi superando todos los techos de exportación.

Siguiendo los datos que nos ofrecen las estadísticas observamos que el BOOM de ingresos económicos favorece a ciertos sectores de la industria, pero que en otros, como en mejoras salariales, puestos de trabajo, etc, no se ha experimentado ninguna mejora. Todo lo contrario, se da un receso general.

—Año 1977: fue el de mayor venta con un volumen de pares de 60 millones; los ingresos ascendieron a 52 mil millones de pesetas, los puestos de trabajo existentes eran 93.000.

—Año 1984: el volumen de ventas asciende a 59 millones de pares (casi se llega a la cifra récord del 77), los ingresos se elevan a 158.000 millones de pesetas, es decir, un 160% más que en el 77. Los puestos de trabajo en la actualidad son 33.000, lo que quiere decir que hay 60.000 menos de los que había en el 77.

Ante estas cifras se podría suponer que ha habido una re conversión industrial con me-

ras tecnológicas, pero no es así. La explicación la encontramos en la implantación del clandestinaje salvaje, consensuado o «ignorado» por la administración que permite a los empresarios sin escrúpulos, ser mercenarios de las multinacionales (sobre todo de las americanas), y llevar a la ruina a muchos pueblos cuyo único medio de subsistencia es la industria del calzado.

El clandestinaje supone a su vez un atentado contra la salud pública, ya que el trabajo en las casas con materias tóxicas afecta a todos los miembros de la familia.

En estas circunstancias se enmarca la tan cacareada crisis del calzado, debido al cierre diario de empresas que no resisten la competencia del clandestinaje, y que está llevando a esta industria a situaciones de primitivismo de principios de siglo, cuando las capas sociales más perjudicadas eran las más débiles. Y en estas circunstancias, el Gobierno pide solidaridad nacional frente a la crisis, propone pactos sociales, etc., para que entre tanto, estos mercenarios sigan engordando a expensas de la clase obrera y sus familias.

José C. Moreno

Fiesta popular en Madrid

Coros, ballet y orquesta del Ejército Soviético

Una mañana de domingo espléndida. En el Auditorium de la Casa de Campo, millares de madrileños se instalan de cualquier manera, para gozar a precios popularísimos de un espectáculo irrepetible: Los Coros, Ballet y Orquesta del Ejército Soviético.

Allí, toda incomodidad tiene su asiento. Pero la Comisión Organizadora no pudo encontrar un recinto adecuado, que no estuviera sometido a la implacabilidad del sol, con capacidad para acomodar a tantos millares de espectadores.

De pie, sentados en cualquier parte... ¡Pero valía la pena!

No sabríamos que destacar más, si la calidad increíble de los doscientos artistas, o el calor y entrega que ponían los intérpretes.

¡Qué bien se sentían con el pueblo madrileño los soviéticos! A pesar de lo inadecuado de las instalaciones, que tenían un aire de improvisación, el público y

los artistas vibraron en un mismo entusiasmo.

La orquesta, dirigida por varios eméritos profesores

de la URSS, encabezados por Boris Alexandrovich Alexandrov, salvó todas las insuficiencias de la megafonía, explicables por la falta de condiciones acústicas del recinto.



Solistas de voces prodigiosas, al servicio de un repertorio a la vez exquisito y vibrante.

Los *Bateleros del Volga*, *Kalinka*, *Los Guerrilleros*, *No quiere el ruso guerrear*, sobrecogieron al auditorio primero, para estallar entusiastas después.

Los ballets, una mezcla de virtuosismo y humor, en variadísimas actuaciones, que pasaban de lo casi etéreo a lo burlesco, causaron la admiración de los espectadores.

Fieles a su propósito de conectar con los pueblos, hicieron sonar el aire levantino de *Valencia*, que a los primeros acordes

provocó una tempestad de aplausos. Una versión bellísima, un tanto academicista, de *Granada*, encajó perfectamente entre los asistentes. El popularísimo *Asturias patria querida*, llegó al corazón de la gente. Finalmente, la apoteosis de la *Jota de la Dolores*, cantada con una voz de solista fuera de toda ponderación, bellísimamente apoyada por los coros, exigió la repetición. La simbiosis con el público, que levantaba los brazos en un baile antusiasta, alcanzó su climax. La orquesta y los coros eran como nuestra carne. ¡Qué clamor...!

El pueblo madrileño se compenetró con el conjunto de una manera total.

¡Increíble, increíble!, musitaba una mujer mayor. Y así un grupo de jóvenes, todos, todos...

Dos horas ininterrumpidas de un trabajo que admiró al mundo, pero que aquí, en Madrid, fue algo más que admiración y entusiasmo. Hubo, junto a eso, afecto, gratitud. Los soviéticos captaron muy bien el matiz. En los rostros, junto a la satisfacción por el trabajo bien hecho, había la seguridad de que habían conectado con el pueblo de Madrid.

Con autorización de la Comisión Organizadora, los pioneros y jóvenes comunistas, junto a nuestro Secretario General, camarada Ignacio Gallego, entregaron multitud de ramos de flores a los artistas que nos habían brindado una mañana inolvidable.

Al regreso, la Casa de Campo, espléndida de sol y aire puro, llevaba una riada de gente al metro y a los coches.

Las manos se alzaban como palomas de paz y amistad hacia los artistas que tan generosamente nos acompañaron en la mañana otoñal.

¡Qué bien se sienten los soviéticos con el pueblo!

Ruedas de molino

El Comité Militar de la OTAN, rico muestrario de uniformes para generales, ha venido a España en visita «turística». Su presidente de honor es Necdet Urug, general de las FFAA turcas, servidoras del régimen más antidemocrático y tiránico de la Europa actual. En el grupo de joviales turistas, figuraba también el almirante griego Deyannis, que sin duda tendrá a gran honor la presidencia del turco. Por lo menos, no hay noticia de que turco y griego anden peleándose por los pasillos de los hoteles, ni por las salas de los museos, ni por los tablaos flamencos, ni por los desvanes del edificio de nuestra Junta de Jefes de Estado Mayor.

Las buenas relaciones del griego con el turco —y viceversa— son la mejor prueba del espíritu de concordia que anima a los miembros de la Santa

Alianza Atlántica: (Si Turquía y Grecia llegan a enfrentarse por la cuestión de Chipre —supongamos—, ya se pelearán y se matarán los pueblos, que para eso están. De momento, el almirante y el general ni se desplanchan. Y si el enfrentamiento llegara, ya se vería).

La visita a la JUJEM despertó recelos acerca del carácter turístico del viaje, y los recelos se incrementaron cuando el grupo se fue a Portugal, llevándose al jefe del EM español, almirante Angel Liberal. En Portugal, se discuten problemas de estrategia y táctica militares. El ministro de Defensa italiano, Giovanni Spadolini, que casualmente pasaba por Lisboa, aprovechó la presencia de los altos mandos militares para realzar la importancia de que España permanezca en la OTAN, «por razones de estrategia y de cooperación en materia de industria

bélica y para la defensa del mundo libre».

Ante la visita del Comité Militar, ante el viaje del almirante Liberal, ante las declaraciones de Spadolini, no se han rasgado las vestiduras los portavoces del



gobierno ni los del PSOE, ni se han mostrado escépticos los medios militares, ni ha vociferado el señor Fraga. Lo mismo ocurrió cuando Helmut Kohl, Josef Luns y otros muchos co-

metieron sus torpes y cínicas injerencias en nuestros asuntos.

Pero todos nuestros atlantistas se han alzado, animados de patriótica ira, cuando el señor Morán cometió la osadía de hacer unas manifestaciones que coinciden con lo que la inmensa mayoría del pueblo español piensa acerca de la OTAN. ¿Quién es el ministro español de Asuntos Exteriores para opinar acerca de un asunto de la política exterior de España? Para eso están los ilustrísimos señores Spadolini, Luns, Kohl, etc.

Las desautorizaciones y los insultos lanzados contra el señor Morán no pueden menos de alcanzar a todos los españoles que, en esta cuestión, pensamos como él. Si quieren saber cuántos somos, basta con que el gobierno, en un arranque de dignidad que aún consideramos posible, convoque el prometido referéndum, por el que tanto suspi-

ró desde la oposición. Los que nos han pedido los votos para situarse donde ahora están —oposición o gobierno— no pueden, salvo cinismo o servilismo de fuerza mayor, negarnos capacidad para decidir en cuestión que tanto nos importa. En fin de cuentas, el artículo 1.2 de la Constitución dice: «La soberanía nacional reside en el pueblo español, del que emanan los poderes del Estado». El referéndum nos diría quién ha sido el inoportuno: el señor Morán con sus declaraciones, o el que invitó a tantos generales a que nos visitasen en calidad de turistas extrañamente uniformados. ¿O es que se han presentado aquí sin que los invitase nadie? Porque eso significaría que alguien está celebrando nuestro referéndum, a espaldas nuestras, y nos lo está ganando.

Una conocida obra temprana de Marx y Engels se titula *La Sagrada Familia, o Crítica, de la crítica crítica. Contra Bruno Bauer y consortes*. ¿Cabe considerar que los ataques que en esa obra se hacen contra Bruno Bauer y consortes son de carácter personal?

Un escrito cuya lectura recomendamos vivamente a nuestros camaradas en *La subversión de la ciencia por el señor Eugen Dühring*. Pertenece a la época de la madurez de Engels, y es generalmente conocido con el título abreviado de *Anti-Dühring*. ¿Son por ventura personales las muchas mordacidades anti-dühringianas inmortalizadas en este libro?

Uno de los textos mayores de Lenin se llama *La revolución proletaria y el renegado Kautsky*. Todo comunista debería estar familiarizado con su contenido. ¿Acaso constituyen argumentos *ad hominem* los severos epítetos que Lenin aplica a ese ex-marxista alemán, a quien sin embargo tanto había admirado?

La respuesta a esas tres preguntas es evidente: sí, sí y sí.

En esos casos y otros mu-

chos textos que se podrían citar, Marx, Engels y Lenin, cargados de razón, arremeten *tanto contra* las ideologías antiproletarias *como contra* los ideólogos hostiles al proletariado que las crean y sustentan. O sea que no se contentan con denunciar la traición, sino que ponen en la piqueta al renegado, lo señalan con el dedo, la califican con la mayor dureza, difunden su nombre a los cuatro vientos.

Es esta una verdad conocida por cualquiera que haya echado un modesto vistazo, por somero que sea a las obras de los clásicos. Y a cualquiera se le alcanza que este proceder, tan ajeno a supersticiones y tabues peñoburgueses, es perfectamente razonable y justo.

Pues frente a las diversas manifestaciones y formas que adopta la ideología burguesa, los comunistas no actúan impulsados por pruritos academi-

cistas. Para los comunistas no es esencial dilucidar con mayor o menor brillantez o agudeza si tal o cual idea burguesa tiene estos o aquellos méritos o deméritos filosóficos, estos o aquellos defectos o virtudes formales. Lo fundamental para los comunistas es desenmascarar el carácter de clase de esas ideas.

De lo que se trata, para los comunistas, es de *combatir*, en ese específico plano de la lucha de clases (el plano ideológico), la ideología burguesa en general y sus diversas manifestaciones concretas en particular. Antes que nada, para los comunistas se trata de hacer frente con toda energía a aquellos segmentos de la ideología burguesa que mayor incidencia tienen en nuestra clase. Para los comunistas se trata, pues, de combatir sobre todo las influencias específicamente contrarrevolucionarias que la burguesía ejerce so-

bre el movimiento obrero y popular.

Por otra parte, todos sabemos que, para llevar a cabo su constante labor de erosión ideológica contrarrevolucionaria, entre otros muy variados medios, la burguesía recurre a lo que Lenin llamaba *lugartenientes de la clase dominante* en el seno del movimiento obrero. Tales son los vehículos privilegiados de que se vale la burguesía para incidir sobre nuestro movimiento: oportunistas de toda laya, politicastros burgueses disfrazados (malamente) con un lenguaje obrero. Es decir, gentes de carne y hueso, revestidos de un determinada «carisma» popular e identificables por un nombre y unos apellidos.

Resulta comprensible, por tanto, que cuando Lenin hubo de enfrentarse con las desviaciones que aquejaron al Partido Obrero Socialdemócrata Ruso

(«economismo», «menchevismo», etc.), tuviese buen cuidado en denunciar, junto con las correspondientes «doctrinas», a los propios doctrinarios: los Martynov, los Márto, los Plejánov, los Liber, los Dan y demás «Judas Trotsky» de la época.

Tan importante resultaba, desde el punto de vista del movimiento obrero revolucionario, mostrar la falsedad de la teoría como la catadura moral de sus abanderados. Pues la tarea consistía en *arrancar* la influencia de esos líderes oportunistas e importantes sectores de la clase obrera, y ello a fin de *atraer* a esos sectores a las posiciones del marxismo revolucionario, leninista. Cualquiera diría que son todas estas verdades de Pero Grullo.

Hoy, en la España de 1984, estas verdades siguen siendo plenamente vigentes. Hoy como siempre, sigue siendo válido el estilo polémico de los clásicos, denunciar el pecado y a los autores del mismo. Proceder así es justo y razonable.

Elviro Taladriz

¿Ha de denunciarse el pecado silenciando al pecador?

La verdad es revolucionaria

Una prensa no subordinada a las transnacionales

Desde los tiempos de la Revolución francesa, en los que se sublimó el slogan de *liberté, égalité, fraternité*, hasta la Carta de los Derechos Humanos, en la que se coloca muy en primer lugar la libertad de expresión e información, la tan traída libertad de prensa y de la prensa ha sido pieza clave de la propaganda del sistema. La prensa es un gran poder, el cuarto le llaman, y, obviamente, el sistema iba a utilizar esa libertad como suele utilizar las libertades, o sea, libertad, pero para ellos exclusivamente.

Un hecho es evidente: libertad de prensa no es sólo escribir lo que se desee, sino fundamentalmente que esa opinión deseada tenga los medios suficientes para poder salir a la luz. Y esa no es, desde luego, la situación en el mundo capitalista, en el que los grandes medios de difusión (de las cadenas de televisión a los diarios y de las emisoras de radio a las agencias) están dominadas por las grandes transnacionales de la información, dependientes, lógicamente, la Trilateral. Para agravar esta situación, los grandes avances tecnológicos (imprescindibles en el mundo de la comunicación) están sólo al alcance de estas grandes compañías.

En los países socialistas, la prensa no tiene las servidumbres de las multinacionales ni de los reducidos grupos de presión que la dirigen en Occidente, siendo, como debe ser, un mero vehículo de comunicación entre las más amplias masas y el Estado de todo el Pueblo. Es un diferente concepto de la libertad. Al concepto de libertad capitalista, el de libertad para quien tiene los medios económicos de ejercerla, el Estado socialista opone la libertad para todo el Pueblo, entre el que no hay diferencia de derechos y que, en el campo de la prensa,



puede manifestarse a través de las publicaciones estatales. Así, por ejemplo, en todos los periódicos de la Unión Soviética existe una sección de Cartas y Trabajo de masas a través de la cual miles de ciudadanos pueden expresar las opiniones sobre todo aquello que les afecta. Sólo en la redacción de PRAVDA se reciben anualmente unas seiscientas mil cartas que son examinadas por la redacción y publicadas o contestadas en el plazo máximo de diez días. Esta comunicación epistolar no sólo sirve como vehículo de expresión de los ciudadanos soviéticos, sino que es un buen medio para resolver problemas sociales y un instrumento de agitación de primera magnitud. El correo a la redacción de los periódicos versa sobre múltiples temas, desde los culturales y deportivos hasta la educación y los problemas de las jóvenes generaciones; desde las quejas sobre problemas administrativos hasta los logros de colectivos laborales y de mejoramiento de la calidad del trabajo; desde los acontecimientos de la vida interna del Partido hasta los problemas de política internacional y de la paz. Las cartas y la comu-

nicación entre lectores y redacción del periódico son una especie de Instituto de la opinión pública que eleva la libertad de expresión a sus máximas cotas, las de la participación activa.

El lector, a través de las cartas, deposita su confianza en la democracia socialista y, ejerciéndola, la amplía y refuerza día a día. La correspondencia convierte así al órgano en mucho más que una redacción y un consejo de administración que la domina, lo convierte en una tribuna de todo el Pueblo. Digamos, para confirmar estos datos, que, por ejemplo el 65% de los firmantes de artículos en PRAVDA no son miembros de oficio de su Redacción.

Y algo, un elemento definitivo, prueba el éxito de esta concepción de la comunicación: las inmensas tiradas. Sólo PRAVDA tira diariamente 10.200.000 ejemplares diarios, y VIDA RURAL 9.000.000, y LA RUSIA SOVIETICA 7.000.000, y el PRAVDA del Komsomol 10.000.000. Y así millones y millones de ejemplares diarios editados por Sindicatos, Comités del Partido, Organizaciones de masas, etc.

REVISTA DE PRENSA



Qué la tragedia no se repita

Hace 45 años, el 1 de septiembre de 1939, comenzó la Segunda Guerra Mundial. En sus encarnizados combates se vieron envueltos 61 estados con una población de 700 millones de personas. Fue la más terrible y destructora de las guerras hasta entonces conocida, que aniquiló a más de 50 millones de seres y trajo a la humanidad inmensos sufrimientos... El primer estado socialista del mundo, la Unión Soviética, contribuyó de manera decisiva a la lucha por librar a la humanidad del fascismo hitleriano al alto precio de 20 millones de vidas de sus mejores hijos.

Decir que el comunismo representa «una amenaza para la civilización» era entonces, como lo es hoy, una falsedad. La URSS se bate incansablemente por librar a los pueblos de la amenaza de una guerra termonuclear.

La verdad es otra y reside en que lo que provocó las dos guerras mundiales, tanto la primera como la segunda, fue la propia naturaleza social del imperialismo. Y de esa misma naturaleza proviene hoy la amenaza que se cierne sobre el género humano con la desenfrenada carrera armamentista actual. Por eso millones de luchadores por la paz están en marcha y clamando «¡No a la guerra! ¡Paz en la Tierra!».

Moscú, 1 de septiembre



Los «desaparecidos» de la Argentina

El día 20, La Comisión Nacional sobre la Desaparición de Personas, entregará al Gobier-

no unas cincuenta mil carillas con declaraciones, denuncias, pruebas y relatos sobre nueve mil casos registrados de detenidos desaparecidos. Pero más que la cantidad importa la calidad de las pruebas y documentos reunidos por la Comisión. Logró que testimoniaran ex-desaparecidos —supervivientes de los centros clandestinos de detención— y personal militar de seguridad que participó directamente en la represión. El Informe detallará el asentamiento geográfico de los campos de detención ilegal y probablemente incluya los nombres de un centenar de oficiales de las Fuerzas Armadas comprometidos en secuestros, torturas y asesinatos. El informe contiene un capítulo dedicado a describir la metodología utilizada para la «desaparición forzada de personas», y otro que pone al descubierto la esencia de «la doctrina de la seguridad nacional» que pretendió fundamentar aquel dispositivo de terror estatal.

Ahora el pueblo sabrá qué pasó y cómo pasó. Cómo y quiénes operaban a lo ancho y a lo largo del país cuadrado de zonas y subzonas militares con responsables a su mando. Fue lisa y llanamente un plan concebido para reprimir indiscriminadamente e imponer un modelo político y económico antipopular por décadas. Los culpables tratarán de escapar a la justicia y de presionar con una amnistia inaceptable. Pero la gente sencilla del pueblo quiere creer que alguna vez se hará justicia, que no se mandarán a vía muerta las investigaciones hasta que todo se olvide.

Con un setenta por ciento de los jueces del «proceso» confirmados y con la aceptación de los pliegos militares que contienen nombres vinculados a la represión, sólo la fuerza del pueblo vencerá la vacilación oficialista.

Buenos Aires, 9 de septiembre

No puede sorprender que el Cono Sur africano se haya convertido en permanente foco de conflicto y el imperialismo se esté empleando a fondo en defender sus intereses en la zona. La riqueza en minerales estratégicos del territorio (oro, uranio, diamantes...), lo convierte en escenario de confrontaciones políticas globales, constituyendo el trasfondo del problema namibio y de la segregación racial en Sudáfrica.

La República Sudafricana, el único país del mundo donde el racismo tiene aún sustento legal, y que, con el beneplácito y apoyo de su aliado norteamericano, mantiene aún el último régimen colonial en todo el continente, Namibia, en contra de la resolución de las Naciones Unidas, sigue ocupando páginas diariamente en la prensa mundial a cuenta de la represión cada vez más sangrienta del gobierno ultraderechista de la minoría blanca contra la mayoría negra.

Los resultados de las pasadas elecciones, donde la abstención de las minorías mestiza e india ha sido de un 70 y un 80 por ciento en su primera participación electoral, y donde el Partido Nacional, en el poder, ha perdido apoyo entre la minoría blanca, no parece que haya propiciado una reflexión positiva en el gobierno que encabeza Pieter Botha. En la apertura del nuevo parlamento de ficción, de donde permanece ausente la población negra, el jefe del gobierno ha dicho, sin el menor pudor, que las Cámaras no reflejan «completamente» la composición social de la república. Si se refleja, por el contrario, diariamente en las calles, en las minas, en los barrios negros, donde la represión policial va engrosando día a día el número de muertos.

Mientras tanto, el problema de Namibia permanece estancado. Pareció entrar en vías de solución la primavera pasada a raíz de la reunión en Lusaka (Zambia), donde participaron el administrador sudafricano del territorio y el presidente de la SWAPO (Organización de los Pueblos del Sudoeste Africano), organización guerrillera reconocida por la ONU, la OUA y el Movimiento de los no alineados como representante legítima del pueblo namibio.

Hoy ya resulta meridiana-mente claro que la intención del gobierno de Sudáfrica sigue siendo ignorar la resolución 435 de las Naciones Unidas sobre la independencia de Namibia y la devolución de los beneficios obtenidos por la explotación de las minas de uranio y diamantes.

Para boicotear la decisión de las Naciones Unidas, insisten, según se ha puesto de manifiesto en la reunión de este verano en Cabo Verde, en vincular el problema namibio con la retirada de las tropas cubanas de Angola, intentando dar al arreglo un carácter regional inadmisibles para los angoleños. Como se sabe, la razón de la ayuda de los internacionalistas cubanos al gobierno de Angola tiene su origen en la invasión por parte de tropas sudafricanas de territorio angoleño, tropas que, contraviniendo el acuerdo firmado hace meses, aún siguen estacionadas

Africa austral

El eje Washington-Pretoria contra los pueblos africanos

Esperanza Fernández Acedo



Sudáfrica: diabolas negras, armas blancas.

a 50 kms. de la frontera con Namibia.

Este «arreglo regional» que tratan de llevar a cabo los racistas sudafricanos incluiría el dar cabida de estas negociaciones y el futuro gobierno de Namibia a Organizaciones fantasmas creadas por Sudáfrica, dejando así a la SWAPO en lugar secundario en un gobierno de coalición, y dando lugar a una independencia ficticia de Namibia que quedaría en una situación neocolonial, bajo el control de EE. UU. y Sudáfrica. Como colofón de la maniobra, no descartan conseguir que el gobierno progresista de Angola acceda a dialogar con UNITA, la organización contrarrevolucionaria que los imperialistas han creado y armado, con la inestimable ayuda de Israel, cuyos tentáculos llegan al Cono Sur a través de un fructífero intercambio de armas por minerales.

Es este el tipo de soluciones que apoya, o inspira el Consejero de la Casa Blanca para asuntos africanos, que pertenece al sector «dialogante» del imperialismo. Soluciones siempre al margen de la resolución de las NU para que sus intereses no se vean dañados ni un ápice.

La solución se aplaza, así, indefinidamente y, sin embargo, se hace urgente también para el gobierno de Pretoria poner fin a una ocupación que le resulta muy costosa. El acuerdo firmado meses atrás con Mozambique, en el que se comprometía a no seguir portrechando a la guerrilla, reaccionaria, el MNR, obedecía a la necesidad de un respiro en las fronteras para hacer frente más eficazmente a su problema interno, es decir, la lu-

cha contra el ANC (Congreso Nacional Africano), la organización que representa a la población negra condenada al régimen de la segregación. Nyere, el Presidente de Tanzania y de la Organización de los Estados de la «línea del frente», ya dijo en aquella ocasión que Botha haría mejor en dialogar con Nelson Mandela, el fundador

del ANC. Pero su política interna se orienta decididamente por la represión antes que por el diálogo. Para ello cuenta con el apoyo que le brinda el pacto con Swazilandia, cuyo gobierno es colaborador de Pretoria en la represión de la población negra allí refugiada. Mayor problema representa Lesotho, con quien no ha conseguido un acuerdo de

tales características y sigue sirviendo de refugio para los guerrilleros del ANC y de muchos sudafricanos negros. Lesotho es pues, ahora, el objetivo de sus agresiones.

El viaje que P. W. Botha realizó en junio pasado por Europa Occidental, por encima de cualquier gesto humillante en que hayan querido escudarse los gobiernos occidentales, ha constituido un espaldarazo al gobierno racista. En dicho viaje, el primer ministro propuso a los países del grupo de contacto nombrado por la ONU para la solución del problema namibio que se retiraría de Namibia si las potencias occidentales asumían la defensa y administración del territorio. Entiéndase la defensa contra el pueblo de Namibia. La reacción fue obviamente negativa. Pero se ha cumplido el objetivo de iniciar el fin del aislamiento internacional de Sudáfrica. En Inglaterra, Suiza, Bélgica, el Vaticano y la República Federal Alemana se dió a la visita carácter privado, con gestos cara a la galería de mayor o menor rechazo. Mientras tanto la población de estos países se manifiesta contra el «apartheid». Portugal, en cambio, recibió al visitante con carácter oficial, sin interés en disimular la coincidencia de intereses. Son conocidas las simpatías del Partido Socialista Portugués por Savimbi, líder de UNITA, y su distanciamiento cada vez mayor de los regímenes progresistas de las ex-colonias portuguesas Angola y Mozambique. Tampoco son casuales, por tanto, las conversaciones que en junio se celebraron en Lisboa para contratar mercenarios por parte del FN-LA, grupo contrarrevolucionario antiangolano, derrotado en 1976, y que ahora pretende revitalizar la CIA. Es el inevitable trabajo sucio, siempre previo al «diálogo».

Sobre el tratado libio-marroquí

La reunión mantenida el pasado 13 de agosto, en Uxda (Marruecos), entre Hassan II y M. El Gadhafi, cuya consecuencia más inmediata es el acuerdo libio-marroquí, ha levantado tal polvareda que, casi un mes más tarde, sigue picando por las cancillerías occidentales. Mientras, la prensa de un lado y otro del Atlántico llega a todo tipo de especulaciones, y, por supuesto, la de España no le queda a la zaga; la prensa burguesa se alborota y habla de un nuevo «mapa político del Magreb», y ve en el famoso artículo 12 de dicho acuerdo (sobre asistencia militar mutua) una sombra de amenaza directa para Ceuta y Melilla. El Gobierno, por su parte, demuestra serenidad y ha recibido todo tipo de garantías de marroquíes y franceses, pero a quien le han servido las cosas en bandeja es al partido del gobierno, al PSOE, que ya ha encontrado en esta unión el argumento definitivo para defender nuestra permanencia en la OTAN.

Sin embargo, la unión libio-marroquí debe de interpretarse como producto de la situación interna de ambos países y de las tensiones regionales del área. Resulta evidente que la incompatibilidad política entre dos re-

gímenes tan dispares como el libio y el marroquí hace imposible toda unión constitucional coherente. Sin embargo, tanto algunos aspectos del tratado (los económicos, por ejemplo, desde la perspectiva marroquí) como su misma espectacularidad, pueden servir como logros políticos compensatorios de la aguda tensión social marroquí: se palian los efectos de las recientes revueltas del Rif y Casablanca, se diluye la importancia de las próximas elecciones y se obtiene el respaldo de la izquierda; aún más, Libia retira definitivamente su apoyo al Polisario en el conflicto del Sahara. Por parte Libia, Gadhafi recibe la promesa de una mediación marroquí ante Francia en el conflicto del Chad.

Por su parte, el gobierno socialdemócrata francés parece que maneja cómodamente todos los elementos políticos del acontecimiento, y actúa según los cánones tradicionales de representante de una vieja potencia tradicional: los ministros de Exteriores y Defensa visitan Argelia, Túnez y Chad, mientras el presidente de la República se entrevista en privado por tres veces consecutivas con Hassan II.

Los EE. UU., aunque ya es-

tán representados por Mitterrand, Cheysson o Hernu, realizan el gesto suplementario de enviar como supervisor a un antiguo director de la CIA. Todo está en orden.

A nosotros, desde nuestro punto de vista ideológico, lo que debe preocuparnos de toda esta historia es la postura de la izquierda socialista y comunista de los países del Magreb, y, concretamente, la de nuestros camaradas marroquíes. Como es obvio, ellos han defendido siempre tres posiciones que, a primera vista, parecen irreconciliables, pero que no lo son en modo alguno consideradas dialécticamente: integridad territorial de sus respectivos países, crítica de las fronteras heredadas del colonialismo y tendencia a una unidad supranacional en el Magreb de los pueblos. Parece lógico, pues, que el partido de los comunistas marroquíes, el partido del Progreso y el Socialismo, haya apoyado este tratado de unión como movimiento táctico indispensable, a condición de que no se convierta en un cheque en blanco para el régimen, sino que constituya una plataforma política para la denuncia y combate de los intereses antipopulares representados por el gobierno de Hassan II.

El movimiento comunista internacional

Fidel Alonso

El movimiento comunista es relativamente joven, ya que cuenta apenas con 70 años de existencia. Sin embargo, durante todos estos años ha aportado una gran contribución a la causa del progreso, ya que se ha puesto al frente de la renovación social en el mundo, actuando como instrumento efectivo del progreso social. De hecho, si en la actualidad el anticomunismo, en todas sus expresiones, es el denominador común de todas las fuerzas hostiles al progreso, esto ocurre porque el comunismo se ha convertido en la fuerza política que encarna la principal tendencia del desarrollo de la humanidad.

Los partidos comunistas hoy

Ante el cada día mayor número de hombres y mujeres que participan en el proceso histórico, ante el crecimiento de su actividad política, resulta evidente la necesidad de poder contar con una fuerza organizada, ideológicamente fuerte, capaz de encauzar el dinamismo de los procesos sociales, de tener una perspectiva clara de cuáles son las vías de lucha que conducen al futuro de la humanidad. Es decir, ante el cada día mayor número de participantes en la lucha político-social, resulta evidente la necesidad de aumentar el papel organizativo y dirigente de los partidos comunistas.

El capitalismo, convertido en un obstáculo para el desarrollo histórico de la humanidad —e incluso en una amenaza para su propia existencia—, ha engendrado la aparición de un cada día mayor número de seres humanos que aspiran a cambiar el orden establecido, aunque, de momento, en la mayoría de los casos esta aspiración tenga un carácter espontáneo. Así, y aunque este movimiento sea irregular y sus formas se hagan cada vez más multifacéticas, las últimas décadas se han visto señaladas por una aceleración de la marcha de la humanidad hacia el socialismo.

Pero aquí no se trata tan sólo de una aspiración subjetiva de los pueblos. No se trata, así mismo, de que las condiciones materiales para el paso del capitalismo al socialismo ya se encuentran maduras a escala universal, y, muy especialmente, en el caso de los países capitalistas desarrollados. Pero ni una ni otra circunstancia son suficientes. Es indispensable la presencia de una actividad organizada, constantemente orientada hacia este cambio de uno a otro sistema, es decir, hacia la construcción de una sociedad nueva, la sociedad socialista.

Pero, para ello, es condición indispensable la elevación del papel y de la in-



fluencia de los partidos comunistas, ya que, de no darse esta premisa, no se podrá preparar a las masas para desarrollar las futuras luchas por el socialismo.

Existe otro condicionante, más propio de las circunstancias actuales, que influye sobre la necesidad de incrementar la fuerza y la influencia del movimiento comunista; se trata del cada día mayor peligro de una conflagración nuclear y, por tanto, de hacer todo lo humanamente posible para evitarla. Así, y si bien es cierto que la lucha contra el militarismo, la nuclearización y la instalación de misiles nucleares es un rasgo característico de la actitud social de las masas en su más amplio sentido, también lo es que los luchadores más consecuentes contra el holocausto nuclear son los comunistas, los representantes de la fuerza más creadora de la sociedad, la clase obrera. Y esto es así porque los partidos comunistas, al ser la vanguardia organizada, disciplinada del movimiento obrero, son capaces de arrastrar a la parte más consciente de la sociedad y de incorporarla a la lucha por la paz.

Evidentemente, si hablamos de los países socialistas, el papel más relevante de los partidos comunistas es el de hacer frente, con un nivel de dirección política y organizativa cada día mayor, a las dificultades que se presentan en la construcción de la sociedad comunista. Tratándose de países capitalistas desarrollados, este papel es generado por las cada día

mayores contradicciones sociales, por el incremento de la contestación a la opresión de las multinacionales y por la necesidad de ofrecer a las masas puntos de referencia concretos que se opongan a la reacción, al reformismo burgués y al social-reformismo. Si, finalmente, hablamos de países en vías de desarrollo, este papel se ve ampliado en la medida en que los procesos de establecimiento del proletariado como fuerza creadora, independiente y revolucionaria vayan profundizándose, en la medida en que se active la lucha antiimperialista y en la medida en que aumenten los ataques del imperialismo contra los pueblos que aspiran a su libertad.

Por la potenciación del M.C.I.

Entonces, y respondiendo al fondo del problema, ¿qué lugar ocupa el movimiento comunista en la palestra internacional? ¿Se corresponde su actual estado con las necesidades y exigencias del momento actual? Creemos que sí, pero, para alcanzar nuevas metas, es necesario conseguir su fortalecimiento sucesivo. Lograr una mayor elevación de la riqueza ideológica de los comunistas; profundizar el trabajo teórico de los partidos comunistas sobre los principios del marxismo-leninismo para dar la respuesta adecuada a cualquier ataque contra nuestra ideología. Hay que divulgar la

ideología marxista-leninista entre las masas y, muy especialmente, entre la clase obrera. Hay que fortalecer organizativamente a los partidos comunistas, es decir, hay que consolidar el principio del centralismo democrático en estrecha conexión con la ideología marxista-leninista. Hay que activar las alianzas con los partidos hermanos y llevar más allá de los límites de la clase obrera la influencia de las ideas del socialismo. Y, finalmente, hay que fortalecer la solidaridad comunista a escala internacional, especialmente la de los partidos comunistas de los países socialistas con todos los demás partidos del mundo, así como apoyar a todos los movimientos revolucionarios.

Se puede garantizar la vida de los partidos comunistas como partidos de nuevo tipo, de tipo leninista. Y aunque en los últimos tiempos han surgido opiniones sobre el envejecimiento del partido de «nuevo tipo», hablándose de un «nuevo partido ampliamente abierto a todas las masas», todo ello se reduce a los intentos de renunciar a los criterios de clase adecuados, es decir, a los fundamentos ideológicos del marxismo-leninismo y del internacionalismo proletario. Estas opiniones, que se corresponden a líneas ideológicas socialdemócratas, han demostrado, con su vejez, que esos caminos no nos llevan ni a la revolución ni al socialismo, y que no garantizan, en absoluto, la solución de los problemas de la clase trabajadora.

Así pues, los partidos comunistas, el movimiento comunista, son el factor más importante del progreso social. Por tanto, fortalecer a estos partidos, desarrollar su cooperación, consolidar el movimiento comunista, significa impulsar hacia adelante la causa de la clase obrera internacional, o, lo que es lo mismo, la causa de la paz y el socialismo.

Los múltiples encuentros que, a escala internacional, se vienen realizando entre los partidos comunistas y obreros, así como la existencia de organismos e instituciones de carácter internacional, juegan un papel determinante en la coordinación de la acción. Por ello en estos momentos se hace necesaria la convocatoria de una conferencia internacional de los partidos comunistas y obreros que ponga sobre el tapete la discusión de los múltiples problemas a los que ha de hacer frente la clase obrera y las organizaciones revolucionarias de todo el mundo, con el objetivo de unir criterios y establecer la estrategia común que permita dar un impulso superior a la lucha de los pueblos por su emancipación, por la paz y el socialismo.



Fiesta de L'Humanité

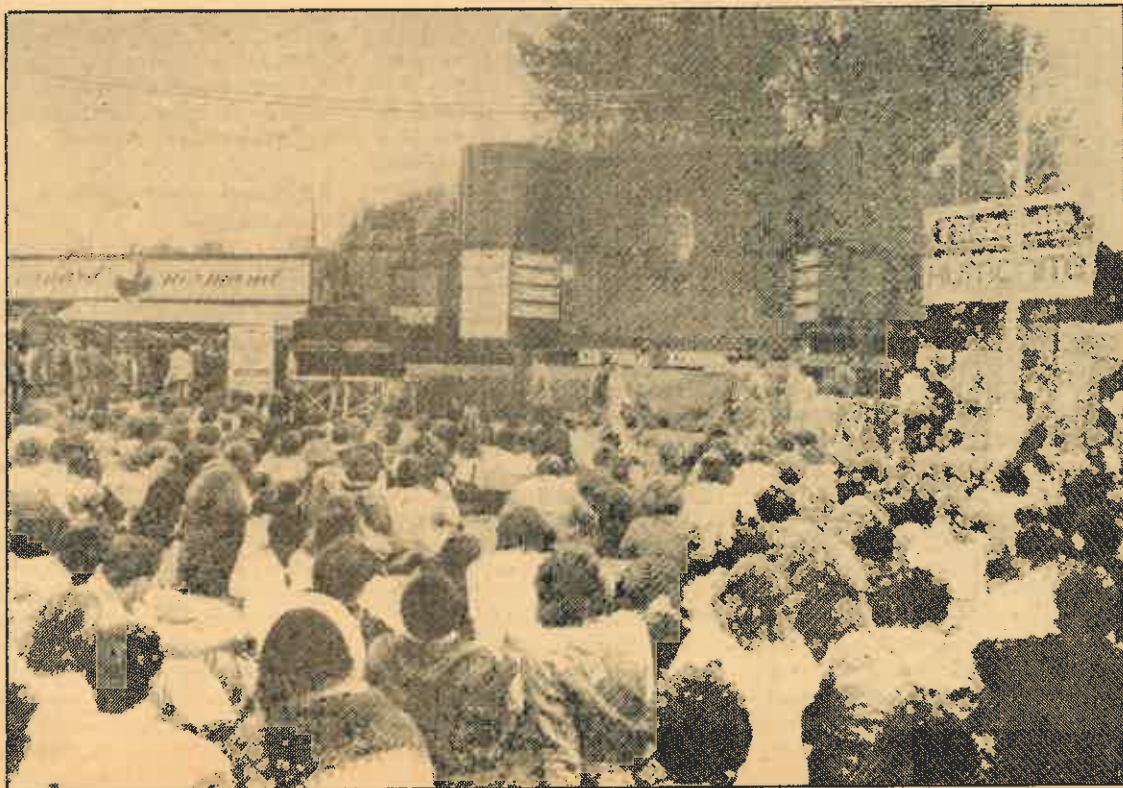
La celebración de la fiesta de «L'Humanité», que tuvo lugar en París los pasados días 15 y 16 de septiembre, con ocasión del 80 aniversario de la creación del Organo Central del Partido Comunista Francés, se ha llevado a cabo dentro de un contexto político marcado por las grandes evoluciones de la situación francesa y por el hecho de que el PCF ya no participa en las tareas de gobierno.

En su intervención, Georges Marchais, Secretario General del PCF, explicó cómo el partido trata de continuar la lucha a fin de agrupar a todos los franceses y francesas en la acción

para dar soluciones a la crisis.

Hizo especial hincapié en los problemas de la paz y el desarme, y recordó la decisión tomada el pasado mes de junio por la UEO de levantar las restricciones impuestas a la República Federal Alemana para la fabricación de armamento clásico, así como de la designación —despreciando todos los tratados suscritos— de un general germano-occidental como responsable de los temas nucleares de la OTAN.

Recordó, en fin, que la libertad es indisoluble de la paz, y que es, asimismo, un combate de todo el pueblo.



El huracán de la crisis capitalista, económica y política, azota a los trabajadores y a los pueblos del mundo. España no escapa de la tormenta. El capitalismo, desesperado, busca una salida: destruir, en primer lugar, al primer país socialista sigue siendo su belicista obsesión. Máxime cuando en la URSS no existe la crisis y acentúa su política tradicional y de principio en defensa de la paz mundial. Esto acrecienta las simpatías de los trabajadores del mundo hacia el país de Lenin.

El capital financiero encuentra su forma de dominación: el fascismo que ahora se ha entronizado en Alemania ilegalizando a los partidos de izquierda y desatando contra ellos la represión más brutal. Hitler había ya anunciado en su libro «Mi vida» su gran objetivo estratégico: la marcha sobre el Este. Los imperialistas vencedores de la I Guerra Mundial lo ayudan y empujan en esa dirección. No quieren ver que primero ajusta las cuentas con ellos. Ante el mundo se coloca esta cuestión cardinal: democracia o fascismo; paz o guerra.

En las propias entrañas del monstruo, ante el Tribunal de verdugos de Leipzig, Jorge Dimitrov, gigante del pensamiento y de la acción revolucionaria lo proclama. El pueblo francés cierra el paso al fascismo en Febrero de 1934; el mismo mes los trabajadores de Austria se levantan en armas contra Dollfus; el acercamiento entre comunistas y socialistas en el mundo es cada vez más evidente.

En España el internacionalismo proletario alcanza las más altas cumbres en la solidaridad con Dimitrov, los obreros austriacos, con los luchadores contra la guerra y el fascismo en todo el mundo. Nuestro Partido defiende y practica con singular empeño la acción diaria e intensa contra las fuerzas de la regresión y el fascismo en España. Ya en marzo de 1933 propone al PSOE, UGT, FAI y CNT la creación de un Frente Antifascista. Toda la actividad política del P. se centrará en esta cuestión vital. La campaña electoral de 1933 será fundamentalmente eso. La ruptura de la conjunción republicano-socialista es la primera causa de la victoria de las derechas, de la CEDA. La respuesta a las proposiciones antifascistas es NO por parte de los socialistas. Ellos quieren directamente la Revolución Social.

Pese a todas las oposiciones los actos unitarios se extienden y multiplican; contra la concentración de la CEDA en El Escorial; más tarde contra la de Covadonga; a las reivindicaciones económicas se unen las políticas. Merece especial mención la huelga de los campesinos de junio de 1934. La alianza obrero-campesina era decisiva en un país eminentemente agrario en el que aún subsistían relaciones semifeudales de propiedad en el campo. Pero la huelga, de magnitud sin precedentes, fracasa. Ello se debe al tradicional menosprecio del PSOE por el campesinado como segunda fuerza motriz de la revolución. Agravada porque Largo Caballero y la izquierda socialista se pronuncian a favor de NO HACER HUELGA en aras a algo más grande... Como si un proceso revolucionario, al rojo vivo en aquellos momentos, pudiera hacerse mediante una conspiración del silencio. Eso es antidialéctico e irreal. Y pesaría negativamente en los grandes acontecimientos que se avecinaban.

La Alianza Obrera

La Alianza Obrera adolecería de ese defecto fundamental. De ahí que nuestro P. al decidir el ingreso en la misma en septiembre de 1934 se pronunciara por la incorporación de los campesinos; la coordinación de la lucha general con los pueblos de las nacionalidades; el ensanchamiento de la lucha en todas las direcciones contra el fascismo. La A.O. se creó en Cataluña,



**APRIETA FUERTE
COMPAÑERO !!**

pero sin la CNT que buscaba encontrarnos en la calle para acabar, decían, con el capitalismo y el Estado. En el Pleno de Regionales se tomó el acuerdo de no participar en las A.O. Hicieron una excepción con Asturias que sí participó, venturosamente, en la A.O. Aunque sólo por cuatro votos lo decidió el Pleno Regional. Dentro del PSOE vino a ocurrir lo mismo. Casi la mitad del PSOE se pronunció contra la A.O. La izquierda ganó, sin embargo, la batalla. Besteiro, Trifón, Gómez y Saborit —la Santísima Trinidad— fueron los enemigos más encarnizados de toda acción violenta contra el Gobierno Lerroux. En nuestro P. la unanimidad fue impresionante. Pero a la hora de la gran decisión, a nuestro P. no se le permitió formar parte de la A.O. La dirección central del movimiento fue exclusivamente socialista. En Asturias nos admitieron el mismo día 4 de octubre.

El PSOE quería para sí todo el poder con la vana ilusión de que podría cambiar la decisión del Presidente de la República de admitir a la CEDA en el Gobierno. Nuestro P. propuso al socialista declarar una huelga general el día en que se

armados. Es interesante reseñar que en todas las zonas mineras el paro fue altamente combativo: Asturias, León, Palencia, Jaén, Huelva, Vizcaya y otros.

En Asturias la unidad en las A.O., la tradicional combatividad de los mineros, también de los metalúrgicos y ferroviarios, hicieron posible un movimiento insurreccional potente, arrollador... Con heroísmo sin igual se asaltaron en las cuencas mineras los cuarteles de la Guardia Civil y de Asalto... La dinamita hizo su aparición como el arma favorita por excelencia... Como tromba revolucionaria, imparable, se desbordaron las columnas mineras por Oviedo, la capital... Los obreros de la fábrica de cañones de Trubia, después de tomarla, contribuyeron al avance incontestable... Se penetró hasta el Ayuntamiento que fue sede al Comité Provincial Revolucionario... Se tomó el cuartel de carabineros, más tarde el de la G.C., el Hospital General, la Estación del F.C. del Norte, el Depósito de Máquinas, la iglesia de San Pedro... La Fábrica de Armas de Oviedo, más tarde... En Vega del Rey fueron paralizadas durante dos semanas las fuer-

que vivíamos aún el proceso revolucionario democrático-burgués que la burguesía ya no podía terminar y que era la clase obrera la encargada de hacerlo. Y en esa situación la lucha contra el fascismo significaba acabar esa etapa revolucionaria y pasar a organizar, en el momento adecuado, la revolución socialista.

De todas formas se había puesto fin a la política de subordinación a los partidos burgueses seguida por el PSOE desde abril de 1931. Era la clase obrera, la clase dirigente, haciendo honor a lo que Marx y Engels nos habían dicho en el histórico Manifiesto del Partido Comunista en 1843: la clase obrera es la clase más revolucionaria de la sociedad...

La Revolución en Asturias sólo hizo alardes de combatividad incomparable, pues también organizó: las fábricas trabajaron sin descanso; la industria de guerra multiplicó su actividad, la conservación de las minas fue excelente —¡eran nuestras!— el abastecimiento a los combatientes y a la población se encaminaba a la normalidad... Más no se podía pedir en los 15 días que vivió la Comuna Astu-



Aida de la Fuente, joven comunista y heroína del octubre asturiano.

Hasta los heridos que convalecían en el hospital de Oviedo fueron asesinados.



50 años de Octubre 1934-1984

produjo la crisis, el 2 de octubre, lo cual podría impedir la entrada de la CEDA en el poder y la posible formación de un Gobierno de izquierda. La propuesta cayó en el vacío. La respuesta fue NO. La huelga general revolucionaria tenía que estallar precisamente cuando ya la CEDA estuviera en el Gobierno. Fue, dicen muchos autores, la revolución más cantada de la historia. Y así aconteció. Nuestro Partido, como un solo hombre, entró en la participación de la huelga general revolucionaria. Hay que decir que los partidos republicanos de izquierda condenaron también la entrada de la CEDA en el poder. Pero fueron pasivos. Nadie los había convocado.

Realmente no existió nunca una dirección central del movimiento. Ni tampoco existió programa político. Al parecer había uno que se conoció muchos meses después.

La tensión revolucionaria alcanzaba la máxima altura. Por eso la huelga fue general en las ciudades de España; alcanzando menos relieve en el campo por lo que ya explicamos. En Madrid, Barcelona, Oviedo, Valencia, Bilbao, S. Sebastián, Sevilla, Córdoba, León, Salamanca, Palencia, Santander... registraron paros totales y choques

del general Bosch... Magnífica operación militar de los milicianos... Gijón se defendió bravamente. Y fue necesaria la presencia y la acción de la mayor parte de la escuadra para rendirlo... En Avilés la lucha fue corta. Regiones campesinas como Grado y pesqueras como pueblos del litoral participaron activamente en la revolución.

15 días de Comunismo en Asturias

La lucha adquirió en Asturias un carácter profundamente social. En algunos lugares se llegó al extremo de proclamar el comunismo libertario; en pocos se habló de Soviets, no porque no hubiera comunistas al frente, sino porque muchos seguíamos entendiéndolo que se libraba una guerra contra el fascismo. La A.O. había acordado ir a la revolución social.

Es importante consignar que Luis Araquistain, de la línea socialista de izquierda, había proclamado en «Leviatán» que había que volver de nuevo a Marx y a Engels, pues el reformismo había fracasado. Pero en esta rectificación que consideramos de buena fe, se suele dar un salto mortal en política y caer en cierto extremismo y olvidar

15 días gloriosos en que la bandera roja de U.H.P. ondeó victoriosa en Asturias, nuncio seguro de la futura revolución proletaria.

La represión fascista

Las fuerzas del Gobierno estuvieron en los siete primeros días a la defensiva. No fue fácil reducir a los indómitos obreros de Asturias. Franco fue el verdugo mayor de la represión. Lo había sido ya durante la huelga general de 1917. A las órdenes del General Burguete se lanzó a cazar mineros y ferroviarios «como alimañas». Ahora no sólo contaba con las fuerzas militares y de represión estacionadas en Asturias, virtualmente derrotadas y a la defensiva siempre. Envío la columna expedicionaria de Lugo, dos banderas del Tercio, los Regulares de Ceuta (moros), el Batallón de Cazadores de África, Caballería y Artillería de Logroño, la columna Solchaga, la de Balmes (Vega del Rey) con seis batallones regulares, una bandera del Tercio y un Tabor de Regulares; lo mejor de la flota de guerra y la aviación, las fuerzas de Aranda.

Así y todo el General Ochoa tuvo que pactar con el tercer Comité Revolucionario establecido en

Samá y dirigido por Belarmino Tomás...

Defendiendo la posición estratégica de S. Pedro de los Arcos cayó la joven comunista Aida de la Fuente, quedando como símbolo inmarcesible de toda la juventud combativa en España.

La venganza cobarde de todas las fuerzas represivas de ocupación, con el siniestro Doval a la cabeza, cobraron más de dos mil preciosas vidas de los combatientes que habían querido «tomar el cielo por asalto»... En España el conjunto de presos llegó a la cifra de 40.000.

Hubo quienes, como Prieto, se arrepintieron públicamente de la acción gloriosa de Octubre en Asturias y en toda España. Nos recordaban a Plejánov que después de la Revolución Rusa de 1905 gritaba: «¡No se debieron haber empuñado las armas!». Pero también nos recuerda la respuesta de Lenin que señalaba las grandes lecciones de aquella Revolución que favorecerían las posteriores de Febrero y Octubre de 1917.

Y así fue en España. Las lecciones de Octubre son más poderosas que la derrota temporal y la sangrienta represión. Asturias caló en lo más hondo de la conciencia de los obreros españoles y de las masas populares y tuvo notable repercusión internacional. La unidad de Octubre fue prenda de victoria: unidad en la defensa de nuestros presos, unidad política y sindical de la clase obrera, unidad de las juventudes socialistas y comunistas... Todo había de converger en una unidad superior: el Frente Popular que derrotó a las derechas en las históricas elecciones de Febrero de 1936 e hizo posible la gran batalla de liberación nacional contra el franquismo...

A la larga la derrota de la insurrección de Asturias triunfaba: se había cerrado el paso al fascismo.

Si en 1934 el imperialismo nazi preparaba febrilmente la II Guerra Mundial hoy la prepara el imperialismo yanqui, encabezando el bloque agresivo de la OTAN. Minimizar este peligro, cual se hizo entonces, es un suicidio político. El peligro es real y la gran tarea, también hoy, es volcar todas nuestras fuerzas por la paz y contra el imperialismo yanqui. Y lo primero es la paz. Y nuestra mayor contribución es salir de la OTAN.

Juan Ambou

El c. J. Ambou era el Secretario General del Sindicato Ferroviario del Norte. Fue el responsable del Comité Revolucionario de La Argañosa en 1934. Actualmente es miembro del Comité Central del P.C.