

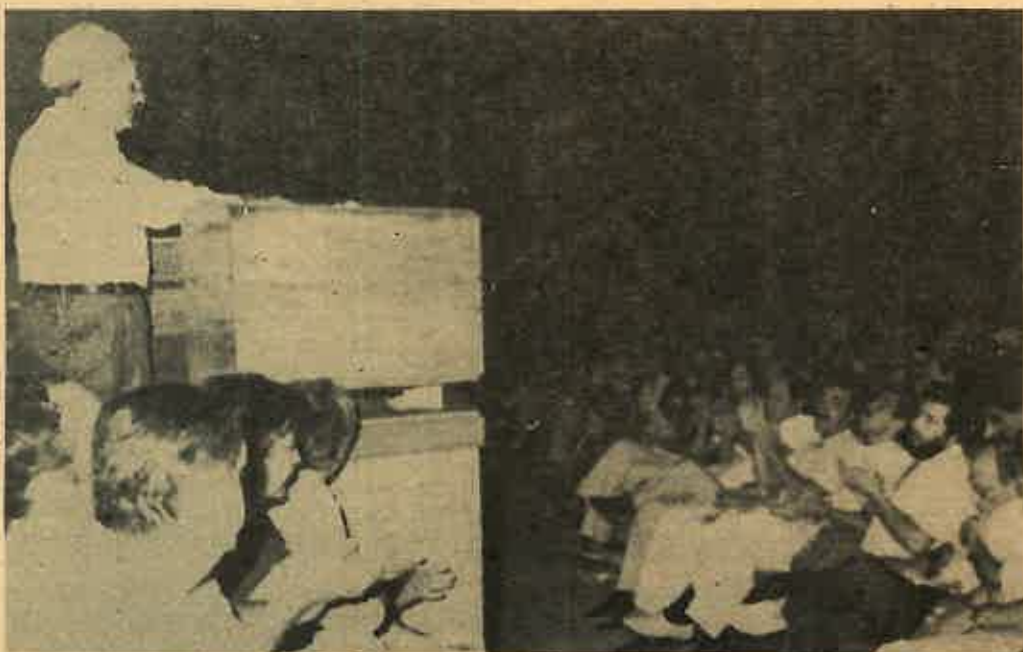
¡Proletarios de todos los países, uníos!

Nuevo Rumbo

ORGANO CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA

N.º 15 - 40 pesetas

MADRID, 15 de octubre de 1984



19.515 delegados de CC.OO reunidos en Asamblea, votaron unánimemente contra el pacto social



La cínica sonrisa de los pactistas

COMISIONES OBRERAS NO FIRMA EL A.E.S.

■ **CEOE, UGT
y Gobierno
contra los
trabajadores**

La patronal, el Gobierno y el sindicato UGT firman el AES; mientras tanto, el paro aumenta y la capacidad adquisitiva de los salarios disminuye. No hay dinero para invertir ni para apoyar la inversión; mientras tanto, los presupuestos militares crecen y se gastan más fondos públicos en tapar oscurísimas páginas de los libros de contabilidad de grandes grupos financieros; se habla de paz y la integración en

la OTAN, como ordenan desde arriba, es cada día más realidad. El gobierno está haciendo una política de derechas y lo que hace falta es una política de izquierdas.

De la situación del país, de la política que lo está rigiendo y de la política que hace falta, de la política que propone el P. C. para recomponer la izquierda ha hablado para NUEVO RUMBO el Secretario General del P. C. Ignacio Gallego.

■ **Entrevista
con Marcelino
Camacho**

(Página 11)

**Entrevista
con
Ignacio
Gallego**

(Páginas 8 y 9)



**Comunicado del
Comité Ejecutivo
del Partido
Comunista
sobre el nuevo
Pacto Social**

Desde nuestro Congreso de Unidad de los Comunistas —que dio vida a nuestro partido— hasta aquí, continuamente aparecen voceros de la unidad de los comunistas, al mismo tiempo que tratan de descalificarnos, presentándonos como escisionistas y elementos que abandonaron las filas del PCE. No debemos sorprendernos de ello, ya que el cinismo ha sido, siempre, el principal instrumento de los oportunistas socialdemócratas. Y no podía ser de otra manera en estos momentos, cuando la burguesía de nuestro país y los artífices del eurocomunismo ven desintegrarse esta opción y, al mismo tiempo, resurge de entre las filas de la clase obrera y de otros sectores populares y progresistas el Partido Comunista, que, sobre las bases del marxismo-leninismo, está consiguiendo la unidad ideológica y organizativa imprescindible en todo partido comunista que aspire a ser eje de la lucha revolucionaria y, posteriormente, de la sociedad.

¿Qué unidad nos ofrece Gerardo Iglesias desde la dirección del PCE? Una unidad que ya ha fracasado en España y a lo largo de la historia del movimiento obrero y comunista internacional. Unidad basada en aglutinar en la misma organización a diversas corrientes ideológicas y políticas, imposibles de conciliar cuando se tratan temas estratégicos y de fondo ideológico; es decir, por intereses electoralistas intentan hacer coexistir a distintos partidos en una única sigla. La unidad de la clase obrera, tanto a escala nacional como internacional, debe estar garantizada por los partidos de la clase obrera, que deben presentar un modelo de unidad de ideas y organización, una unidad ideológica y organizativa indispensables para su papel dirigente de la clase obrera y, en definitiva, de la sociedad. Engels consideraba que los oportu-

El PC y la Unidad de los comunistas

Fidel Alonso



nistas son «o novatos que deben de aprender mucho todavía, o enemigos mortales de los obreros, lobos con piel de cordero». Gerardo Iglesias, por su trayectoria, seguramente tiene un poco de ambas cosas. De hecho, si nos atenemos a sus declaraciones una vez elegido Secretario General del PCE, podemos observar que nada tienen que ver con la

ideología de la clase obrera.

En cuanto a los que una vez desplazados del poder unipersonal del partido, voceros públicos del antisovietismo y del reformismo durante los últimos años, que hoy pretenden convertirse en los líderes de la izquierda revolucionaria en España, y cuyo principal protagonista continúa con sus viejas formas de negar-

le el pan y la sal a todo aquel que no se someta a sus dictados, queremos decirles, de la manera más firme y contundente, que no nos van a impresionar por su verborrea altisonante, porque lo que nació en el Congreso de Unidad de los Comunistas, en enero pasado, no es sino un Partido Comunista que recupera la historia revolucionaria que trató de enterrar el eurocomunismo, y que se pone a la cabeza de las luchas de los trabajadores y empieza a jugar un papel dirigente en sectores importantes de la sociedad. Prueba de ello es el mismo crecimiento del partido, que amplía sus filas entre los trabajadores, entre los jóvenes, entre las mujeres, entre quienes quieren luchar por una nueva sociedad, y, a nivel internacional, el reconocimiento que le han dispensado la mayoría de los partidos comunistas y obreros, que han establecido con el PC relaciones de amistad y solidaridad sobre las bases del marxismo-leninismo. Que quede bien claro: no vamos, nunca, a adular los contenidos ideológicos y organizativos en aras de tautologías y oportunismos.

El Partido Comunista no va a renunciar, nunca, a mantener muy alta la bandera de la unidad de los comunistas, unidad que debe basarse en la ideología leninista y que debe evitar que en sus filas se introduzcan elementos hostiles a su ideología y su método, al internacionalismo proletario y al centralismo democrático.

Estamos empeñados en la tarea de organizar el Partido Comunista desintegrado por el eurocomunismo. Por eso no nos vamos a dejar distraer de nuestras tareas por aquellos que tratan de introducir en nuestras filas los elementos distorsionistas que, en su día, fueron elementos de división de los comunistas españoles.

Nicaragua: A esta alegría, el enemigo la teme

Impresiones de una brigadista española.

Nicaragua, ese pequeño país centroamericano, es grande si se contemplan otras dimensiones. Es grande por su paisaje, que participa de la grandiosidad de los volcanes, selvas y demás elementos genuinos de América. Y es grande como lo es David ante Goliat.

Lo primero que prende el ánimo del forastero es la imparable, incluso alegre actitud del pueblo nicaragüense ante los padecimientos de la agresión contrarrevolucionaria («la Contra», como le dicen aquí). Es algo más que una costumbre o un rasgo de carácter, es un arma del máximo interés estratégico en un país sometido a una guerra de desgaste. Esa paciencia que a veces se confunde con la pasividad heredada del somocismo... Y, sin embargo, ante los hechos hay que quitarse el sombrero.

Una cosa que aprende pronto el internacionalista es la inutilidad de discutir, de entrada, sobre temas religiosos. Hay aquí bastantes re-



BUZON

volucionarios «creyentes con credibilidad» para evitar una peligrosa dicotomía derecha-religión/izquierda-atéismo de cara a las masas populares. En cambio, cuando se les trata más a fondo, los «nics» no sólo gustan de abordar el tema, sino que dan lecciones de tolerancia, y no sólo religiosa, a cualquier demócrata de corte europeo.

Los altos dirigentes del gobierno han demostrado conocer a fondo a este pueblo que, dicho sea de paso, fue el verdadero artífice de la Revolución, aunque sólo fuera por puro antisomocismo. Al Frente Sandinista le tocó tomar las riendas de este caballo desbocado, y lo hizo con responsabilidad. (De todos es

conocida, por ejemplo, su hábil política internacional).

Nicaragua es un país no alineado, que, como tantos otros del llamado «Tercer Mundo» lucha por su independencia económica. Tanto la Unión Soviética como Cuba y otros países del Este están ayudando a Nicaragua en sus necesidades más apremiantes, sin ejercer ninguna presión o ingerencia apreciable en sus asuntos internos. Cualquiera puede ver que éste no es un régimen comunista. Pero, ¿qué pasaría en caso de invasión inminente? ¿Qué haría Vd. si fuera un alto responsable de la Revolución Sandinista, ante la certeza de un enorme derramamiento de sangre y del colapso de los avances sociales?

Cuba es el precedente, y no ha tenido que lamentarlo. A nivel popular se puede observar una corriente de simpatía y gratitud hacia todos los países que están ofreciendo algo más que apoyos morales.

¿Descontento popular? Sería fácil dejarse llevar por la repetición de vibrantes consignas, como «SOLO LOS OBREROS Y CAMPEÑOS IRAN HASTA EL FIN», «TODAS LAS ARMAS AL PUEBLO» o nuestro evocador «¡NO PASARÁN!». Evidentemente es mucho más complicado y es mejor remitirse a las elecciones de noviembre.

Si triunfa la Revolución en Nicaragua, será un precedente más de como un país subdesarrollado puede plantar cara al imperialismo más prepotente en donde más seguro se sentía. Si triunfa la Revolución en Nicaragua, otras le seguirán, armadas, donde haga falta.

Por eso la solidaridad con Nicaragua no es un acto de generosidad, es una exigencia de primer orden para todo aquel que sueña con un auténtico cambio social a escala del planeta.

Katia

Difusión de Nuevo Rumbo

Comaradas de la redacción: Quería expresaros mi disconformidad sobre lo tarde que llega a nuestras manos el periódico. Esto nos dificulta grandemente las posibilidades de difusión, sobre todo entre los amigos que no son afiliados a nuestro Partido.

Esto es más grave porque si no somos capaces de repartir la prensa en un plazo razonable ¿qué pueden esperar de nosotros los trabajadores que tienen la idea de que somos muy militantes?

Yo no se quien tiene la culpa, pero es preciso que le pongais remedio si queremos que Nuevo Rumbo tenga la difusión que merece. ¿De que sirve que tengamos una buena línea política sino somos capaces de llevarla a quienes nos rodean?

Perdonadme la crítica pero estamos muy cabreados.

G. Nuño (o Núñez) CALATAYUD.

N. de la R.: Tienes mucha razón. Lo que ocurre es que los problemas de distribución, a partir del momento de salida —que siempre se hace en un tiempo record— son las organizaciones del Partido encargadas de la recepción y distribución. Te acompaña el derecho y el deber de exigir que los números

que os correspondan los tengais en un plazo razonable, nunca superior a cuatro o cinco días después de la fecha de publicación.

La democracia en la R. F. A. y sus miserias

Herbert Bastian, es un alemán de 40 años, de vida y gustos sencillos, casi ejemplares. Antes jugaba al fútbol y ahora cría conejos, cultiva hortalizas, busca setas, es miembro de un coro y pertenece también al cuerpo de bomberos voluntarios. Además, desde 1974 es Concejal del Ayuntamiento de Marburg. ¿Puede imaginarse una estampa más tranquilizadora para una democracia?

Pues bien, Herbert Bastian, ciudadano ejemplar, ha perdido su trabajo exclusivamente por ser miembro del Partido Comunista Alemán (DKP). Y lo curioso es que ha sido despedido «legalmente». Hay un decreto de 1972 —cuando el socialdemócrata Billy Brandt era canciller, que prohíbe terminantemente que en la Administración trabajen los llamados «radicales». El DKP es un partido legal, por supuesto. No importa. Se puede ser comunista, pero con limitaciones...

Herbert Bastian, sometido a un largo expediente administrativo, ha sido interrogado inquisitorialmente, sufriendo toda clase de presiones para que declarase públicamente su desenganche del DKP, condición indispensable para mantener su puesto de trabajo.

Se preguntarán que función desempeñaba el comunista Bastian en el Estado alemán. No, no se trataba de algún importante cargo de la Seguridad Nacional, la Diplomacia o el Ejército. Herbert Bastian era simplemente cartero.

Evidentemente, la condición de cartero de nuestro camarada no exigía ninguna cautela. Era su condición de comunista la que movía a la aplicación de la ley contra los radicales, obra de socialdemócratas. Como en España, las leyes especia-

Nuevo Rumbo
 Edita: Partido Comunista
 Redacción y admón.: C/ Infantas, 9, 1.º
 Madrid-4. Teléf. (91) 232 50 63

Responsable político: J. M. Pravia

Secretario de redacción: José Luis Martino de Jugo

Comité de redacción: Miguel Naveros, Trini Torrijos, Angel Soría, Marcelino Rodríguez

Consejo de redacción: Antonio Alvarez Solís, José Poves, Joan Tafalla, Pedro Chaves, Serafín Fanjul, Emilio Rincón, Angel Pérez, Francisco Sancho

Dibujante: Marciano
 Administrador: Emilio Delgado

Depósito Legal: S.G.: 43-1984
 Imprime: El Adelantado

EDITORIAL

Después del Pacto generalizar la huelga

Antes, los pactos sociales eran una galería de sonrisas que pretendía convencer por sí sola a todo el país. Ahora, con todos los medios de comunicación masiva, televisión, radio y prensa, las sonrisas parecen tener una mueca caústica y forzada. Felipe González, acompañado de Cuevas por la C. O. E. y Redondo por la UGT, anunciaba el «nuevo Acuerdo Económico y Social» que rectificaba el programa económico del Gobierno y entera aquél con el que se presento a las elecciones generales últimas: 800.000 puestos de trabajo, salida de España de la OTAN, mantenimiento del poder adquisitivo de los salarios y pensiones, jubilación a los 64 años..., del que se pretende que nadie más se acuerde. A partir de ahora el programa es el AES.

El AES es el pacto que buscaba la patronal, con el acuerdo del Gobierno González, para frenar la creciente conflictividad provocada por la política económica del Gobierno. La pretendida «paz social» es la garantía exigida por el gran capital en esta fase de la crisis para seguir aumentando la tasa de beneficio privado. Los monopolios, los grandes latifundistas, la oligarquía financiera, industrial y terrateniente, pretenden hacer frente a la crisis congelando el crecimiento salarial de los trabajadores y consagrando el despido libre, que ni aún en los peores tiempos del franquismo se pudo ejercer con tanto descaro.

El AES incrementa las partidas para financiar las empresas privadas; pretende reducir las aportaciones del Estado a la Seguridad Social en 70.000 millones de pesetas; garantiza el despido más barato, dando la posibilidad al empresario de reducir la plantilla prácticamente gratis, con el argumento de equiparnos a la Comunidad Económica Europea. El despido libre de carácter colectivo que ha venido exigiendo la CEOE, tiene hoy carta de naturaleza mediante una cláusula del Acuerdo: «El Gobierno manifiesta su voluntad de adaptar y armonizar la legislación interna española en materia laboral al acervo comunitario del que forma parte la directiva de 17 de febrero de 1975 y a las normas habituales de los Estados miembros de la C. E. E. en esta materia». La «Directiva de 17 de febrero de 1975» es la que permite en los países de la C. E. E. el despido libre colectivo.

Aunque la UGT dice que ella no ha firmado esa clase de despido libre, el texto del acuerdo es concluyente: «A tal efecto las organizaciones firmantes del presente Acuerdo elevarán al Gobierno las correspondientes propuestas, a través del informe que deberá elaborar una comisión constituida paritariamente, en el plazo de seis meses». Durante esos seis meses según el espíritu del pacto se orientará a las Direcciones Provinciales de Trabajo a que aprueben con la mayor agilidad posible los despidos por expediente de crisis.

En el mal llamado Fondo de Solidaridad, que cuenta con 60.000 millones de pesetas, 20.000 de los cuales les serán descontados de los salarios a los trabajadores, no se concreta la creación de ni un solo puesto de trabajo y lo más concreto que se dice es que estos recursos tendrán como destino inspirarse en el Fondo Social Europeo.

Todas las cláusulas de carácter estratégico que el AES especifica en los terrenos económico y social tienen como finalidad adaptar nuestro sistema eco-

nómico a la Europa de los monopolios. De ahí la importancia que se ha dado en el desarrollo de este pacto social para equiparnos a la legislación vigente en la Comunidad Económica Europea. De ahí la coherencia de nuestro planteamiento de rechazo al ingreso de España en la Comunidad Económica Europea por ser contrario a los intereses de los trabajadores y de distintos sectores populares.

El AES pretende ser el eje y la argolla para la congelación salarial, fijando los toques salariales tanto para el sector público como para el privado. Bendice la contratación temporal y establece una limitación de los salarios en un incremento anual del 6,5 por ciento, cuando el aumento de los precios para este año se situará según las previsiones más optimistas entre un 10 y un 10,5%.

El Acuerdo Económico y Social que pretende perpetuarse por dos años sucesivos no tiene la firma de CC. OO. El Consejo Confederal de CC. OO. acordó rechazar este acuerdo, por unanimidad. Los comunistas, que preconizamos una política de resistencia y solidaridad de clase ante la crisis y de transformaciones estructurales profundas que permitan crear empleo y evitar el deterioro de las condiciones de vida de los sectores populares, saludamos y apoyamos la decisión de la Confederación Sindical de CC. OO. con gran alegría. Es el momento de abrir un debate para dejar atrás ideas negativas de planes de solidaridad y plantearnos la recuperación masiva del protagonismo de los trabajadores.

Los comunistas propiciaremos la lucha de los trabajadores manuales e intelectuales, de los obreros industriales y agrícolas, de los funcionarios y de todos los afectados por el AES para romper los toques salariales en la negociación colectiva y plantearle cara a la ofensiva de la patronal y a las medidas del Gobierno contra los intereses de los trabajadores, empresa a empresa, fábrica a fábrica. Tenemos que demostrar que la democracia, la auténtica democracia, se ejerce también y sobre todo, en las Asambleas de las fábricas y en la calle.

Los comunistas propiciaremos movilizaciones y huelgas y apoyaremos las previstas por el Consejo Confederal de CC. OO., entre otras las jorandas de lucha y la generalización de las huelgas previstas para noviembre.

Contra el despido libre, la pérdida de empleo y de puesto de trabajo por la reconversión, la congelación salarial y las medidas económicas del Gobierno tendentes a favorecer a los intereses del gran capital, vamos a generalizar las huelgas en la perspectiva de la huelga general.

Los Presupuestos Generales contra los trabajadores

Al tiempo que se firmaba el llamado Acuerdo Económico y Social, el ministro Boyer presentaba en las Cortes los pesados Presupuestos Generales para 1985. Coincidiendo con esta losa, se hacía pública la rectificación del programa económico del Gobierno, modificando en 180 grados las promesas electorales de octubre del 82.

En el ecuador de la legislatura, el Gobierno González tiene la desfachatez de decirnos a estas alturas, que en los próximos dos años no será posible reducir el paro. Lo que supone una renuncia expresa a la promesa electoral de los 800.000 puestos de trabajo. Si a estos les sumamos los 700.000 nuevos desempleados desde que gobierna Felipe González, resulta que al cabo de la actual legislatura y en el supuesto

de que no se pierdan más puestos de trabajo, cosa harto difícil, habremos perdido al menos un millón y medio de posibilidades para frenar el paro y crear nuevos empleos. Sólo para el presente año, el Gobierno prevé un aumento de más de 200.000 nuevos parados y más de 100.000 empleos destruidos por las artes de las múltiples reconversiones. Total, casi nada...

Ningún Gobierno de la derecha se hubiera atrevido con tanta osadía, so pena de arriesgarse a desaparecer del mapa político. La derecha económica es consciente de que solo un Gobierno llamado de izquierdas puede cerrar empresas y sectores, kilómetros de vía de ferrocarril, decir que hace la Reforma Agraria y no hacerla, privatizar RUMASA, reflowar las deudas de la gran banca, despedir masivamente y favorecer en definitiva los intereses del gran capital, provocando una menor irascibilidad de las masas trabajadoras. El Gobierno de González juega con la ilusión de cambio que le depositaron los millones de votos que obtuvo, porque consideraban al PSOE un partido de izquierdas. Y Felipe González hace una política de derechas.

Un ejemplo evidente de todo ello lo tenemos en los Presupuestos Generales presentados para el 85. Lo cierto es que los Presupuestos podrían haber significado un importante elemento corrector de la economía en la dirección de tomar medidas estructurales que permitieran crear empleo. Lejos de ello, los Presupuestos se redujeron en 300.000 millones de pesetas, en lo referente a todas las partidas de carácter social y de creación de empleo (Empresa Pública, Vivienda, Aportaciones a la Seguridad Social, etc.) en relación con el proyecto presentado en junio. Mientras, los presupuestos militares ligados a la OTAN se mantienen intactos. Mil cien millones diarios durante ocho años, son el precio que habremos de pagar por la «defensa de los valores de Occidente».

Los Presupuestos tienen su expresión más cruda y aspecto más negativo —nos referimos a la creación de empleo— en lo referente a las subvenciones a la Empresa Pública. De 1983 a 1985, se ha pasado de un crecimiento del 62,7 para el 83, al 8,7 para el año próximo. El crecimiento de las prestaciones sociales ha bajado de un 12,1 para el 84 a un 10,2 para el 85.

Cuando las pensiones no se van a equiparar el salario mínimo interprofesional, los gastos de defensa se incrementan considerablemente, aumentando un 11,4%, cifra por encima de la inflación prevista, además del incremento de la parte proporcional de los 2,3 billones de pesetas un periodo de cuatro años para inversiones de nuevo material militar.

Que los presupuestos no están orientados a crear empleo, ni a mejorar las prestaciones sociales de los trabajadores, lo demuestra el hecho de que los ministerios con mayores posibilidades por su función para crear puestos de trabajo decrecen en sus asignaciones (Obras Públicas y Urbanismo 12,7; Agricultura, Pesca y Alimentación, 8,8%; Transportes, Turismo y Comunicaciones, 10,7%; Sanidad y Consumo, 7,7% y Educación y Ciencia, 3%). Al tiempo, el incremento de las asignaciones en otros ministerios, muestran la orientación política y económica del Gobierno tendente a reforzar los aparatos represivos del Estado (16,6% de aumento en Interior, Defensa 11,4%, Justicia, 5,5% y Consejo General del Poder Judicial, 14,5%).

Los Presupuestos del Estado aprobados por el Gobierno y presentados a las Cortes, que con toda seguridad éstas ratificarán, nos dicen con claridad a quien sirve la política del Gobierno: al gran capital, a las multinacionales y a los proyectos agresivos del imperialismo.

les acaban funcionando contra los trabajadores y, especialmente, contra los comunistas. Una reflexión que brindamos a los apologistas de las libertades de Occidente.

Carlos Grasa

Apoyo a los estudiantes del C. U. de La Rábida

Con motivo del grave problema surgido en el Colegio Universitario de la Rábida, por el cual parece ser que las instituciones competentes han decidido, definitivamente, terminar con el segundo ciclo de Empresariales y Geografía e Historia, el Partido Comunista (P. C.) condena enérgicamente esta acción irresponsable por considerar que se

recorta un derecho fundamental de todo ciudadano: el derecho a la enseñanza a todos los niveles.

Se recorta este derecho de forma descarada, porque ponen a los hijos de los trabajadores que aquí estudian en una grave situación, debido fundamentalmente a las condiciones económicas de los mismos; obligándoles a tener que realizar sus estudios en Sevilla, con el desembolso que ello supone: viajes, comidas, pensiones, etc., agravado además por la irremediable pérdida de bastantes horas de estudio, con lo que, lo único que se conseguirá es que muchos de estos hijos de trabajadores no puedan seguir cursando sus estudios. ¿Acaso es esto lo que pretenden?

Por estas razones el Partido Comunista (P. C.) se solidariza firmemente con las justas reivindicaciones de los estudiantes del C. U. R. y ponemos a su disposición nuestros modestos medios: maquinaria, multicopistas, etc., y cuento esté a



nuestro alcance. Al mismo tiempo, hacemos un llamamiento a nuestras organizaciones de vecinos, Comisiones Obreras y a los ciudadanos en general, en apoyo y solidaridad con estos estudiantes y pedimos que estén prestos a realizar cualquier tipo de movilización, o actos encaminados a la conservación de los dos ciclos enunciados, a conservar y mejorar la Universidad que tanto necesita Huelva y los onubenses.

Comité Provincial del P. C. de Huelva

Sobre seguridad ciudadana y otros temas

Nuevo Rumbo está jugando un importante papel en la tarea de difusión de nuestras ideas. Para ello

nuestro aplauso. Pero hay cosas que no comprendo muy bien y quiero expresarlas con toda claridad.

Me parece que faltan cosas de desarrollo cultural. También a los trabajadores les preocupan estos temas. Claro que ante el paro y la paz estas cosas pasan a segundo plano, pero no hasta el extremo de que casi las ignoremos.

Igualmente creo que no habéis clarificado suficientemente que le tenemos que decir a las gentes modestas, que también son víctimas de eso que se llama inseguridad ciudadana. Nuestro silencio parece como si no nos preocupara la racha de robos y violencias que cada día aumenta. Creo que debíais en un buen artículo tratar este tema que tanto preocupa a mucha gente.

J. Marugán. MADRID

Campaña Pro-Sede Lista n.º 8

Antonio Rubio (1.000 Pts.) I. M. M. (5.000). Matrimonio de Comerciantes (2.000.000). Emigrado de la Argentina (3.000.000). Comunistas de Vizcaya (300.000). Enrique Olmo (500). Enrique Serrano (50). Pablo Gil González (1.200). Vicente Baranda (200). Fundador Espada (5.000). Luis Fernández Blanco (500). C. Provincial de Valladolid (11.000). Eulalio Soberon (1.000). Rafa y Margarita (3.000). Emilio Izquierdo (1.000). Jubilado Victoria (920). Paco y Consuelo (2.000). Santiago (1.000). Mediodía (8.700). Alcalá de Henares (6.000). Universidad (2.500). Alcobendas (1.100). C. Lineal (6.500). Alcorcón (16.900). Collado-Villalba (5.000). Chamartín (3.400). Latina (6.900). Coslada (7.600). Hortaleza (6.000). Las Rozas (5.000). Fuencarral (9.300). Vallecas (1.000). Célula Lina Odena (4.400). Fuenlabrada (5.000). Villaverde (1.000). Angel Soria (15.000). Martín (15.000). Nino (15.000). Palma (15.000). Ignacio Gallego (75.000). Justiniano Martínez (75.000). Ricardo Montes (15.000). José Serradell (75.000). José Escobar (60.000). Angéla López (10.000). M. J. Jiménez (30.000). T. Torres (15.000). Josefa (15.000).

Total lista nº 8 (5.858.670 Pts.)
 Secretaria de Finanzas
 Madrid 3 de octubre de 1984

Total listas anteriores (7.445.273 Pts.)
 Total lista nº 8 (5.858.670 Pts.)
 Total general (13.303.943 Pts.)

La vida militante

«El Partido basa su funcionamiento en el principio del centralismo democrático, dirección colectiva y democracia interna; impulsa la iniciativa de sus miembros, el sentido de la responsabilidad, la disciplina consciente y la práctica de la crítica y la autocrítica. Es una ley de valor permanente su unidad ideológica, política y orgánica, unidad basada en el principio del marxismo-leninismo y el internacionalismo proletario.

(Artº 7 de los Estatutos del PC)

El texto de este artículo, de afortunada redacción, contiene los elementos esenciales para que todos los camaradas tengan una norma casi completa de cómo deben producirse en la vida militante. Aunque me parece una obviedad, es preciso resaltar que los Estatutos son ley entre congreso y congreso, y que obligan en la misma medida a todos, independientemente del cargo que les haya correspondido representar. Hecha esta aclaración, intentaremos una breve sección.

1º En su última parte, es una declaración de principios, «una ley de valor permanente su unidad ideológica, política y orgánica... basada en el marxismo-leninismo y el internacionalismo proletario». Si es una ley de valor permanente quiere decir que es inamovible y que sólo otro congreso podría cuestionar.

2º El centralismo democrático, base del funcionamiento del Partido, quiere decir que se beneficia de la eficacia del centralismo y de las garantías de una democracia interna que es capaz de impulsar la iniciativa de sus miembros, su sentido de la responsabilidad, la disciplina consciente. El centralismo democrático contiene todos los elementos estructurales que permiten al Partido disponer de una organización capaz de dar respuesta a las situaciones más variadas. Cuando las condiciones de legalidad lo consienten, el Partido se produce inexcusablemente de manera profundamente democrática, participando el conjunto de los militantes en la toma de decisiones, en la elección de sus dirigentes, en la administración de su patrimonio, etc., a través de los mecanismos orgánicos que van de la Célula al Comité Central.

3º El ejercicio de la crítica y autocrítica es un derecho y una obligación de todos los miembros del Partido. Para que éste sea efectivo ha de ejercerse desapasionadamente, sin influencias ajenas al propio partido, olvidándose cuando se practica de cualquier sentimiento de amistad, familiarismo o personalismo. En una condición obligada que se haga dentro de los órganos regulares del Partido. La medida no está refutada, ni mucho menos, con el rigor, si es preciso. Los comunistas que deben ser intransigentes en la crítica, al ejercerla deben hacerla en el sentido de ayuda, excluyendo como viciosa cualquier idea de revancha.

Resumiendo: El ejercicio de los derechos que se explicitan en el art. 7, son, o deben ser, irrenunciables. Los camaradas que renuncian a ellos prestan un flaco servicio al Partido.

Airos

Nueva publicación de nuestro Partido

Coincidiendo con los actos conmemorativos del cincuenta aniversario de la Revolución de Octubre, que dio lugar a la Comuna Asturiana, los camaradas del Comité Regional han sacado el primer número de su periódico VERDAD.

El Comité Regional de Asturias ha elegido a la perfección la ocasión y el título de su importante publicación: La oportunidad, la efeméride más gloriosa de la lucha de la clase obrera asturiana, y el nombre la recuperación de un título que forma parte del acervo glorioso de la prensa comunista en España.

Ya tienen los camaradas asturianos y todos los trabajadores de la región el periódico que necesitaban bajo un título, VERDAD, que tiene historia.

Felicidades y que el éxito presida vuestro importante empeño.

Las huerfanas suscitadas por los sucesos acontecidos durante la Revolución de Octubre de 1934, no han sido fruto de la casualidad. La gran crisis internacional que se vivió en los meses de 1933 y 1934, cuando la vanguardia se encaminaba hacia la revolución, fue una de las manifestaciones más decisivas del proletariado en el mundo que se da desde la 1ª a la 2ª Guerra Mundial. En un momento de crisis, la vanguardia, la conciencia de acción y la cohesión de obreros de todos los países. La revolución de Octubre de 1934, que se produjo en España, fue una de las más importantes de la historia del movimiento obrero en Europa. En los años treinta, cuando sobre el mundo pendía la terrible amenaza del fascismo, un verdadero golpe de estado se produjo para la clase obrera. La consigna «Proletarios de todos los países, unidos» fue la que animó a la clase obrera española a luchar por la liberación de su patria. En los años treinta, cuando sobre el mundo pendía la terrible amenaza del fascismo, un verdadero golpe de estado se produjo para la clase obrera. La consigna «Proletarios de todos los países, unidos» fue la que animó a la clase obrera española a luchar por la liberación de su patria.

Carta de la AFE

Acabada, con importantes conquistas, la huelga de los trabajadores del fútbol, la Asociación de Futbolistas Españoles (AFE) ha remitido a la dirección de nuestro Partido la siguiente carta, fechada el 24 de septiembre:

Estimados amigos:
 Por la presente os damos las gracias por el comunicado hecho público en apoyo a nuestras reivindicaciones.
 En otro particular, os saludamos muy cordialmente.
 JOSÉ LÓPEZ PÉREZ
 Coordinador General

Actividades de Partido

Asamblea de jóvenes comunistas

En Sanlúcar de Barrameda (Cádiz) se ha celebrado una «Asamblea de Unidad de jóvenes comunistas», con asistencia de jóvenes de casi todas las organizaciones del Partido de la provincia. La finalidad de esta importante reunión era la de constituir los Colectivos de Jóvenes Comunistas de Cádiz. En un informe presentado por el camarada Julio Pérez, se señaló la necesidad de crear una organización de jóvenes comunistas, y se expusieron los objetivos inmediatos de esta organización y sus frentes de lucha prioritarios: el del desempleo y el de la paz.

Se presentaron y discutieron varias ponencias sobre la situación de la juventud en la provincia, en los ámbitos industrial, rural y estudiantil. Se aprobaron dos resoluciones sobre la objeción de conciencia y la liberación de la mujer.

Asistió a la asamblea el camarada Antonio L. Girón, responsable político del C. Provincial del PC de Cádiz y miembro de nuestro CC.

Alovera (Guadalajara)

El 1º de octubre tuvo lugar una importante reunión de la organización del PC de esta localidad, a la



Nuestros camaradas de Valencia despliegan su iniciativa en la realización de la propaganda y la venta de prensa. Ha causado sensación este inmenso mural colocado en uno de los barrios de la ciudad.

que también asistieron camaradas de Guadalajara y Azuqueca, y bastantes simpatizantes.

Resumió la reunión el camarada Justiniano Martínez, del C. Ejecuti-

vo, que hizo un análisis de lo que es el PC y del proceso que precedió al Congreso de Unidad. También informó de las actividades de nuestro Partido a nivel estatal.

Villablino (León)

A mediados de septiembre hubo una reunión en este pueblo de la zona minera de León, con la parti-

cipación de varias decenas de trabajadores, entre los que no faltó algún profesional. La mayor parte de los asistentes eran miembros de CC. OO. Además de nuestros militantes, estuvieron presentes algunos camaradas del PCE, amigos nuestros y simpatizantes. El objeto de la reunión era explicar la política del PC y las razones de nuestro Congreso de Unidad. Fueron los camaradas Alfonso Fernández y Telesforo Torres, miembros del C. C., los encargados de exponer las características de nuestro proceso y la implantación y crecimiento sistemático de nuestro P. en todo el país, así como los avances de nuestro reconocimiento por el movimiento comunista internacional.

Hubo una total coincidencia de los asistentes con los planteamientos del P. especialmente por parte de los miembros de CC. OO., en cuanto se refiere a impedir la firma del pacto social entre UGT, la Patronal y el Gobierno.

De la reunión salió el compromiso de varios asistentes de constituir el P. C. en este pueblo.

Ciudad Real

El nº 14 de Nuevo Rumbo se publicó un comunicado del Comité

Fiesta de Avant

Durante los días 5, 6 y 7 de octubre, nuestro colega «Avant» celebró su 2ª Fiesta anual, que representó un enorme éxito político y de asistencia. En Montjuich ocuparon distintos stands las organizaciones provinciales del Partido Comunista así como «Nuevo Rumbo». El domingo, día 7, se celebró un mitin en el Palacio de los Deportes, atestado de público, donde intervinieron los camaradas Joan Tafalla, director de «Avant», Joan Ramos y Pere Ardiaca, secretario general y presidente del PCC y todos ellos miembros del CC del Partido Comunista.

El camarada José Serradell Román, en nombre del Secretariado del C.C. pronunció un importante discurso.

Por limitaciones de espacio, damos a continuación un breve resumen de los párrafos más significativos de los discursos de los camaradas Joan Ramos y José Serradell Román.

Discurso pronunciado por Juan Ramos en el mitin central de la Festa d'Avant

Sabíamos, camaradas y compañeros, que la fiesta de nuestro órgano central no iba a tener una buena acogida en la prensa y los medios de comunicación burgueses. Marginación que el PCC observa en cuanto al tratamiento y la discriminación constante que se hace con nuestra propuesta política; por lo tanto, compañeros y compañeras, si sabíamos perfectamente desde nuestra propia constitución, que el PCC tendría en frente al enemigo de clase, es decir, a la burguesía nacional y la oligarquía española, no nos extrañaba en absoluto el que tuviéramos el combate de enemigo de clase que ya apuntábamos.

Advertimos que un país mantiene el talante democrático en la medida de que garantiza el derecho al uso de las libertades, y en este caso, al acceso a los medios de comunicación a los ciudadanos y los grupos que éstos conforman. El PCC puede

vanagloriarse aquí, junto con todos los comunistas del Estado español, de que fue el que más combatió por la conquista de las libertades democráticas y no va a permitir que en favor de unas libertades y una democracia formal, se trate insistentemente de marginar a una fuerza política que intenta expresarse con el mismo derecho legítimo que las demás en Catalunya.

La política antiobrera del Gobierno

Hoy, después de dos años, podemos constatar que la política económica del gobierno es una política que no sirve a los intereses de los trabajadores. Es una política que basándose en la explotación constante trata de recobrar el excedente empresarial y la recuperación capitalista. Esa es una política contraria a la voluntad mayoritaria que el pueblo expresó en su día, un engaño dañino e indigno que los socialistas no pueden permitir



El Palau des Exports, se colmó en el momento del mitin del día 7 en Barcelona en la fiesta de Avant.

en función de la responsabilidad contraída ante el pueblo español.

Hoy no es posible dar una carta en blanco a los dirigentes socialistas, aunque alardeen formalmente de su programa de cambio. Los problemas del paro obrero, aquella promesa de los 800.000 puestos de trabajo, se ha convertido en la contra y prácticamente el paro ha crecido en 600.000 desempleados. El alza del coste de la vida y del precio del cesto de la compra alcanza niveles escandalosos; se sujetan los salarios, se trata de imponer al conjunto del movimiento obrero un nuevo pacto social del que ya los socialistas y la UGT tiene un compromiso que hay que explicar de nuevo al pueblo.

El Mercado Común del paro

Es una política, compañeros y amigos, que nos lleva a la raya de los 3 millones de parados, que comporta el que la mitad de los jóvenes estén en esa situación, en la que el 22% son

mujeres en paro, que no rebaja la edad de jubilación y mantiene unas pensiones indignas, que amplios colectivos de trabajadores en paro no cobran ningún tipo de subsidio. Todo ello en la necesidad de homologarse a la Europa occidental, la Europa del Mercado Común. Aquella Europa que mantiene 13 millones de parados, y a la que los dirigentes socialistas tratan de recurrir como ejemplo. Una Europa y una integración en la economía del MCE que está representando la ruina de la pequeña y la mediana empresa, que comporta una reestructuración salvaje de la siderurgia, la industria naval y otros sectores, que acabará con el campo, que dejará sin mar a los pescadores. Para eso, compañeros, se sigue con el expolio de los trabajadores, para llenar los bolsillos del escándalo y el agujero de RUMASA y Banca Catalana, devolviendo a manos privadas estos dos grupos.

Una política que reforma el Estatuto de los Trabajadores y la Ley Básica de Empleo y que sirve únicamente a los intereses

de la gran patronal. Ahí tenemos, en otro sentido, los ejemplos de la LRU y la LODE, manteniendo las mismas castas de las clases dirigentes, los mismos protocolos y vicios a escala de las universidades. Una ley electoral que da el poder absoluto a los alcaldes y consolida el bipartidismo, con voluntad de acabar con los comunistas. Una visión de las autonomías lejos del Estado federal, única solución para la plurinacional España.

Una política exterior que sintoniza con la política del armamento y el imperialismo, con su principal valedor en la administración Reagan. Que mantiene las bases militares, que nos alinea con la OTAN, que acepta los misiles.

La democracia del socialismo

No queremos que se trate de adoctrinar al pueblo sobre este tipo de libertad. Para nosotros la libertad no está al margen de la solución del problema del paro, de dar de comer a familias que hoy pasan hambre en dife-



La «Casa Lenin», instalada por nuestra organización de Almería

Provincial de Ciudad Real, dando cuenta de un proyecto de trabajo, que ya empieza a cristalizarse. Ya se han constituido organizaciones del PC con sus Comités locales correspondientes, en Alcázar de San Juan, Socuéllamos, Puertollano, San Carlos del Valle y Ciudad Real. Están en proceso de formación las organizaciones en Guadalmaz, Torrenueva, Santa Cruz de Mudela y Villarrubia. Mención aparte merece Daimiel, donde más de la mitad de los militantes del PCE (unos 15 ó 20 camaradas) se declaran abiertamente en contra del eurocomunismo.

Esquivias (Toledo)

Con participación de un numeroso grupo de militantes del PCE que en total desacuerdo con la práctica política y organizativa del eurocomunismo han decidido, ingresar en (el P.C.), hubo en este pueblo toledano una reunión organizada por nuestro Partido. Tomó parte en ella el camarada Benito García, miembro de nuestro C.C. Después de analizarse la situación nacional y local, especialmente esta última, que se caracteriza por el gran descontento que existe en la población ante la política practica

da por el revisionismo, los asistentes acordaron constituirse en Comité local provisional del P.C. en Esquivias. Fue elegido responsable político el camarada Clemente Moya, conocido en toda la comarca como dirigente del movimiento obrero.

Móstoles (Madrid)

«El PC de Móstoles felicita al C.C. y al Secretario General por la gran ayuda prestada y colaboración en las fiestas de Móstoles». Este es el texto del telegrama enviado por nuestros camaradas de Móstoles. Este verano, con motivo de las fiestas de Móstoles, esta organización montó un recinto ferial que fue masivamente visitado por vecinos y simpatizantes del Partido. Durante estos días, los camaradas del C.E., Fidel Alonso, José Manuel Pravia, Emilio Rincón, Angel Campos, y del C.C. Alfonso Ferrándiz y Juana Doña, pronunciaron conferencias sobre la política del Partido y la situación socioeconómica del país. El Secretario General del Partido, Ignacio Gallego, cerró este brillante ciclo con una esclarecedora conferencia.

Santander

En un comunicado público, la Comisión Regional del P.C. de

Cantabria, decide prestar el máximo apoyo a los trabajadores de la empresa ASTANDER, S.A. Esta empresa de construcciones navales está sometida a un plan de regulación de empleo que afecta a 117 trabajadores de una plantilla de 135.

La Comisión Regional del P.C. de Cantabria se ha dirigido al Comité de Empresa de Astander diciéndoles: «Dada la difícil situación por la que pasáis, nuestro Partido ha acordado solidarizarse con vuestras acciones. Dentro de nuestras posibilidades apoyaremos todas las luchas que por la defensa de vuestros intereses legítimos pongáis en práctica. En este sentido estamos a vuestra disposición».

De interés para todos los ex-presos

Completando la Ley 18/1984 de 8 de junio, la orden n.º 22455 de 1 de octubre, dicta las normas de aplicación de lo dispuesto sobre los reconocimientos, a efectos de la Seguridad Social, de los períodos sufridos como consecuencia de los supuestos contemplados en la Ley 46/1977 de 15 de octubre.

Dado que las normas dictadas

abren nuevas posibilidades de eficacia, recomendamos a los compañeros afectados, pasen por la Asociación de Ex-Presos y represaliados políticos, sita en Campomanes, 8, 2.º C, donde serán informados adecuadamente de las gestiones a iniciar para beneficiarse, si procede, de los efectos de la Ley dicha.

El hecho de que nos haya llegado esta información con el periódico prácticamente cerrado, nos impide dedicar el espacio que merece este tema y prometemos a nuestros lectores volver sobre el mismo en próximos números.

NOTA: La camarada Francisca Serrano, de Villaverde Bajo (Madrid), solicita nuestra ayuda para tratar de localizar o tener noticias, posiblemente en Catalunya, del camarada FRANCISCO BLANCA ESPINO, del que nada se sabe desde hace años. Si algún camarada o lector de Nuevo Rumbo puede facilitar alguna información al respecto, se ruega escriba o telefonee a la sede de nuestro periódico.

rentes zonas del país. Queremos la democracia del socialismo, aquella que acabe con el paro y solvente el problema de la sanidad, la que acabe con la especulación constante. Ese es el tipo de democracia que queremos y no engañamos a nadie.

La propuesta política del PCC

El PCC ha hecho una propuesta política de su Comité Central y viene hoy a hacer aquí la misma propuesta. Una propuesta concretada en siete puntos, situando el problema de las bases militares, el de la OTAN, el de la independencia nacional, el de la militarización y el de los miles de millones que se gastan en ésta. Colocando en segundo lugar que mientras exista una situación de paro como la que tenemos, hay que invertir y situar el dinero suficiente para pagar un subsidio a todos los parados. Una política

que garantice las libertades democráticas, todavía en juicio o en tela de juicio. Una política que entienda que lo que quieren los pueblos de España es la autodeterminación contra el Estado de las autonomías, que lo único que representa es una nueva descentralización administrativa.

Prepárense para las movilizaciones

El PCC debe salir de este acto político y prepararse para las movilizaciones políticas y de masas que se están preparando para este mes, por la paz, frente a la carrera de armamentos y por una actitud de neutralidad activa de nuestro país. Esto necesita de capacidad organizativa, de entusiasmo y perseverancia. La lucha por la paz es tanto como la lucha por el pan de cada día, sino aquí estaríamos haciendo frases vacías que no irían a ningún lado.

Intervención de José Serradell Román en nombre del Partido Comunista

Mis primeras palabras serán para expresar, en nombre de la representación del Comité Central del Partido Comunista, nuestra identificación con lo que ha manifestado el Secretario General de nuestro Partido, camarada Ignacio Gallego, en el saludo que acabamos de escuchar.

Después de las tareas preparatorias desarrolladas por la Comisión Estatal se realizó el gran Congreso de Unidad de los Comunistas en enero de este año.

Han pasado muy pocos meses desde entonces, pero estos han sido muy importantes. Ya tienen los comunistas y los trabajadores españoles un Partido en el cual confiar, con el cual luchar por sus aspiraciones revolucionarias, un Partido que lucha fielmente por las transformaciones revolucionarias de la sociedad, que lucha por conquistar el Socialismo y el Comunismo.

Un partido que en pocos meses está organizando a millares de comunistas, que está ganando a nuevos obreros, campesinos y trabajadores de la intelectualidad progresista para las ideas comunistas. Un partido que significa el porvenir y la esperanza para las masas explotadas de nuestro país.



Los comunistas luchamos por la independencia de España. Luchamos contra la entrada de España en el Mercado Común para evitar que las multinacionales se apoderen definitivamente de nuestro país.

Luchamos para sacar a España de la OTAN y contra las bases americanas instaladas en territorio español, y al menos una de ellas: Rota, reconocida públicamente como base de submarinos atómicos.

El P.C. tiene una alternativa a la política pro-OTAN y a la integración de España en el Mercado Común, y cuyos aspectos principales ya fueron fijados por el Congreso de Unidad de los Comunistas, en enero de este año.

Dichos aspectos son principalmente:

—Salida de España de la OTAN.

—Desmantelamiento de las bases americanas.

—Neutralización nuclear del territorio nacional.

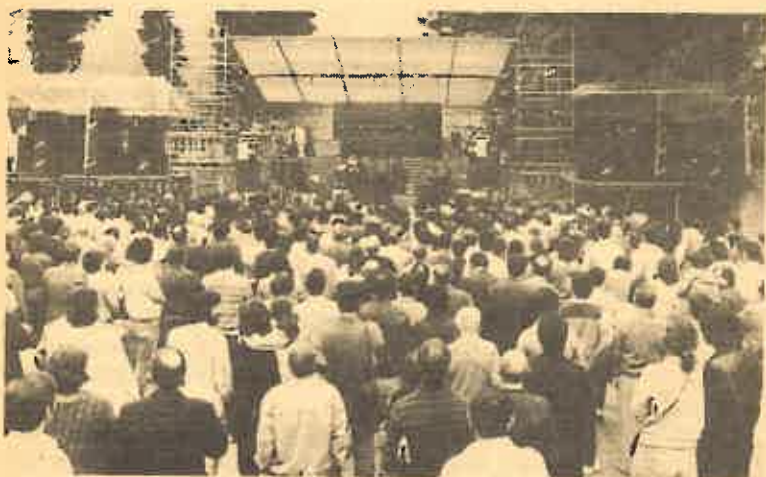
—Por una política de neutralidad activa y no alineación.

El Partido Comunista junto a todos los partidarios de la Paz, luchará firmemente para conseguir estos objetivos.

El Partido Comunista se constituyó porque la política eurocomunista que impusieron al PCE el grupo dirigente que adoptó la ideología socialdemócrata sumió al Partido en un caos ideológico y político de consecuencias desastrosas para los comunistas y para la clase obrera y los pueblos de España.

Muchos camaradas, buenos comunistas, aún seguían y siguen en el PCE pensando equivocadamente que desde dentro de su organización se puede derrotar al aparato socialdemócrata que gobierna su partido y volver así a los orígenes comunistas. No hay ninguna duda. El viejo Partido en manos del grupo llamado «renovador» no volverá a ser nunca más un Partido Revolucionario, puesto que al renunciar al leninismo se han condenado a terminar definitivamente en la socialdemocracia.

Y así se producen hoy en el PCE los ataques lanzados por Gerardo Iglesias en la pasada reunión de su Comité Central contra la Unión Soviética y su Partido Comunista. Así les vemos apoyando la política de extradiciones aplicada por el gobierno socialdemócrata de Mitterrand contra los etarras refugiados en Francia y apoyando las posiciones del Gobierno de Felipe González.



Los abogados del PCC representaron una obra satírica sobre el caso de la Banca Catalana. ¿Y si se enfada el Sr. Pujol?...

Comunicado del Comité Ejecutivo del Partido Comunista

El Comité Ejecutivo del Partido Comunista, reunido el día de hoy, 10 de octubre de 1984, después de analizar y estudiar detenidamente los contenidos y efectos del llamado AES (Acuerdo Económico y Social), quiere hacer público su posicionamiento.

El P.C. ya se había pronunciado en el sentido de que las negociaciones emprendidas en su día por el gabinete González, no contemplaban el acuerdo como el medio de dar un giro a su política económica, que tan nefastas consecuencias está teniendo entre los trabajadores:

—Aumento del paro: 700.000 parados más desde la llegada al gobierno del PSOE.

—Reconversión industrial salvaje.

—Pérdida progresiva y continua del poder adquisitivo de los salarios y pensiones.

—Incremento de la presión fiscal sobre las rentas salariales y sobre las Pequeñas y Medianas Empresas.

—Creciente implantación del trabajo eventual.

—Recorte de la inversión pública, de las prestaciones sociales, etc.

Bien al contrario, el Gobierno se planteó las negociaciones con el principal fin de responsabilizar a los trabajadores por medio de sus sindicatos en la negociación a la baja, de los apartados más sentidos por los trabajadores de su programa electoral, tales como el compromiso de creación de 800.000

puestos de trabajo, jubilación a los 64 años y mantenimiento del poder adquisitivo de los salarios.

A lo largo de las negociaciones el gobierno no ha asumido ninguna de las propuestas sustanciales hechas por Comisiones Obreras, con vistas a favorecer la creación y reparto del empleo, impulsar el desarrollo económico y la reindustrialización del país, democratizar el sistema fiscal y reforzar la inversión pública, etc.

El Partido Comunista condena y se opondrá a un acuerdo como el AES, que únicamente recoge reivindicaciones históricas de la patronal y contiene la filosofía de hacer caer la crisis sobre las espaldas de los trabajadores, mientras aumentan los beneficios de la patronal, que es la gran vencedora con la firma de estos acuerdos, cuyos contenidos más perjudiciales para los trabajadores son, entre otros, los siguientes:

—Recorte de la inversión del gasto público en más de 250.000 millones de pesetas.

—Reducción a los empresarios de la presión fiscal en el 0,5 por 100.

—Establece una nueva deducción a los empresarios, además de las ya existentes, en la cuota de 500.000 pesetas por trabajador contratado.

—Aumento del 0,3 por 100 de sus cotizaciones a los trabajadores para financiar el llamado Fondo de Solidaridad (al servicio de los empresarios),

mientras a éstos se les rebaja el 0,6 por 100 en sus cotizaciones a la Seguridad Social.

—Se abre la vía del despido colectivo automático (suprimiendo la autorización administrativa para los expedientes de crisis en empresas de menos de 25 trabajadores).

—Establece una banda salarial del 5,5 al 7,5 por 100, para el año 1985, y una banda para el año 1986 del 5,4 al 6,4 por 100, lo que supone una pérdida de entre 5 y 6 puntos del poder adquisitivo en los próximos dos años.

—Suprime la revisión semestral de los salarios.

—Deja en manos de la CEOE la elaboración de un informe sobre la empresa pública y el papel de ésta en la economía española.

—Contempla un tope salarial del 6,5% para los trabajadores de la Administración.

—Plantea el incremento medio de las pensiones en un 7 por 100, sin tener en cuenta el aumento vegetativo de los pensionistas, lo cual supone un serio recorte a la capacidad adquisitiva de las pensiones.

—Abre un plazo de tres meses para iniciar la contrarreforma de la Seguridad Social.

Mantiene la jubilación a los 65 años, contraviniendo los acuerdos de su programa electoral, que prometió rebajar a los 64 años.

No reduce la jornada laboral, etc.

Por todos estos elementos negativos, y al no contener ningún

elemento positivo para los trabajadores y la amplia mayoría de la población española, es por lo que los comunistas nos oponemos a este pacto social que, para los trabajadores, se reduce a la negociación de una política de rentas en la que son los únicos paganos. Frente a ello, los comunistas continuaremos, junto con todos los trabajadores y fuerzas progresistas, luchando por otra política económica que contemple, entre otras medidas básicas, las siguientes:

—Un plan de reemplazo de la población en paro que, concertado con un plan de desarrollo integral, tenga en cuenta las reformas socio-laborales necesarias para, a través de la reducción y redistribución del tiempo de trabajo existente, contrarrestar el desplazamiento de mano de obra que conlleva las «nuevas tecnologías».

—Medidas de reparto del empleo, tales como jubilación a los 60 años, y sustitución por un contrato de relevo; jornada de 35 horas semanales, eliminación de las horas extraordinarias, etc.

—Democratización y profundización con carácter progresivo de la reforma fiscal, articulando los recuos necesarios para corregir la existencia entre las profesiones liberales y el empresariado de enormes bolsas de fraude fiscal, que superan el billón de pesetas.

—Defensa del poder adquisitivo de los salarios; es decir, el 9 por 100 como mínimo.

—Nacionalización de la Banca y del sector energético, a fin de poner en manos del Estado los Instrumentos necesarios para que el sector público pueda desempeñar el papel económico determinante que le corresponde.

—Subsidio indefinido para todos los parados.

—Reforma Agraria, que conlleve la industrialización del campo.

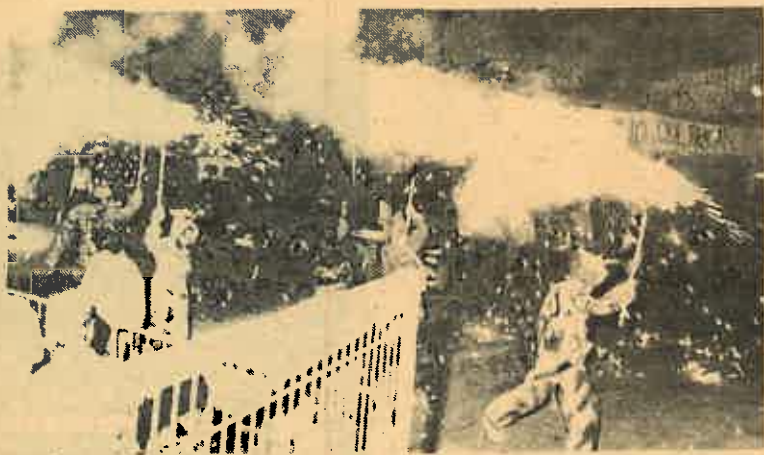
—Plan de construcción de viviendas sociales.

—Democratización de la empresa pública.

—Reindustrialización de nuestro país.

Por todo ello, el Partido Comunista saluda la posición unánime adoptada por Comisiones Obreras y llama a todos sus militantes, a los de UGT, a los trabajadores y al Pueblo en general a poner en marcha la negociación colectiva, a impulsar un amplio debate y a participar activamente en las consultas que a iniciativa de Comisiones Obreras van a desarrollarse entre los delegados y trabajadores de nuestro país, llevando nuestra posición de rechazo y sacando resoluciones que en la línea de lo expuesto anteriormente sienten las bases de las amplias movilizaciones que habrá que desarrollar a los largo del Estado español, como respuesta y resistencia a la política económica del Gobierno, al desarrollo de la misma, y al citado Acuerdo Económico y Social.

Madrid, 9 de octubre de 1984.



Fuego, regocijo alegría sana de los comunistas del PCC. ¡El descanso del guerrero!

Este grupo «renovador» engaña a sus militantes intentando hacerles creer que en su partido caben todos los comunistas. Pero cada vez les es más difícil hacer pasar este contrabando porque, a la vez que dicen esto, de su partido se van marchando los comunistas más firmes y más decididos. Y ahí está el ejemplo de los dirigentes, cuadros y militantes del PCE de las Islas Baleares, de la Región Valenciana, de Andalucía y de Extremadura, y de numerosas de sus agrupaciones que se han pasado en bloque a nuestro Partido. Todos ellos se han pronunciado públicamente de acuerdo con las Tesis de nuestro Congreso y en forjar la unidad de los marxistas-leninistas en las filas del Partido Comunista.

Nosotros decimos a todos los comunistas que están aún en el PCE, que su lugar de lucha está en nuestro Partido, que es un partido revolucionario, de vanguardia, de masas e internacionalista, el Partido que mantiene bien alta la bandera de Lenin.

El partido crece y se desarrolla. Se unen a nosotros muchos comunistas que antes habían abandonado las filas del PCE, y precisamente por eso una de nuestras tareas reside en dar confianza a esos miles de camaradas que repudian el eurocomunismo y ofrecerles en nuestras filas un puesto de lucha y de combate por el Socialismo. Es altamente significativo el hecho de que se incorporan a nuestro Partido obreros, campe-

sinos, técnicos y profesionales, así como universitarios e intelectuales que están por vez primera en las filas del Comunismo. Y es de destacar el ingreso en el PC de cuadros obreros que ocupan responsabilidades importantes en el Sindicato de Comisiones Obreras.

Pero lo que nos produce gran alegría y nos llena de esperanza es ver como nuestro partido ha empezado a conectar con la juventud campesina, obrera, estudiantil. Hace muy pocos meses que las organizaciones del PC han empezado a ocuparse de la gran tarea de ayudar a poner en pie la Juventud Comunista en sus respectivas nacionalidades, regiones y provincias. Fiesta de REVOLUCIO, la revista de los Colectivos de Jóvenes Comunistas de Catalunya se han reunido en Barcelona jóvenes comunistas de más de 23 provincias.

El PC es el gran defensor de la juventud frente a los ataques de que es objeto por parte del sistema capitalista. El PC se sitúa decididamente frente a la marginación de la juventud; frente a los ataques de que son objeto los jóvenes a los que se acusa de ser los generadores de la violencia que campea en el país.

Nosotros condenamos la situación en que se encuentra la Juventud española. Rechazamos la represión de que fueron objeto los jóvenes por parte de las Fuerzas de Orden Público, y

decimos que los jóvenes no son los verdaderos malcaentes, que no son ellos los responsables de la proliferación de la droga cuyas mafias capitalistas se forran de millones explotando la desesperación de la juventud. El PC acusa a la sociedad en que vivimos de estas graves responsabilidades y a los gobiernos incluido el gobierno socialdemócrata actual, que han sido y son instrumentos de Poder al servicio del régimen capitalista.

Camaradas y amigos: Hay quien dice por ahí que los marxistas-leninistas no tenemos porvenir porque no tenemos una política. Se quiere ignorar con ello el proyecto político que hemos aprobado en nuestro Congreso de Unidad.

Pero dentro de muy pocos días el Comité Central del PC discutirá y aprobará una plataforma política que será la precisión de las soluciones que nuestro Partido ofrece al pueblo para resolver los graves problemas que angustian a las masas.

Será una propuesta para una política de izquierdas a nivel de Estado, que una a las capas de la población afectadas por la política económico-social del Gobierno y en primer lugar a la clase obrera. Será una propuesta de unidad para luchar por la Paz, el desarme y la independencia nacional; para luchar contra el paro. Una propuesta para combatir por una Reforma Agraria integral que dé la tierra de los terratenientes a los jornaleros y campesinos andaluces, extremeños y de otros pueblos de España para cuyas familias el pasar hambre y calamidades ya no es cosa de literatura, sino que es la realidad de todos los días.

Será una propuesta que defenderá los intereses de los pequeños comerciantes e industriales frente a las multinacionales.

Y no engañaremos a nadie. El PC no se quedará ahí. Nuestro Partido dirá al pueblo que la conquista de esos objetivos significan el camino de los comunistas hacia el Socialismo al cual no renunciaremos por nada ni por nadie.



Esta ilustración de la Revista «EL PAPUS» era sobre Nicaragua. Tras el discurso del Papa en Zaragoza, perfectamente podría haber sido sobre España. De ahí el cambio de texto que nos hemos permitido hacer.

El Papa en España

Mitin de la derecha

Sin entrar ya en las cantidades que determinadas visitas le cuestan al muy mermado (y, a menudo, agujereado) bolsalio de los españoles, lo que desde luego es el colmo es que TVE retransmita en directo una alocución de tres cuartos de hora de quien, al fin y al cabo, no es para un estado laico más que un jefe de estado de quien no es difícil presuponer, además, que va a entrar, y cómo, a comentar aspectos políticos pertenecientes tan sólo a los españoles.

Pues bien, Televisión lo retransmitió y tuvimos que oír —como si de una campaña electoral se tratase un mitin que, por muy santo que fuera, coincidía, línea por línea, con las propuestas y los principales caballos de batalla de la derecha, esos que repite hasta la saciedad contra las más elementales libertades públicas el Sr. Fraga, por cierto sentado en primera fila del santo mitin.

El Papa, lógicamente, entró

en los ejes fundamentales de la política que hacia la sociedad hace la derecha, en los puntos que Alianza Popular intenta centrar como aspectos fundamentales de las movilizaciones que pretende montar contra el Gobierno de Felipe González, que, pese a su política netamente derechista, sigue siendo acusado por una derecha que no se sacia ni con las inmensas sesiones del Ejecutivo español.

Allá ellos si se dejan presionar y pisar, però lo cierto es que la sociedad española no quiere que venga nadie a cantarle la palinodia reaccionaria de hace más de un siglo. Los españoles se pronunciaron por un estado laico (otra cosa es cuántos practicantes tenga una u otra religión) y eso, Sr. Calviño, señores del Gobierno, hay que respetarlo. Porque es lo que piensa el Pueblo y porque, como dice en portada un periódico de reciente aparición, «totus no somus ton-tus».

Con frecuencia, algunos politólogos de tres al cuarto, han venido confundiendo deliberadamente la ambigüedad con la prudencia política. El más alto beneficiario de tan aberrante valoración del lenguaje, ha sido en estos últimos tiempos Felipe González, que ha venido dando un curso de turbiedad a la que resulta difícil encontrar antecedente.

La singladura recorrida desde aquellas palabras que están en el Diario de Sesiones del Parlamento, cuando afirmó desde la oposición. «Si por mayoría simple nos meten Vds. en la O. T. A. N., cuando el P. S. O. E., tenga los votos suficientes, por mayoría simple saldremos de ella», ha pasado un periodo de tiempo muy corto. A pesar de su brevedad, este tiempo ha sido testigo de mutaciones increíbles. La pretendida prudencia política, ha dado lugar a un ejercicio agotador de turbiedad, confusión, indeterminación, incertidumbre, oscuridad y equivoicidad, que nada tienen que ver con la pretendida prudencia, y que configuran un evidente propósito de engaño.

A la palmaria declaración parlamentaria que comentamos, sucedió una promesa de referéndum que ya bajaba el listón inicial. La campaña electoral, abrigándose ante el posible triunfo —que los pueblos de España le dieron con una generosidad de casi once millones de vo-

tos—, fue elaborado con el más equívoco de los términos: «OTAN, de entrada No». ¿Y qué quiere decir esto? Nada, o todo lo que se quiera. Entrar, entrar, no lo podía hacer, puesto que ya estábamos dentro. ¿Y salir, que era de lo que se trataba? Como un calamar, soltó la tinta para producir la turbiedad que impidiera al pueblo ver claro.

Quedaba el referéndum al que agarrarse como a un clavo ardiente. Una promesa de referéndum carece de sentido si no se enmarca en un plazo. La argumentación no pudo ser más oscura. El PSOE, tenía un compromiso electoral que no se materializaba en el tiempo. Es decir, se confiaba en que el tiempo rebajaría los entusiasmos populares. Más tarde, «descubrieron» la trampa: el referéndum, constitucionalmente, no es vinculante para el Gobierno. Y a mayor abundamiento, el propio Felipe González explicitaba de manera terminante que su condición de Jefe del Gobierno rebasaba su compromiso socialista.

Pero las encuestas seguían reflejando que el 67% de los españoles no querían

ni OTAN ni bases en España, a pesar de la ceremonia de la confusión. Y se metieron más elementos de turbiedad. El trabajo sucio fue confiado a los Claudin, Paramio y demás traidores, «ambiguamente progres». Los espadones tomaban su turno como una máquina de meter miedo, en un mensaje subliminal que recordaba el 23 F. La seguridad de Ceuta y Melilla, el posible retorno de Gibraltar a la soberanía nacional, el ingreso en el M. C., condicionado a la integración militar en la OTAN, pretendían presentar el lado «ventajoso» de estar integrados.

Sin embargo, todos estos elementos no han bastado para que se trague la amarga porción del imperialismo, servido por los domados «occidentalistas» del PSOE (léase derecha). Y entra en juego, de nuevo, la ambigüedad. ¿Cómo se formularán las preguntas? Morán dice que de una manera clara. Pero esto es absolutamente impreciso, es decir, ambiguo. ¿Es esa la última trampa?

Parece que tampoco bastará. Los vientos de fronda que se avecinan en el próximo Congreso del PSOE el ascenso

de la Izquierda Socialista, la declaración de las Juventudes y el corrimiento de buena parte del sector oficialista en la cuestión de la OTAN, no presagia tranquilidad.

Pero hay algo más. La ambigüedad de ese Maquiavelo de vía estrecha que es Felipe González, parece no resultar rentable. Según la SER las cuentas secretas del Gobierno, pagadas con dinero público, dan una baja de doce puntos en las expectativas de voto socialista en Andalucía! No es el único factor determinante del desafecto de los futuros votantes, però no cabe duda que la burla en el tema del referéndum es un componente esencial.

Probablemente este conjunto de contrariedades ha movido al Sr. González a declarar en la OCPE, en su emisión «La radio a las ocho», que si en el referéndum sobre la permanencia de España en la OTAN la voluntad popular se manifestara favorable a la salida de España «el Gobierno cumplirá lo que manifiesta la voluntad popular».

Quisiéramos que esto fuera una verdad inconcusa, però tememos que éste tozudo de la ambigüedad se guarde en la manga alguna nueva carta tramposa.

Veremos, verenos. Por nuestra parte, extrapolando la bella canción ¡no nos callarán!

Los límites de la ambigüedad

Entrevista con el Secretario General del PC, Ignacio Gallego

«La necesidad de una política de izquierdas»



La situación del país

¿Existe hoy por hoy, Ignacio, un divorcio entre España oficial y España real?

En este sistema va existir siempre, pero hoy por hoy está acentuadísimo. Hay millones de voluntades bailando, millones de votos por un cambio que se ha convertido, si cabe, en un retroceso, millones de españoles por la paz, por el trabajo, por la libertad que ven cómo hay OTAN, y recorte de las libertades públicas, y más paro, y una sanidad, una enseñanza, una televisión idénticas. El Gobierno de Felipe González ha hecho justo lo contrario del cambio que prometió. De ahí la gran decepción, porque la voluntad de cambio sigue en pie. Y esta es nuestra tarea, volver a relanzar la ilusión, recoger, como estamos recogiendo, esa voluntad popular, una política de izquierdas de verdad, o sea, no de ofrecimientos y promesas, sino una propuesta de transformación que ponga al tiempo las bases de la transformación misma. Vamos, que ya habrán visto todos que no vale decir «vamos a acabar con el paro» y no explicar al tiempo que para eso hay que romper con la subordinación a los monopolios y su sistema en que nos encontramos. Y romper, claro.

Ese parece el nudo gordiano: la subordinación española a las transnacionales y a su sistema.

Claro, y éste es el eterno problema de la socialdemocracia. Decir por decir, pueden decir lo que quieran, pero el hecho de situarse dentro del sistema les hace automáticamente gestionarlo, y no transformarlo. El gobierno de Felipe González ha optado por la recomposición del capitalismo en crisis y está lógicamente dando los pasos que las transnacionales, los EE.UU. y las cúpulas del MEC le ordenan, lo que equivale a una política anti-obrera y anti-popular. Y de esa política económica depende, se quiera o no, todo lo demás.

El fin que se han trazado, disminuir la inflación y el déficit público y elevar el beneficio empersarial, ha llevado a la reducción real de los salarios y las pensiones, al aumento de los impuestos sobre los salarios, al recorte de las prestaciones sociales y de la inversión pública, al trabajo eventual, a la permisividad del trabajo negro, etc. Y, claro está, esta política pasa por integrarse en el MEC, que, aunque

aún no ha admitido a España, ya ha empezado a actuar en nuestro país cerrando sectores punta como la siderurgia o la naval o planificando la reconversión agraria que va a cortar tantos millones de espigas y de troncos. Sin duda para que nos enteremos de lo que va a ser la Europa de los monopolios para España.

Sin embargo, Ignacio, entre Rumasa, Banca Catalana y otros se gastan billón y medio, y en armamento casi otro tanto...

Claro, pero eso no entra en lo de reducir el gasto público. Lo de Rumasa o Banca Catalana es reflotar la crisis del sector financiero, arreglar unos agujeritos para que los grandes capitalistas, pobrecitos, no pierdan. Y lo del armamento, al margen ahora de consideraciones ideológicas, es otro mecanismo de recuperación de los grandes consorcios capitalistas. Que sea un gasto improductivo, que no genere riqueza, eso no importa.

Y encima quieren pacto, ¿no?

Sí, y lo han hecho. Querían involucrar a los Sindicatos, pero Comisiones no va a ir. En Comisiones se ha impuesto el rechazo de clase a la política del Gobierno y a las propuestas de algunos de sus cuadros y dirigentes, que no veían tan mal lo del AES. Pero Comisiones, en su conjunto, ha rechazado el AES y está peleando y va a pelear más. Basta mirar Sagunto, o CASA, o el campo andaluz.

Por la recomposición de la izquierda

¿Y qué política hace falta, Ignacio?

Una política de transformaciones, una política de izquierdas. Pero para hacer eso lo primero que hay que recomponer es la izquierda en su conjunto, maltrecha como expresión organizada tras la política de derechas del Gobierno González y la herencia dejada por el eurocomunismo, que desmovilizó al movimiento obrero y hundió los demás movimientos de masas. Y es el momento para esa recomposición. Son millones los que están esperando un programa claro y nítido contra una política que afecta, una por una, a todas las facetas de la vida popular. Ahí está el incremento de la lucha de los trabajadores por su empleo, y las colosales movilizaciones por la paz. Es cues-

Paro, disminución real de los salarios, fábricas que se cierran, reconversiones salvajes que avanzan. Incremento de los gastos militares, integración definitiva en la OTAN, desesperado intento por ingresar en la CEE. Insuficiente desarrollo de las libertades públicas en un primer momento y sustancial recorte de las mismas después. Esto es lo más importante del balance de dos años de administración socialdemócrata.

Y, mientras tanto, la lucha por el puesto de trabajo y contra el cierre patronal ha aumentado. La lucha por la paz y contra la OTAN ha alcanzado cotas altísimas y cada día es mayor el repudio por el recorte de las libertades. La movilización popular se ha incrementado y la izquierda despierta tras la desmovilización a la que la llevaron, las organizaciones reformistas.

De los problemas del país, de esta recuperación que se está produciendo en la izquierda, de la necesidad de dotarla de un programa claro que la pueda aglutinar y recomponer, ha hablado para NUEVO RUMBO el Secretario General del Partido Comunista IGNACIO GALLEGO.

ción de rellenar un vacío que existe a nivel organizativo, pero que no existe en el calle.

Se trata de relanzar una dinámica política que permita a la izquierda ser una auténtica alternativa de gobierno, y no la variante de una gestión idéntica, como el PSOE de ahora, se trata de fraguar un bloque social de carácter anti-monopolista que logre la hasta ahora inexistente unidad de todas las fuerzas enfrentadas al sistema capitalista y que logre arrancar al PSOE de su espiral de derechización, de subordinación al sistema imperialista en que está sumido.

¿Has dicho «arrancar al PSOE»...?

Sí. El PSOE es en su base, en buena parte de sus militantes, y en sus votantes un partido de izquierdas. Si os fijáis, en el marco pre-congresual se está produciendo una clarificación en sus filas. Y la contestación no se limita al tema de la OTAN. Por otra parte, esta contestación viene dibujándose desde hace tiempo en muchas movilizaciones de trabajadores o por la paz a la que acuden enteras organizaciones del partido, de las juventudes o de la UGT. Ese PSOE, el de verdad, puede perfectamente alinearse junto a los comunistas y a esos movimientos de masas en un mismo frente.

Por una política económica contra la crisis

¿Qué política económica proponéis para esta recomposición de la izquierda?

Bueno, y para recomponer los bolsillos de la gente, que también están maltrechos. Lo primero, defender el empleo y crear puestos de trabajo. Los parados son ya oficialmente tres millones, de los que más de la mitad son jóvenes de menos de 27 años, y la crisis amenaza con seguir elevando las cotas de paro. Nuestra propuesta es sencilla: hay que paliar los efectos del paro haciendo que el subsidio alcance a todos los parados en base al salario mínimo interprofesional, hay que defender los puestos de trabajo existentes mediante un riguroso control de la política de despidos de capital privado y un compromiso por parte del gobierno de crear en el marco de un plan integral de desarrollo económico los mismos puestos de trabajo que la

patronal destruya y hay que generar tantos puestos de trabajo como hoy hay de desempleados y como jóvenes van a incorporarse al mercado de trabajo.

Tal vez parezcan meras palabras lo que digo, pero tenemos también muy claros los pasos a dar. Sabemos que esto exige una serie de reformas sociolaborales destinadas a redistribuir el empleo existente disminuyendo las jornadas de trabajo y la edad de jubilación, ampliando la escolaridad obligatoria hasta los 18 años y acabando con las horas extras y con el trabajo negro.

Pero este plan sería inviable sin transformaciones estructurales claves, sin sacudirnos el dominio de las transnacionales y del capital financiero. El Estado no posee los instrumentos económico-financieros para aplicar una política contra el desempleo como la que propugnamos, por lo que hay que ir a la nacionalización de la Banca, que, además, permitiría a muchas pequeñas y medianas empresas hoy ahogadas por los altos intereses y por la financiación discriminatoria que le ha ofrecido y ofrece la Banca el acceso a un crédito sostenible. Y por similares razones hay que ir a la nacionalización de los Seguros y del sector energético. Y, al tiempo, hay que democratizar el sistema fiscal, caminando hacia la supresión de los impuestos indirectos y de los que gravan sobre los simples salarios, y, además, corregir la demencialidad del gasto público actual recortando el gasto armamentístico y acabando con el destinado a financiar las pérdidas o los agujeros del capital privado, al tiempo que se fomente la inversión pública productiva. Y, claro, hacer por fin la Reforma Agraria.

La ansiada Reforma Agraria...

Sí, la ansiada reforma agraria, esa que tanto temen los señoritos. Acabar con la penuria de los jornaleros de Andalucía y de Extremadura y de los pequeños, pequeñísimos propietarios de otras zonas del Estado corrigiendo al tiempo las graves deficiencias de la producción agraria española. Y eso supone nacionalizar los grandes latifundios y repartir la tierra entre los campesinos formando una red de cooperativas respaldadas, en lo que a créditos y a infraestructura en general se refiere, por el Estado, y favoreciendo que sean esas mismas cooperativas las que controlen, junto al Estado, todo el tema del transporte, el abono, la comercialización, la industrialización de sus productos, etcétera. Al tiempo, el Estado deberá promover la libre unión de minifundistas y medianos propietarios en parecidos regímenes de cooperativa. Ni que decir tiene que, paralelamente, hay que elevar considerablemente las condiciones de vida en el campo, creando toda la infraestructura sanitaria, escolar, cultural, de comunicación que le falta al muy deteriorado medio rural.

Quiero subrayar nuestro total apoyo a CC.OO., al SOC, a los sindicatos colectivos que están librando esta lucha.

Y quiero aclarar que no hablo desde fuera. Esta situación del medio jornalero, la he conocido en otras etapas de mi vida formando parte de esos obreros agrícolas, de esos campesinos pobres.

Solución del paro, reformas estructurales, nacionalizaciones, expropiaciones... ¿Va a poder desa-

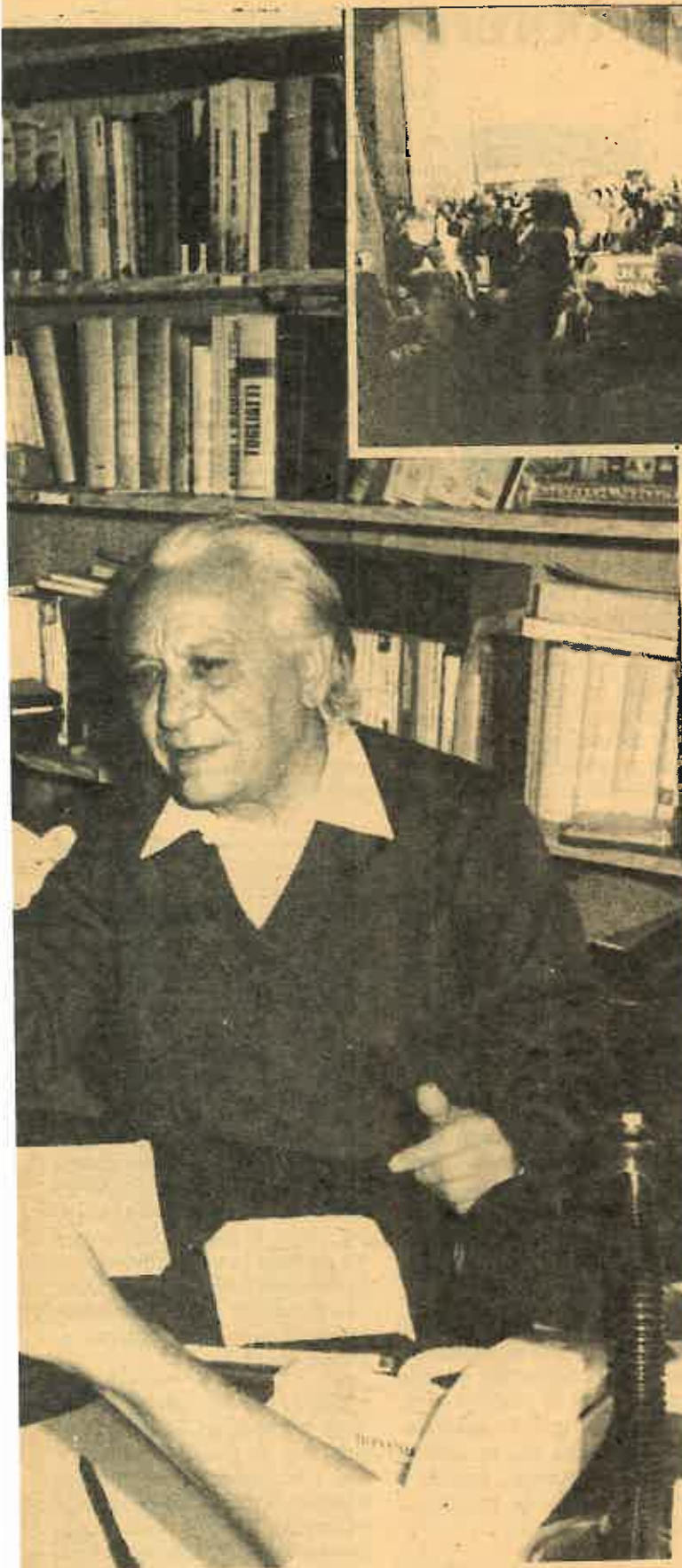


rollarse esta política en este Estado?

Evidentemente, estas reformas tienen que ir apareadas a unas reformas paralelas y no menos profundas del Estado y su funcionamiento. Y eso va a haber que pelearlo muy seriamente. Hoy, por ejemplo, las libertades se están deteriorando muy seriamente, y no sólo en España, en todas las democracias formales.

Aquí se sigue torturando, como denuncia hasta Amnesty Internacional, se ponen múltiples trabas a las formaciones de la izquierda que no se pliegan al sistema, se multiplican desde los medios de comunicación, muy a menudo en manos del Estado, una descarada política de discriminaciones y una exacerbada propaganda, a veces disfrazada de progre, encaminada a evitar que la opinión pública se decante cada día más por salir del redil en que nos han metido quienes imponen nuestra economía, nuestra posición en el mundo y hasta nuestras costumbres.

Y, claro, pieza clave de esta política de recorte de libertades es la represión contra el movimiento obrero. Ahora mismo hay centenares de trabajadores sometidos a proceso por el ejercicio de sus libertades constitucionales. Sólo en mi provincia, que es Jaén, hay más



Pues muchos dicen que los responsables de la inseguridad ciudadana son los jóvenes...

Eso me insulta y me indigna, y lo que oído claro, pero se lo he oído a los mismos que montan las redes de distribución de droga, a los mismos que cierran los puestos de trabajo e impiden a los jóvenes que accedan a ellos, a los mismos que tienen por los suelos la enseñanza. Desmantelar las cúpulas, intocables, de la red de distribución de la droga, hacer un sistema de enseñanza bueno y útil, y no mantener uno fundamentalmente formal y directa o indirectamente controlado en muchos casos a intereses privados, crear una infraestructura cultural que apenas existe, y éste es un país con un 80% de analfabetos funcionales, y una infraestructura desprovista que brilla por su ausencia, eso sí es defender la democracia.

Y la juventud está dispuesta a pelear por ello. La prueba es, su gran participación en todo tipo de movilizaciones. Y otra prueba es la constante incorporación de jóvenes a nuestro Partido. Los jóvenes no pasan, eso es mentira. Los jóvenes saben lo que quieren y lo que repudian, como ir a hacer la mili a la Turquía fascista para matar trabajadores turcos, o ir donde a Reagan se le antoje.

Algo paralelo al de la juventud es el problema de la mujer...

Sí. No hay profundización democrática sin ir reconociendo en la práctica, no sólo sobre el papel, los derechos de las mujeres. Su discriminación nos preocupa, y mucho, y no porque sean la mitad más uno de la sociedad, sino porque los problemas de la sociedad ellas los viven, uno tras otro, con mayor intensidad. Su discriminación es, desde luego, uno de los mayores problemas con los que se enfrenta esta sociedad.

El papel del Partido Comunista

¿Y qué papel habría de jugar en esta auténtica alternativa de izquierdas nuestro país en el mundo?

Ante todo el de fortalecer la paz mundial, cuyo primer inexcusable paso es el de salir de la OTAN y desmantelar las bases norteamericanas en nuestro suelo. Lo resumía hace poco un periodista muy bien cuando decía no querer pertenecer a un intintución que tiene las manos manchadas de sangre. Y alinearse en el concierto internacional con las propuestas que desde los países socialistas, y desde un movimiento por la paz cada día más poderoso en los países de capitalismo desarrollado y desde muchos países del tercer mundo se hacen para evitar la guerra y la escalada armamentista. Y no fortalecer la Europa de los monopolios de la CEE, que además sería una catástrofe económica para España. Proponemos al respecto una congelación de la integración planeada y la apertura de un gran debate nacional al respecto.

Por otra parte sería muy positivo el compromiso de España con la lucha de todos los pueblos que lu-

chan por su liberación. Los lazos culturales españoles, enraizados con los países latinoamericanos y árabes, dos de las grandes zonas en conflicto, permitirían jugar un papel importantísimo por la libertad y el progreso de los Pueblos, papel olvidado por el gobierno González por las mismas causas que antes veíamos, la subordinación al imperialismo. Imaginaos que papel podría jugar España en la lucha contra los fascismos de Sudamérica o en defensa de Nicaragua o el pueblo salvadoreño... El mismo, a nivel de Estado, que como Partido practicamos. Imaginaos.

Ignacio, el papel del programa de recomposición de la izquierda que planteas y el sujeto al que dirigirse están claros. Pero ¿cuál ha de ser el papel del Partido Comunista en dicha recomposición?

Está claro que el papel dinamizador, el motor de esta reconstrucción. El Partido Comunista es la primera gran fuerza política que, en muchos años, no opta por el camino del reformismo. La posición del PSOE y su cúpula está meridiana clara, y la del eurocomunismo también. El Partido eurocomunista sigue con la misma política de siempre, por más que intente cambiar de gestos y fraseología. El caso es que Gerardo Iglesias escribe un artículo en El País y la clase obrera no sale por ningún lado. El PCE ha optado definitivamente por ir a recoger votos allá donde piensa que los hay. ¿Qué lo que se vende es el tema de la OTAN? Pues, al tema de la OTAN. Sin embargo, hasta en esta estricta búsqueda de votos se escoran sus planteamientos, en cuanto se rasca, no pasan del límite de la permisividad del sistema. Si miramos la famosa Mesa por la Paz que han hecho lo veremos muy claro. Colocan como fin el Referéndum, que hay que hacerlo, quién lo duda; pero rehuyen el punto capital del problema en este momento, la movilización no por la consulta, que repito que hay que hacerla, sino por plantear con claridad meridiana ya que no a la OTAN, que no al imperialismo. Esas diferencias de ejes entre la Mesa de los eurocomunistas y el movimiento por la paz en su conjunto, entre el que se encuentra en

este caso el P.C., es ilustrativo de la posición eurocomunista. El eurocomunismo sigue intentando ser el cañal legal y reconocido de la oposición a determinadas cosas, pero no al sistema. Claro, que se mueven en un mar de contradicciones y su división aumenta día a día, llegando a altísimos grados la confusión en sus filas. Por un lado, son muchas las organizaciones que ven gotear los pocos militantes que les quedaban hacia nuestras filas, y otras se han pasado y se pasan en bloque. Por otra parte, andan obsesionados con el PC, con la reconstrucción del Partido Comunista que estamos haciendo. Gerardo dice que no vamos a disolver como un azucarillo, y mientras seguimos creciendo, Carrillo nos acusa de ser una nadería grupúscula con pretensiones de todo tipo, y mientras somos los únicos que damos una alternativa seria, como lo demuestra que incluso caracterizados dirigentes eurocomunistas en el Sindicato tienen que plegarse a la política de resistencia que preconizamos e incluso intentan abandonar en muchos conflictos. Ahí está la no firma del AES, pese a que había más de un miembro de la dirección del Sindicato que reducía los problemas a matices. Pero es que Comisiones es un Sindicato de clase y nuestras propuestas han sido las más consecuentes. Y otros, mientras tanto, hablan de la unidad de todos los comunistas, y de que nosotros tenemos que estar en ella. Hasta los medios de comunicación proclaman que determinados dirigentes del PCE quieren la convergencia a toda costa. Claro, ya lo hemos dicho una y mil veces: este Partido tiene las puertas abiertas a todos los comunistas, como de hecho han podido comprobar todos en Baleares, Jaén, Sevilla, Valencia, etc.

Y el PC, Ignacio, ¿cómo va?, ¿tiene tantos problemas como proclamamos?

Proclamar por proclamar, pueden proclamar lo que quieran. Curriel, por ejemplo, ha acudido a argumentaciones facciosas, tan incalificables como esa de que somos un grupúsculo montado desde el extranjero. Pues bien, infundio por infundio también afirman que andamos con grandes problemas. Si, no cabe duda que es un problema organizar el crecimiento de un Partido. Es un problema porque es algo complicado que hay que hacer lo mejor posible. Y es que el PC crece, es que son muchos los cuadros que se han incorporado desde las agrupaciones del PCE, o desde su casa, porque eran de los que se habían ido o habían sido expulsados por el reformismo, o directamente desde las fábricas y los campos. Si lo que quieren decir es que el Partido debate, es que el Partido discute, pues claro que sí. Pero esto no es una reyerta de sillones y por sillones, como pasa en otros sitios. Esto es un Partido que discute y aplica, que discute para hacer política.

Miguel Naveros,
Javier Torrente



de setenta. Y los aparatos represivos funcionan por toda nuestra geografía: Euskadi, Vigo, Cádiz, el campo andaluz, Sagunto... A nuestro común camarada y amigo Vicente Madrid le he visto con la cabeza abierta tras una carga policial. Claro que hay que profundizar las libertades públicas, y eso es algo que no se lo pueden permitir quienes necesitan cada día más represión para seguir explotando. El caso es que el poder ya ha iniciado su ofensiva contra ellas y va a llegar hasta donde necesite, o hasta donde le dejemos. El ejemplo de la RFA, que hasta sale en la prensa occidental de descarado que es, es elocuente. Y ahí tenemos la Ley antiterrorista que ha elaborado el gobierno de Felipe González y que apoya la derecha...

Perdona que te interrumpamos, pero esto ha sido sacar Euskadi...

Pues vayamos al grano, al meollo de la cuestión. El derecho de autodeterminación es la única solución al llamado problema vasco. Evidentemente, con estas autonomías no hay problema nacional que se solucione, ni el vasco ni ninguno. Esto lo dicen hasta políticos de la derecha como Garaicoechea o Pujol. Pero es que, además, esta derecha nacionalista tampoco es solución de nada, simplemente por-

que en los temas económicos, o de política internacional, como son de derechas, comulgan en todo con ruedas de molino. El caso es que estas autonomías no tienen contenido real, no sirven mientras no se camine consecuentemente hacia un Estado federal. Y Euskadi no es una excepción. A su situación, en lo económico idéntica a la del resto del país, se le une una virulenta represión de sus derechos nacionales que dura ya siglos. Y el caso es que allí se da una práctica de lucha armada que no afecta a otros puntos del Estado. Nosotros no estamos por tales métodos, pero éstos no van a cesar mientras no se resuelva el trasfondo político que los creó. Y eso exige el más amplio autogobierno vasco, o de la comunidad que así lo desee, en el marco de un Estado federal.

A propósito, ¿es tan violenta como dicen la sociedad española?

Pues sí, y más de lo que dicen. La violencia, que la hay, es producto de la mayor de las violencias, de eso que por tierra dicen, y allí se sabe mucho de ello, que «si comen no cenar y a veces ni comen ni cenar», del hambre. Esa es la mayor violencia. Las demás, y éstos es pura estadística, son sus reflejos y sus sombras, diga la derecha lo que diga de la inseguridad ciudadana.

Resurgimiento del movimiento obrero inglés

Pedro Tabernero

Ian MacGregor, norteamericano que en su día aplastó la huelga de los obreros de la siderurgia británica contra los despedidos, es el hombre puesto por la señora Thatcher al frente de la Junta Nacional del Carbón, y que a principios de 1984 proyectó el cierre de 20 minas y el despido de 20.000 mineros, a fin de «mantener la rentabilidad y la competitividad» del sector. Este fue el detonante que decidió a la Federación Nacional de Mineros ir a la huelga el 12 de marzo pasado, y que continúa desde hace ya más de medio año.

Desde entonces, los mineros británicos en huelga soportan toda clase de presiones policiales, de persecuciones judiciales y todo tipo de calumnias difundidas a través de los medios de comunicación social.

La huelga de los mineros británicos del carbón, el más largo de todos los conflictos laborales desde 1926, no inquietó, en principio, a los dirigentes conservadores británicos, ya que el país poseía las suficientes reservas de hulla para sus centrales eléctricas y la siderurgia. Según los cálculos de la señora Thatcher y de Ian MacGregor, los mineros cederían antes de que empezasen a sentirse



La policía detiene al líder del sindicato minero Arthur Scargill

los efectos de la huelga, al no tener los ingresos necesarios para alimentarse. Y aquí es donde el gobierno conservador se equivocó: los mineros estaban firmemente decididos a defender su derecho al trabajo, y han encontrado un importante apoyo popular a sus reivindicaciones, ya que por todo el país se llevan a cabo colectas de viveres y dinero a fin de ayudarlos a sostenerse.

Poco a poco, otros sectores de la producción, como el transporte por carrete-

ra, los ferrocarriles, la metalurgia, etc., han ido realizando acciones huelguísticas en apoyo de los mineros, y así, hace escasos días, el sindicato de los estibadores declaró un paro negándose a descargar un barco cargado de carbón importado, acción que amenaza con extenderse a todos los puertos británicos.

Entre el 3 y el 7 de septiembre pasados, se reunió en Brighton la CXVI Convención de las Trades Unions británicas, representando a diez millones de trabaja-

dores de 98 sindicatos, y pese a que su Consejo General, de mayoría derechista, no quiso respaldar en un principio a los mineros, finalmente, en vísperas de la Convención, emitió una declaración de apoyo a los mismos que fue aprobada por la gran mayoría de los delegados a esa Convención, quienes comprendieron que lo que se está jugando en esta huelga no es sólo el futuro de los trabajadores del carbón, sino también, y en buena medida, el futuro de todo el movimiento sindical inglés, que ve dificultadas sus actividades por la legislación conservadora británica, especialmente en lo que respecta a la sindicalización de los trabajadores y al control gubernamental de los recursos financieros de los sindicatos.

La declaración aprobada en la Convención expresa su total apoyo a los objetivos de la Federación Nacional de Mineros, de salvar las minas, los empleos y las comunidades mineras, así como a la campaña de recaudación de fondos destinados a ayudar a los huelguistas. Exhorta a solidarizarse con los mineros, a no cruzar la línea de sus piquetes oficiales, y condena la represión policial contra los mineros en huelga y contra sus familias.

A todas las organizaciones obreras, ciudadanas y democráticas

Por medio del Comité de Solidaridad con Nicaragua, hemos recibido una petición del I. N. R. A. (Instituto Nacional para la Reforma Agraria) Nicaragüense, para el envío de repuestos de tractores JOHN DEERE, la mayoría de los cuales se encuentran paralizados por falta de estos repuestos. El precio total de estos repuestos es de 18.000.000 de pesetas.

La falta de medios económicos hacen que Nicaragua solicite del movimiento obrero, ciudadano y democrático la solidaridad para obtener estos repuestos.

El Comité de Empresa de J. Deere, ante la gravedad de la situación que atraviesa Nicaragua, ante su aislamiento y bloqueo económico, impuesto por U. S. A., llama a las organizaciones de trabajadores, a los sectores populares y movimientos ciudadanos a apoyar económicamente la campaña y a multiplicar todo tipo de iniciativas de apoyo al progreso en PAZ de Nicaragua.

Getafe, 1 de agosto 1984

Comité de Empresa de John Deere Ibérica, S. A.

Nóta: Las ayudas económicas enviarlas a la cuenta corriente nº 22096000384930, de la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid, en Getafe, Madrid.

Os rogamos que al enviar las ayudas económicas nos lo comunicéis por carta al Comité de Empresa de John Deere, Carretera de Toledo Km. 12,200., en Getafe, Madrid.

Constancia

Por este medio la EMBAJADA DE NICARAGUA hace constar que el Comité de Empresa John Deere se encuentra avocando a la tarea de coleccionar 18 millones de pesetas en repuestos para tractores.

Dichos repuestos serán enviados al Ministerio de Desarrollo Agropecuario y Reforma Agraria de nuestro país, para paliar las grandes necesidades que de ellos tiene, para sus labores cotidianas, nuestro campesinado.

Aprovechamos la ocasión para agradecerles esta inmensa muestra de solidaridad que hermana a nuestros pueblos.

Alvaro Castillo M.
Encargado de Negocios a. i.
Embajada de Nicaragua.

Un desacierto más del Gobierno

Sobre el cierre de líneas en RENFE

Por su importancia, transcribimos el documento que el Sindicato Ferroviario de CC.OO. ha dirigido a los ferroviarios ante la lamentable decisión del Consejo de Ministros del 30 de septiembre, donde se acordó el cierre parcial o total de 2.400 kilómetros de vía férrea, de los 13.500 con los que cuenta nuestro país. Dicho Sindicato manifiesta:

«1.º Pensamos que la decisión tomada por el Consejo de Ministros en la perspectiva que tiene nuestro país de entrar en la CEE y de ser una nación moderna, es un error de imprevisibles consecuencias, pues no podemos olvidar que porcentualmente España es la nación europea con menos Km. de vía férrea. A título de ejemplo tenemos a Francia que con similares Kms. cuadrados de extensión (540.000), tiene un ferrocarril con 34.000 kms. de vía; Italia, con 300.000 km cuadrados de extensión tiene 20.000 km. de vía; Gran Bretaña, con 244.000 kms. cuadrados tiene 18.000 kms. de vía y Alemania Occidental, con 250.000 kms. cuadrados tiene 29.000 kms. de vía.

2.º Por la razón mencionada y por otras muchas, nuestro Sindicato lo viene denunciando

desde que se conocieron las intenciones del actual Gobierno de cerrar líneas ferroviarias, e insistimos en que esta medida nos parece una decisión irresponsable y un auténtico atropello para los ciudadanos de los pueblos afectados por lo que supone de dejar sin transporte ferroviario a las Zonas más deprimidas de nuestro país.

3.º Un transporte colectivo como el ferrocarril es imprescindible para el desarrollo de toda España, pues si realmente se quiere acabar con los desequilibrios regionales no se pueden abandonar comarcas enteras a un único medio de transporte como es la carretera.

Por todo ello, nuestro Sindicato se opone radicalmente al cierre de líneas previsto, así como a la destrucción de los cientos de puestos de trabajo que esta medida supone. Consecuentemente, CC.OO. de RENFE promoverá la acción sindical oportuna y apoyará cualquier movilización de protesta que las fuerzas sociales y políticas de las comarcas afectadas lleven a cabo».

Nuevo Rumbo, como órgano del Partido Comunista, ha de-

nunciado anteriormente los errores y arbitrariedades que el actual Gobierno y la dirección de RENFE vienen cometiendo en cuanto se refiere al transporte ferroviario, y concretamente a la «reconversión en RENFE» que están realizando, que supone, junto a graves daños para los trabajadores ferroviarios y la administración de su empresa, perjuicios de incalculables consecuencias para distintas regiones españolas.

Todas las razones abonan la justa protesta del Sindicato Ferroviario de CC.OO. contra el cierre de líneas férreas, aunque tenemos la necesidad de discurrir en cuanto a que la posible integración en la Comunidad Económica Europea sea positiva para los intereses de nuestro Estado, ya que ha de suponer limitaciones y gravámenes para nuestra industria, agricultura, pesca y sector naval y también para la modernización y extensión del ferrocarril. Las distintas reconversiones salvajes que el Gobierno intenta llevar a cabo son ejemplos ilustrativos.

Como comunistas nos unimos a la protesta del Sindicato Ferroviario de CC.OO. y participaremos en todas las movilizaciones que por este justificado motivo se celebren.

CURSOS DE FORMACION PROFESIONAL

El Sindicato de Hostelería de Madrid de Comisiones Obreras organiza:

CURSO BASICO DE RESTAURACION

La misse en place
El servicio tradicional
Nuevas técnicas de restauración
Servicio de banquetes

CURSO DE INICIACION DE COCINA

Términos culinarios
Los fondos
Las salsas básicas
El aprendiz en la cocina
Seguridad e higiene

FECHA: A partir del día 15 de octubre (de lunes a viernes) y de 5,30 a 8,30 de la tarde.

INSCRIPCIONES: Diríjete a tus Delegados de Comisiones Obreras o al Sindicato Provincial de Hostelería de Madrid en Fernández de la Hoz, 12 - 1ª planta

Patrocinado por la Secretaría General de Turismo
CURSOS GRATUITOS

Entrevista con Marcelino Camacho, Secretario General de CC.OO.

Por qué CC.OO. no firma el A.E.S.

«En la noche oscura, en la soledad, la UGT y la patronal se descuelgan y pactan a espaldas de los trabajadores y contra los trabajadores».

¿Por qué CC. OO. no firma el A. E. S.?

En primer lugar, CC. OO. ha hecho esta vez muy bien, mejor que nunca, la consulta entre los trabajadores. Sólo los miembros del Secretariado han participado directamente en reuniones con 19.515 delegados y miembros de comités de empresa (de unos cuarenta y tantos mil existentes), a lo que hay que añadir las reuniones celebradas por órganos nacionales, regionales, de sector, de rama... Hemos informado de la marcha de las negociaciones. Y esto es lo que han querido impedir Gobierno y patronal, esta información que es ya en sí elemento de movilización. Ellos tenían prisa, y, sobre todo, una vez que CC. OO. había logrado paralizar la negociación a principios de agosto, cuando no están los trabajadores. Por eso se descolgaron en lo que yo calificué de una felonía.

A nosotros no es que esto nos sorprenda, porque ya lo hemos visto en muchas ocasiones, como en el Estatuto del Trabajador, en los convenios de RENFE, IBERIA o INSALUD, por ejemplo, pero nos indigna. En la noche oscura, en la soledad, la UGT y la patronal se descuelgan y pactan a espaldas de los trabajadores y contra los trabajadores.

Nos indigna porque este país tiene 2.700.000 parados, porque tiene ocho billones de deuda, lo que obliga ya al año que viene al billón para pagar los intereses, y lo que hace que los recursos para invertir, si no hay transformaciones económicas en profundidad, no existan. Las negociaciones han llegado donde podían llegar. El Gobierno mantiene la política económica anterior, que ha creado ya 600.000 parados más, que ha hecho perder cinco puntos en los salarios reales del sector público y tres en los del privado, y que el año que viene se va a situar en una pérdida ulterior de entre el 2,5 y el 3 por ciento, según nos proponen. Así pues, más paro y menos salario.

El Gobierno le ha dado a la patronal gran parte de lo que quería ya antes de la negocia-

ción. Ha modificado el Estatuto del Trabajador y ha favorecido la contratación temporal generalizada y, por otra parte, es el propio Gobierno el que ha lanzado la idea de la quiebra de la Seguridad Social y de la necesidad de transformarla para reducir las futuras pensiones de un 25 a un 30 por ciento. Además, el Gobierno accede a discutir en los próximos seis meses una modificación del artículo 51 del Estatuto del Trabajador, el de las condiciones del despido. Hasta ahora había una cierta participación de los órganos del Estado y también de los sindicatos y de los comités de empresa, y lo que pretende la patronal es suprimirla para cambiar la legislación y quitar las últimas trabas que hay para el despido

tivo, sin ninguna duda.

¿Y ahora, Marcelino?

Lo que va a hacer Comisiones Obreras es consultar a los trabajadores nuevamente. De entrada, el Consejo Confederal se ha pronunciado masivamente por no firmar este acuerdo, pero siempre dejando que la última palabra la tengan los delegados, los comités de empresa, los militantes, los órganos de CC. OO.

Claro, que si se trata de aumentar el paro, de reducir los salarios, de anular conquistas obtenidas en medio siglo, lógicamente la única alternativa que hay es hacer una nueva campaña de información y de toma de posición por nuestra parte. Y de movilizar.

Pensamos hacer un gran mítin en Madrid en un breve pla-



libre, que en realidad existía, solo que tenían que pagar y había un mayor control.

La otra cosa es el ataque a la Seguridad Social. En el acuerdo, se forma una comisión que a los quince días se pondrá a trabajar para «reformarla». Lo de «reformar» es ahora como aquello del «reajuste» en el franquismo, donde «reajuste de precios» quería decir «aumento de precios». Cuando estos hablan de una reforma, de lo que están hablando, naturalmente, es de envilecer la Seguridad Social y de disminuir sus prestaciones. Un sindicato consecuente con su condición de clase, jamás podrá aceptar un acuerdo como éste.

Nosotros somos partidarios de llegar a acuerdos buenos, de trabajar en la línea de mejorar las condiciones inmediatas de los trabajadores, aunque esto no sea todavía la supresión de la explotación, que se sitúa desde una perspectiva de clase en el socialismo, que es nuestro obje-

zo, en los últimos días del mes o en los primeros de noviembre.

¿Y las bases de UGT?

En las bases de UGT hay una buena predisposición hacia nuestra postura. Ellos conocen las formas en las que ha actuado el presidente del Gobierno, saben de las presiones de la OTAN y del Fondo Monetario Internacional, los instrumentos respectivamente militar y económico del sistema. Auténticos poderes fácticos que son paralelos a los poderes fácticos de nuestro país, que le presionan. Pero dentro del grado de autonomía que el presidente del Gobierno tiene, que es poco, él ha operado brutalmente. En cuento a la UGT ha logrado acallar a los niveles de arriba, pero no a los de abajo. Hay una gran repulsa entre los trabajadores a su actitud. En Cataluña y en Málaga hay ya, por ejemplo, actividades conjuntas. Hay que tener cordialidad con los trabajadores de UGT. Podemos llegar a acuerdos en la base y debere-

mos hacerlo, como con los sindicatos y organizaciones que rechacen el A. E. S. y lo que significa.

¿Qué opinas sobre las acusaciones del presidente del Gobierno a CC. OO.?

En el acuerdo, en el folio 44, se anuncia la formación, por las partes firmantes, de un organismo de consulta y asesoramiento del presidente en materia de política socio-económica. Y subraya, no lo olvidemos, que esto se hace a iniciativa del presidente del Gobierno y bajo su estricta determinación. Esto por un lado es de por sí significativo y, por otro, Comisiones Obreras va a plantear un recurso de inconstitucionalidad por entender, por asegurar, que se viola el art. 131 de la Constitución, que asegura la creación de un Consejo Económico y Social compuesto por las partes interesadas, trabajadores, patronal, etc., y no por un mero equipo de asesores nombrados a dedo. El caso es que el presidente del Gobierno se arroga un presidencialismo y perdonar la redundancia, más próximo al PRI mejicano o al presidente Reagan que al texto constitucional español. Lo único que busca es un grupo de gentes que le sirvan sin rechistar o que le asesoren. Por otra parte, el Presidente ha perdido los papeles y, tanto en sus declaraciones desesperadas sobre el pacto social como en la carta que me remitió el 25 de septiembre, lo único que intenta es intrigar en el seno de CC. OO., que están más unidas que nunca. Claro, que su problema es que en toda Europa, y por supuesto también en España, el movimiento obrero está en un auge que no esperaban. Y no sólo pongo por ejemplo las luchas, sino que no puedo olvidar que hemos ganado las elecciones sindicales en La Almoraina (Cádiz), un gran latifundio de RUMASA, donde de 13 delegados de UGT por ninguno nuestro, o sea, un latifundio de UGT, se ha pasado a nueve delegados nuestros por cuatro de UGT. Es todo un indicio.

No quiero terminar —nos manifestó— sin enviar un saludo a los lectores de Nuevo Rumbo y decirles que ahora más que nunca es necesaria la unidad de los que estamos interesados en la transformación de esta sociedad.

A los trabajadores de Standard y al pueblo de Málaga

La situación real en la que se encuentra la factoría Standard Eléctrica S. A. (anteriormente llamada C. I. T. E. S. A.) y la actitud incomprensiblemente egoísta y miope, a la par, que suicida de muchos trabajadores y de algunos «dirigentes» nos obliga a hacer pública nuestra postura como organización política.

El que la política económica del gobierno PSOE vaya encaminada a la defensa de los intereses de los capitalistas y de los truts norteamericanos, no es razón bastante para que los trabajadores la apoyen inconscientemente.

Si frases como «el capitalismo es el sistema menos malo que conozco» o «en épocas de crisis, es de inconscientes diferenciar entre empresarios, trabajadores, técnicos» pronunciadas por el presidente del Gobierno y 1º Secretario del PSOE, ilustran la política que se llevó en España antes y, lo que es peor, ahora, ello no basta para que los trabajadores con nuestra actitud le demos la razón.

La firma de los acuerdos entre gobierno e I. T. T., que a la vez que nos cuesta vía fondo de empleo la friolera de 16.000 millones de pesetas para que no sufra un «pequeño empresario multinacional» priva de su puesto de trabajo a algo más de 2.000 trabajadores de I. T. T.

Pero, si negativo ha sido que frente a esa barbaridad; la reacción de los trabajadores no ha existido, mucho peor aun es que, en esta situación, cientos de trabajadores de la empresa, unos con cinismo y descaro, y otros buscando mil y una justificación o aun autojustificación, realicen decenas de miles de horas extraordinarias, que en el fin de semana último, han rebasado las 3.800.

Cada fin de semana los trabajadores que realizan horas extras quitan 3 puestos de trabajo de un año de duración, lo que equivale a que se podrían contratar casi 200 trabajadores por un año o habría posibilitado el que no tuvieran que marcharse los trabajadores de más de 55 años.

frente a ello la organización del Partido Comunista, en la fábrica de Standard, Málaga llama a todos los trabajadores conscientes a que no realicen ni una hora extra más y a los miembros del Comité de Empresa que aun consideren que vale la pena luchar a que, de acuerdo con todos los trabajadores inicien la lucha por impedir el deterioro de la situación laboral en la empresa y por sentar las bases para que en 1987 no se vea la factoría reducida en la mitad de sus puestos de trabajo.

Contra los planes de liquidación de I. T. T.

Ni una hora extraordinaria más

Ni un puesto de trabajo amortizado.

Contratación para los excesos de producción.

Partido Comunista (Málaga octubre 1984)

CASA: Magistratura mantiene el expediente, los trabajadores la lucha

El proceso del expediente de CASA continúa adelante tras el fallo de la Delegación Nacional de Trabajo a su favor. La decisión, que confirma el expediente planteado por la dirección de la empresa, ha introducido una única modificación al texto presentado, que es el cambio de la propuesta de regulación de empleo durante seis meses para 1.390 trabajadores, por una regulación de jornada, durante seis meses también, para 2.396.

NUEVO RUMBO ha hablado con Telesforo Parrón, Secretario político de la Organización

del Partido Comunista en CASA.

«Lo que queda claro es que el expediente de CASA sigue abierto y que en un corto plazo de la regulación de jornada se va a pasar a la regulación de empleo pura y dura. Resulta increíble que la Delegación, dirección de la empresa, el INI, accionista mayoritario, y la Administración no se planteen el fondo de la cuestión, que bajo ningún concepto puede ser de productividad y beneficios, ya que CASA es la única empresa de España de material aeronáutico, y que trabajo no le falta. Sigue

sin querer plantearse que el único problema de una empresa estatal, sin competencia y con mucho trabajo, puede ser el de su gestión, como sucede en nuestra empresa».

Telesforo Parrón nos informó además de las acciones que van a desarrollar los trabajadores: «Después de la reunión entre el Comité Intercentros y la dirección, el miércoles 10 se celebró una Asamblea de fábrica, aquí en Getafe, como en los otros cinco centros, en la que se convocó una manifestación para el jueves. En ella participaron la totalidad de los trabajadores de

la factoría y en la Plaza del Ayuntamiento, donde terminó, se celebró una Asamblea. Por otra parte, se le entregó un Documento elaborado por los trabajadores al Ayuntamiento, y se le informó del encierro programado para el miércoles 16. Y hemos decidido en Asamblea que a la primer ficha de cualquier compañero regulado que se retire, nos negaremos a recoger las nuestras e incluso las romperemos, y que en cuanto a un trabajador regulado se le retire el bono de comida, los demás nos negaremos a entrar en el comedor».



Radiografía de la infamia

Desde el fin de la II Guerra Mundial hasta 1981, en solo 35 años, los EE. UU., recurrieron 250 veces al uso de la fuerza armada en apoyo de sus designios políticos internacionales. Durante el mismo periodo, recurrieron reiteradamente a la amenaza de hacer uso del arma nuclear.

¿Es acaso algún «propagandista soviético» quien ha hecho semejantes aseveraciones? No. Se trata de simples datos constatados y relacionados por la muy norteamericana y nada «sospechosa» Institución Brookings.

La editorial soviética *Progreso* acaba de publicar en español una somera aproximación de trescientas páginas a la ingente «historia universal de la infamia» tejida por la cruenta agresividad del imperialismo yanqui. La obra se titula *Sobre la historia de las intervenciones armadas norteamericanas*, y es fruto del trabajo colectivo de una quincena de especialistas, entre los que cabe destacar nombres tan prestigiosos como los de Glinkin, Grigulévich, Larin y Kumarián.

El libro se divide en dos partes. En la primera, tras exponer a grandes rasgos las etapas de la expansión norteamericana en América Latina, los autores se detienen a analizar las vicisitudes concretas soportadas por México, Cuba, Puerto Rico, Panamá, Haití, República Dominicana, Nicaragua, Guatemala,

Chile y El Salvador. La sección finaliza con un capítulo dedicado a los últimos desmanes imperiales en el Continente, los perpetrados por la Administración Reagan.

Trascendiendo el estricto ámbito latinoamericano, la segunda parte proporciona una visión más global del intervencionismo armado imperialista. Se analiza primero la agresión contra la propia Rusia Soviética (1918-1920), para seguir luego con la exposición de otros casos correspondientes al escenario asiático. Por la inaudita brutalidad desplegada, de entre esos casos destaca la intervención genocida contra el heroico Vietnam, de donde, como es sabido, el yanqui hubo de largarse con el rabo chamuscado entre las piernas.

De entre los muchos datos que el libro proporciona, destacamos los dos siguientes. *Primero*: en la actualidad, EE. UU. cuenta con 2.500 bases militares situadas en 114 países del mundo, con un total de medio millón de soldados yanquis. *Segundo*: entre 1970 y 1981, la exportación anual de armamento por parte de EE. UU. ha crecido de 4.300 millones a 20.000 millones de dólares.

En suma, el libro viene a probar una vez más, palmariamente, que la acción en pro de la paz equivale en nuestros días a la lucha antiimperialista.

LEMUEL

Gabriel García Márquez en España

Las venidas del escritor colombiano Gabriel García Márquez (esta vez para presentar una exposición de pintura) son siempre un acontecimiento en España.

NUEVO RUMBO se une al saludo a un gran combatiente por la libertad, a un inmenso escritor que, como el ya fallecido Cortázar, ha dedicado su vida a las también maravillosas páginas de la liberación de los pueblos. Junto al escritor en Gabriel García Márquez destaca el inquebrantable defensor de la Cuba socialista y de la Nicaragua revolucionaria, el intransigente enemigo del im-

perialismo norteamericano, el despiadado fustigador del régimen fascista chileno, el preclaro analista político.

Un comentario de los vertidos por él estos días de estancia en España merece la pena subrayarse: hablando del llamado problema vasco, y comparándolo con el colombiano, resuelto por la negociación gobierno M-19, Gabriel García Márquez afirmó que no conoce un sólo problema que no pueda ser resuelto mediante la racionalidad y el diálogo, y no mediante la represión.

Bienvenido, Gabo.

Una visión diferente de USA

Alianza Editorial ha publicado este año un interesante ensayo* que no debemos dejar pasar desapercibido: se trata de un estudio breve, claro y bien documentado de la sociedad norteamericana actual, en el que nos dan bastantes claves para desentrañar las estructuras más o menos ocultas en las que se sustenta el gran imperio del dólar.

El autor, siguiendo un método dialéctico, nos viene a demostrar que la crisis cultural norteamericana no es más que la consecuencia lógica de los cambios acontecidos desde finales de la II Guerra Mundial en la organización y el tipo de trabajo y en la composición de la fuerza de trabajo. Frente a las teorías apocalípticas y reaccionarias que proliferan a diestro y siniestro en el área occidental y que culpan del desastre que sacude las bases de la convivencia a la pérdida de los valores tradicionales, esta obra nos brinda un análisis razonado y bojetivo de las verdaderas causas, cuyas raíces no son sino económicas.

Cogiendo por los cuernos la tan cacareada revolución tecnológica que el gigante americano puso en pie a partir de la última posguerra, se nos va desvelando el hecho de que no sólo no ha contribuido a crear una sociedad más opulenta y próspera en la que poder realizar el «sueño americano», sino que ha sido en

gran medida la culpable del derrumbamiento de dicho ideal con gran incidencia en el desempleo.

El autor insiste en criticar la visión de los economistas que miden la productividad sin tener en cuenta la calidad de los productos, ya que ésta posee un efecto inflacionista aun cuando los precios no aumenten: el consumidor se ve obligado a gastar cada vez más para que las cosas sigan funcionando y estos gastos se computan como ingresos en el sector servicios. El Estado participa activamente en crear inflación: el déficit público aumenta el volumen de dinero en circulación y este dinero no revierte en nuevos bienes para el consumidor (una atención especial merece al autor el Departamento de Defensa); la empresa privada, por su parte, al constituirse en oligopolio, administra los precios a su antojo, siendo el consumidor quien sufra sus pérdidas.

El tema se enlaza con el aumento de la delincuencia y el por qué las minorías étnicas aparecen como chivo expiatorio de la misma. El empresario prefiere contratar en los nuevos sectores en auge de la economía —las causas son múltiples y bien analizadas— a la mujer blanca, lo cual traerá como consecuencia el aumento cada vez mayor de desempleados negros (más de la mitad de los adolescentes

negros están sin empleo); lo que el gobierno les ofrece, en contrapartida, es un sistema benéfico de ayudas a la mujer negra con hijos «sin padre» que no hace sino aumentar la natalidad, fabricar paro y engendrar delincuencia como única «profesión» del hombre de color, que a su vez es víctima en mayor número que el blanco de los brotes delictivos (las estadísticas que M. Harris maneja son espeluznantes: Dos de cada cinco niños negros varones nacidos en una ciudad norteamericana no llegarán a los 25 años).

Otro aspecto de la cuestión es el alucinante «boom» de cultos en clara expansión, que no son, como pudiera parecer, una explosión colectiva de espiritualidad milenarista, sino el último camino en la creciente búsqueda de bienes materiales que la sociedad capaz de ofrecer y que se convierte finalmente en otra fuente de ingresos para los nuevos empresarios.

Después de la lectura de este libro no está de más que nos preguntemos si será capaz el sistema capitalista de crear soluciones a los problemas que él mismo engendra.

Yolanda González

* «La cultura norteamericana contemporánea: Una división antropológica». Marvin Harris. Alianza Editorial. El Libro de Bolsillo. nº 1019. Madrid, 1984. 219 páginas.

Ruedas de molino

Como se sabe, eso de la vergüenza ajena es un sentimiento que nos induce a sufrir como propio el ridículo que vemos hacer a otra persona. Pero es un sentimiento extrañamente acumulativo. Usted siente un poco de vergüenza ajena, y se le pasa pronto. Luego siente otro poco, y también se le pasa. Y así va sintiendo pequeñas vergüenzas casi imperceptibles, hasta que, un día cualquiera, se ve usted acometido por otro pellizco de vergüenza ajena, pero ahora, inesperadamente, es como si se le subieran a la cara todos los rubores del mundo, o como si le devorara un fuego interior que no pueden apagar ni cien mil bomberos. Ese es el efecto acumulativo. Usted creía que aquellos arrebatos de vergüenza se le habían pasado, y no: estaban ahí, agazapados en su interior, no se sabe si en el bazo, o en la glándula pineal, o en el páncreas, pero acumulándose, acumulándose, hasta el momento de la explosión.

Nosotros descubrimos esta propiedad acumulativa, gracias al antisovietismo que se ha cerrado sobre nuestro país, desde siempre. Y que no escampa.

No escampa. Hace unos meses, en TVE, oímos a la Directora General de la Energía manifestarse escépticamente acerca del gasoducto euro-siberiano, tal vez porque la revista norteamericana «Business Week» preveía que el embargo tecnológico decretado por Reagan provocaría un retraso de dos años, y la Directora General de la Energía sabe, también desde siempre, que no hay más voluntad que la del presidente de los EE. UU., ni mejor información que la

norteamericana. Pues bien: al día siguiente de su escéptica manifestación en TVE, los periódicos publicaban la noticia de que el gasoducto estaba terminado, con seis meses de anticipación sobre los planes previstos.

Otro día, es el ministro Solchaga quien anuncia sus gestiones para la construcción de otro gasoducto que traería a Europa el gas argelino, para competir con el gas soviético. Cualquiera podía pensar que el duelo era un poco desmedido, pero Solchaga estaba dispuesto a todo: él sabía —y seguramente sabe— que la

tiene sus obligaciones. No se puede desafinar.

Y la explosión se produce ahora, después de tantas pequeñas vergüenzas ajenas, cuando leemos que en España se cierran 2.500 kilómetros de red ferroviaria, mientras en la URSS se abren 3.200: es el Baikal-Amur, el segundo transiberiano. Nos dirán, con momentánea modestia —sólo momentánea— que la URSS es más rica que España, y tendrán razón, pero la riqueza de la URSS explicará la construcción de un nuevo ferrocarril en aquel país, no el cierre de miles de kilómetros en el nuestro. No. El cierre de estos miles de kilómetros sólo se explica por las excelencias del sistema capitalista, bien conocidas por Felipe González, y por los trabajadores de El Ferrol, Olaveaga, Sagunto, etc., que en estos días pasan a engrosar el número de los millones de parados.

Claro que el nuevo transiberiano se debe a la necesidad de mejorar la explotación de las grandes riquezas de Siberia, vitales para la economía soviética («El País», 7-10-84). No se hagan, pues, ilusiones los comunistas del mundo. Ese tren no es un lujo, ni los soviéticos lo hacen para divertirse. Lo hacen, por necesidad, acuciados por la necesidad, que los soviéticos siempre están necesitados de algo, mientras que en el mundo capitalista, como todos sabemos, los trenes se construyen sólo para que nos haga películas Buster Keaton.

¿No empieza usted, lector, a sentir una cosa rara en el bazo? ¿O en el páncreas? ¿O en la glándula pineal?

CREMES



Primera Internacional

Más que un recuerdo, una herencia



En septiembre de este año, los comunistas del mundo entero conmemoramos el 120 aniversario de la fundación de la Asociación Internacional de los Trabajadores.

Es uno de los más relevantes acontecimientos que jalonan el curso de la historia de la lucha emancipadora de la clase obrera. En expresión de Lenin «la I Internacional puso los fundamentos de la organización internacional de los obreros para preparar su ofensiva revolucionaria contra el capital».

La I Internacional subsistió tan solo ocho años (1864-1872): ¡PERO QUE RIQUEZA DE IDEAS, INICIATIVAS Y ACCIONES HA LEGADO EN ESE BREVE ESPACIO DE TIEMPO! Carlos Marx el inspirador, fundador y permanente dirigente de la Internacional, junto a su entrañable amigo Federico Engels, volcaron todo su genio para dotar de sentido científico a la I Internacional, dándole racionalidad superadora de las luchas de espectro nacionalista y de las utopías también intencionadas como estériles, para que «naciera como una auténtica organización de la clase obrera».

«Una de las grandes metas de la Asociación —decía Marx— es lograr que los trabajadores, además de sentirse hermanos y camaradas, actúen como tales en la lucha por su liberación, formando el ejército de la emancipación».

No hay la más mínima exageración si afirmamos que Marx y Engels dotaron a la Internacional de los principios ideológicos de la fraternidad proletaria internacional, por un lado, y enseñaron por otro, la aplicación de estos principios a la lucha cotidiana de la clase obrera de los distintos países, contemplada como un todo. Tenemos, pues, formulado el Internacionalismo Proletario, legado de la I Internacional, que para todas las generaciones siguientes de comunistas es principio sustancial e inviolable.

Un principio para nuestros días

No debería extrañarnos que en torno a una efeméride tan singular y grandiosa, se produzcan ominosos silencios o, lo que es peor, conmemoraciones distorsio-

nadas que pretenden presentarnos a la I Internacional como algo singular en su aparición, pero hoy obsoleto; algo así como la arqueología de las luchas de la clase obrera, materia reservada a historiadores de curiosidades. Esta interesada falsificación se viene abajo con las palabras de Marx, que parecen dichas para algunos reformistas de hoy que no entienden —o no quieren entender— la vigencia del Internacionalismo Proletario en nuestros días.

Según Lenin, «la emancipación de los trabajadores no es un problema nacional o local, sino un problema social que comprende a todos los países en los que existe la sociedad moderna». Y por si fuera poco, remacha Engels: os proletarios de todos los países tienen los mismos intereses, el mismo enemigo y habrán de afrontar la misma lucha».

Pretenden los reformistas de toda laya que las variaciones que ha sufrido la so-

ciudad dejan sin sentido el Internacionalismo Proletario. Si no supiéramos que tal «ideología» está promovida por el enemigo de clase, aunque se exprese por voceros que presumen de socialistas o comunistas «con prefijo euro», sería risible. Precisamente, las variaciones que han sufrido las sociedades modernas, la extensión de los monopolios internacionales, las multinacionales, el desarrollo de los fines agresivos del imperialismo, hacen más necesario que nunca el Internacionalismo Proletario. A no ser que se pretenda rebajar, o incluso negar, el papel histórico de la clase obrera.

En las actuales condiciones de globalización de los problemas de la economía, la conservación de la naturaleza y, por encima de todo, la prevención contra la catástrofe termonuclear, pensar en que la clase obrera se vea desasistida por su arma esencial, es querer situarla inermemente ante el desarrollo histórico. El camarada

Chernenko, lo ha precisado con claridad meridiana: «Los problemas de la guerra y la paz, como por lo demás todos los problemas globales, no existen por sí solos: son inseparables de las contradicciones sociales mundiales del desarrollo de la lucha de clases».

Esto hace sospechosas las conductas de quienes, so pretexto de renovadores, niegan la vigencia actual del Internacionalismo Proletario. En el fondo, están negando el papel histórico de la clase obrera, están negando la lucha de clases.

Ahí está la diferencia

Para la burguesía, los socialdemócratas y los eurocomunistas, la I Internacional es una efeméride curiosa que, el paso del tiempo, ha dejado sin trascendencia en la actualidad.

Para nosotros, los comunistas, este 120 aniversario de la aparición de la I Internacional es más, mucho más, que una fecha para conmemorar: Es una herencia irrenunciable, viva y dinámica que se contrasta con la realidad de las sociedades modernas.

La bancarrota de la II Internacional, la aparición de los países socialistas, las luchas de los pueblos colonizados por su liberación, son una prueba palmaria de que las enseñanzas inolvidables de aquel período que va de 1864 a 1872, no han caído en el olvido.

Marx y Engels, premonitoriamente, no se anduvieron con rodeos para afirmar que los partidos que abandonan el Internacionalismo Proletario pierden su esencia y el derecho a considerarse organizaciones auténticamente revolucionarias del proletariado.

Por eso, para los comunistas de hoy, estas fechas gloriosas de 1864-1872, son mucho más que un acontecimiento a conmemorar: son una fuente viva de enseñanzas, de un valor incalculable en la práctica política de nuestros días. Son un acicate que nos impulsa a la denuncia sin contemplaciones de los que, llamándose marxistas de manera impropia, quieren dejar sin trascendencia actual, la rica sustancia revolucionaria que nos legó la I Internacional.

A. S.

Unión Soviética: descenso de los precios

Aunque resulte increíble para cualquier habitante de Occidente, la sustancial elevación de la producción en la Unión Soviética ha permitido que, a propuesta del Comité Central del Partido Comunista de la Unión Soviética y del Consejo de Ministros de la URSS, el Comité Estatal de Precios de la URSS ha decidido rebajar, en un promedio del 25%, los precios de un buen número de prendas de vestir, especialmente infantiles, de algunos tipos de medicamentos y de otros productos de interés público.

Esto se da, además, en un país donde la medicina está completamente socializada y donde las instituciones sanitarias cubren completamente más del 50% de los medicamentos consumidos.

Una demostración más de que existe un sistema económico que asegura el bienestar y la continua mejora en las condiciones de vida de los trabajadores, el socialismo.

L'Humanité

El dólar

Cada día esta más alto. Sube sin cesar, y los capitales europeos, entre otros, le insuflan el oxígeno que necesita, pues la fuerza del billete verde no viene por generación espontánea. El Sr. Kaufman (la Bolsa de New York) lo explicaba crudamente hace unos días en «Les Echos»: «Cuando nos hace falta tomamos en el extranjero los stocks (de dinero)». Es el reconocimiento, en nuestro propio territorio, de la guerra declarada por EE.UU. a todo el mundo, Francia incluida.

El dólar es un arma de Reagan que goza de privilegios exorbitantes. Su artillería pesada del dinero causa muchas víctimas. En los países del tercer mundo, como testimonio de las revueltas de hambrientos. En los países capitalistas crea legiones de «nuevos pobres».

... La hora es grave, nadie lo niega. Y el ataque es rudo. Razón de más para no ceder a la facilidad de denunciar la magnitud del pillaje y el desorden internacional, al mismo tiempo que se pide a los pueblos que se inclinen y paguen la factura, incluida la de la carrera armamentista, para no aumentar las turbulencias.

... Es cierto que nadie, por sí solo, puede reformar el sistema monetario internacional. Pero si

puede impedirse que grupos de industriales y banqueros vengán aquí a respaldar a Reagan. ... En nuestro país, y fuera de él, pueden agruparse todas las fuerzas que quieran resistir. Es un verdadero deber nacional que requiere la movilización de todos.

Hay que encontrar los medios de reducir la factura exterior produciendo en el país lo que necesitamos. Cada batalla por producir en Francia, por impulsar la investigación y la formación, es asestar un golpe al dispositivo de Reagan. Negarse a capitular ante el rey dólar es esencial para nuestra independencia y para nuestra influencia en el mundo.

París, 19 de septiembre.

NOVEDADES de MOSCU

Conversación desde el Cosmos

Recientemente, los cosmonautas soviéticos L. Kazin, V. Soloviov y O. Atkov, integrantes de la tripulación del complejo orbital de investigaciones científicas «Saliut 7» —«Soyuz T-11»— «Progreso 23», saludaron a los jefes de las misiones diplomáticas extranjeras acreditados en la URSS, que visitaron el Centro de Control de Vuelos.

REVISTA DE PRENSA

Los diplomáticos eran representantes de más de 40 países, y la comunicación con la Tierra duró 27 minutos.

... Hacia 197 días que la tripulación trabajaba en el complejo orbital. Muchos de los experimentos realizados a bordo se llevan a cabo en la ayuda de equipos diseñados en la RDA, en Bulgaria, Checoslovaquia, Francia, etc. La tripulación se está preparando para realizar el sondeo «Mar Negro» en el cual participan científicos de muchos países.

Dirigiéndose a los diplomáticos desde la órbita, los cosmonautas señalaron que el cosmos ofrece posibilidades verdaderamente ilimitadas para la colaboración internacional en interés del bienestar de toda la Humanidad.

Moscú, 5 septiembre 1984.

MAYORIA

Unas elecciones distintas

La del 25 de noviembre será una batalla histórica. Después de once años de dolor bajo una dictadura fascista, el pueblo uruguayo tendrá ocasión de ir a las urnas para decidir el traspaso del gobierno de la cúpula mi-

litar a un gobierno democrático. Es cierto, aún bajo la dictadura no es la primera vez que se convoca a las urnas. Antes fue para pronunciarse por una «institucionalización» continuista y fascizante, que fue rechazada. La segunda vez, para definir las autoridades de los partidos autorizados, con el Frente Amplio proscrito. Esta fue una derrota rotunda para conciliadores y entreguistas en los partidos tradicionales, y un respaldo al Frente Amplio, a pesar de todos los obstáculos, a través del voto en blanco.

... La de noviembre próximo es una elección cualitativamente distinta. Si bien será bajo el gobierno militar, tendrá lugar en el marco de importantes conquistas arrancadas por la lucha popular, para iniciar desde marzo próximo un camino democrático. No somos ingenuos para creer que todo está hecho. Sigue el régimen que asoló la república, pero éste ha sufrido el máximo de los desgastes y es hoy incapaz de someter al pueblo.

... En noviembre, lo que está en el tapete es asestarle a la dictadura una tremenda derrota y votar por la profundización de la democracia.

... Los comunistas, como todo el Frente Amplio, sectores legalizados y proscritos, estarán en esa batalla sabedores de que es un gran hito y que la pulseada continuará hasta marzo y después de marzo.

Estocolmo, 6 de septiembre.

La XXXIX Asamblea General de la ONU, recientemente inaugurada, ha sido el escenario en el que se han debatido los problemas más acuciantes de la actualidad internacional. El peligro de guerra nuclear y la tensión centroamericana han sido los principales temas que en aquel foro se han debatido, temas sobre los que todos aquellos que han intervenido han expresado su preocupación.

El desarme: propuestas y silencios

Dentro del marco general de la tensión existente en las relaciones soviético-norteamericanas, el presidente norteamericano Ronald Reagan causó no poca sorpresa al enfocar su intervención desde una óptica dialogante en la que aparentemente tendió la mano a la Unión Soviética. Cuando afirmó que ahora cuando los «Estados Unidos han restablecido su potencia y reforzado sus alianzas, estamos dispuestos a emprender negociaciones constructivas con la Unión Soviética», algo había cambiado, pese a que todo seguía siendo igual, porque, una vez más, Reagan demostró cómo la administración norteamericana pretende dialogar desde posiciones de fuerza. Y algo había cambiado, porque, en efecto, el tono agresivo, enamistoso hacia la Unión Soviética mantenido por Ronald Reagan desde su campaña de 1980 había desaparecido. Pero ¿por qué ha sido así? Indudablemente, Reagan tenía en mente las elecciones norteamericanas del próximo mes de noviembre, y sabe perfectamente que no sólo a lo largo y ancho de todo el mundo, sino incluso en los propios Estados Unidos, la opinión pública está cada vez más en contra del rearme nuclear y en favor de la distensión, en definitiva, en favor de apartar de una vez por todas el fantasma de la guerra nuclear. La cada vez mayor sensibilización hacia estos temas ha obligado a Reagan a cambiar su tono. Pero el cambio de tono en el discurso del Presidente no se ha correspondido con un cambio en la política militar norteamericana. Tanto en las tribunas de las Na-

Debate en las Naciones Unidas



ciones Unidas como en la entrevista con Gromiko se echan de menos proposiciones realistas sobre la limitación de armamento. Por su parte, Andrei Gromiko, ministro de Asuntos Exteriores de la Unión Soviética, haciendo historia recordó en su intervención que poco después de firmar la carta de la ONU, un grupo de países empezó a incrementar los preparativos bélicos y «formaron un sistema de bloques militares agresivos, cuya médula pasó a ser la Organización del Tratado del Atlántico Norte», y que fue precisamente esta orientación dada a la política mundial, el origen de la situación existente hoy en día en el clima internacional.

Partiendo de 1946, año en que la URSS presentó ante la ONU el proyecto de una convención internacional que prohibiera, para siempre, la producción y el empleo de las armas nucleares, recordó, una tras otra las diferentes propuestas realizadas por la Unión Soviética en aras de la consecución de la distensión y la paz, propuestas que, así mismo, una tras otra, fueron rechazadas en el

cajón del olvido por la administración norteamericana y sus aliados de la OTAN.

Refiriéndose a las conversaciones soviético-norteamericanas en Ginebra, dejó bien claro que allí, una vez más, los negociadores norteamericanos habían acudido desde el principio con la idea preconcebida de no llegar a un acuerdo. «¿Cómo calificar, si no, el que los norteamericanos, al tiempo que participaban en dichas negociaciones, fijasen las fechas de instalación de los misiles Cruiser y Pershing en suelo europeo?», se preguntó Gromiko.

Finalmente, Gromiko expuso formalmente ante la Asamblea toda una serie de propuestas para que la comunidad internacional vuelva a navegar por las aguas de la distensión y desaparezca, de una vez y para siempre, el peligro de la guerra nuclear. Estas propuestas se centraron fundamentalmente en los siguientes puntos: renunciar a la propaganda de la guerra nuclear, compromiso de todos los países de no ser los primeros en utilizar el arma nuclear, creación de zonas desnuclearizadas, no permitir la difusión del arma nuclear y no militarizar el cosmos.

La crisis centroamericana

En cuanto al problema de la crisis centroamericana, la intervención de Daniel Ortega, Coordinador de la Junta Sandinista, que coincidió con los esfuerzos realizados por la Administración norteamericana tratando de bloquear el Acta de Contadora, se centró en torno a dos ejes: la solemne decisión del gobierno de Nicaragua de suscribir sin enmienda alguna el Acta de Contadora y la denuncia de los planes norteamericanos, que están preparando la ofensiva militar contra Nicaragua a partir del próximo 15 de octubre, para lo que ya tiene concentradas las fuerzas mercenarias de la CIA y del Pentágono en territorios de Honduras y Costa Rica, fronterizos con Nicaragua y cuya concepción es la misma que la de la invasión de la pequeña isla de Granada.

Por su parte, Ronald Reagan, al referirse en su discurso a la crisis centroamericana, acusó a la Junta Sandinista de emplear una política militarista y agresiva en la región, al tiempo que calificaba de hipócrita la aceptación sandinista del Acta de Contadora. Es curioso que George Schultz, por su parte, acababa de calificar de «desarrollo positivo» el anuncio de la firma nicaragüense en el Acta.

Para Gromiko la solución del conflicto centroamericano tan sólo puede conseguirse por medios pacíficos, por lo que aceptó las propuestas del grupo Contadora como válidas, al tiempo que condenó la política de terrorismo estatal de los Estados Unidos contra Nicaragua, así como la cada día mayor intervención del Pentágono en el conflicto de El Salvador.

La intervención del ministro Morán

Por su parte, interesante resultó la intervención del ministro español de Asuntos Exteriores, Fernando Morán, que, pese a la ambigüedad en la que se movió, defendió resueltamente la paz mundial. De destacar en el discurso de Morán fue la alusión a Gibraltar, un resto, único en territorio Europeo, de un imperio colonial. Las duras afirmaciones hechas al respecto por el ministro español pueden considerarse como muy interesantes dado el momento, intento desesperado de entrada en la CEE y decantamiento por parte del gobierno por permanencia en la Alianza Atlántica, de la política internacional española, en la que afloran sus graves contradicciones.

Por la normalización de las relaciones chino-soviéticas

La República Popular China, que fue reconocida por la Unión Soviética el 2 de octubre de 1949, encontró en ella a una firme nación amiga y aliada en la lucha por la consolidación de sus posiciones internacionales y en la construcción de las bases del régimen socialista publica «Pravda» en un artículo dedicado al XXXV aniversario de la RPCH. En él se señala que la política exterior de la RPCH, en los años cincuenta, se encaminaba a estrechar y profundizar las relaciones de amistad y cooperación con la URSS y los demás países socialistas, a consolidar la paz en todo el mundo y a lograr el entendimiento mutuo y la buena vecindad entre los pueblos. Este rumbo era la garantía del avance de la RPCH por la senda de la construcción del so-

cialismo, así como un factor importante para contener a las fuerzas del imperialismo y de la reacción en el ámbito internacional.

Después de recordar que a finales de los años cincuenta empezaron a aparecer en la política exterior de la dirección china tendencias negativas cada vez más claras, que desembocaron en el distanciamiento de la RPCH de la política de amistad y cooperación con la Unión Soviética y los demás países socialistas, el diario «Pravda» señala que la normalización de las relaciones chino-soviéticas repercutiría favorablemente, sin ningún género de dudas, en la estabilización de la situación en Asia y también en todo el mundo.

APN

Etiopía

El décimo aniversario de la revolución y la fundación del partido de los trabajadores

El pasado 12 de septiembre se cumplió el décimo aniversario de la revolución popular etiope, de la toma del poder por parte de un grupo de oficiales progresistas encabezados por M. H. Mariam.

No son pocos los problemas que ha tenido que superar la revolución etiope. La esclavitud llegó formalmente casi al final del reinado de Haile Salassie, y, en la práctica hasta el mismo día de la revolución. Antes de ella la inmensa mayoría del suelo etiope pertenecía a 65 familias feudales, la parentela-corte del Negus. La poca industria que había, en manos de extranjeros, se basaba en una implacable explotación de un proletariado sin derechos que recordaba las épocas más negras del esclavismo. El suelo urbano, también propiedad de los «grandes», estaba arrendado a miles y miles de familias que vivían en chozas con techos de paja. Los primeros actos del Consejo Administrativo Militar provisional fueron el de superar estas tremendas lacras. Fue nacionalizada la tierra, proclamada su propiedad popular y encaminada la reforma agraria. Fueron nacionalizadas todas las empresas industriales establecidas la jornada de ocho horas. Fue nacionalizado el suelo urbano, redistribuidas las viviendas dignas ya existentes y acometida la construcción de las necesarias.

La organización del Estado, descentralizado en miles de asociaciones populares, está favoreciendo una revolución que camina implacablemente en la solución de sus problemas desde la base de la sociedad. La industria nacional está siendo levantada, fundamentalmente en

los ramos textiles, de materiales de la construcción y de papel y la agricultura está resurgiendo en base a un sistema de cooperativas que está incrementando fuertemente la producción especialmente en el sector de cultivos alimenticios. Actualmente se prepara un plan decenal para elevar la capacidad de producción industrial y agrícola del país, así como las transformaciones sociales ya iniciadas.

Punto y aparte han sido y están siendo las campañas culturales y educativas. En tiempos del Negus, que además de Emperador era el Ministro de Enseñanza, cifras oficiales declaraban una descolarización del 97%, problema ahora en vías de solución. El analfabetismo ha sido ya reducido a la mitad.

El imperialismo, lógicamente, ha intentado ahogar a la Etiopía socialista. En 1977-78, esta sufrió una agresión armada por parte de Somalia, y agentes extranjeros fomentan aún la actividad de las bandas separatistas en la provincia de Eritrea. Sin embargo el régimen socialista se mantiene sólido.

En estos días del décimo aniversario de la revolución ha culminado con el mejor y el más útil de los actos posibles, la creación del Partido de los Trabajadores de Etiopía, con lo que llegaban a buen puerto diez años de trabajo de la comisión organizadora del Partido que, tras el Congreso Constituyente, y en base a las ideas del marxismo-leninismo y del internacionalismo proletario, se apresta a dirigir una revolución que levanta ante todos los pueblos de una África negra, en buena parte colonizada, la bandera de su liberación.

Centroamérica

Los EE.UU. boicotean Contadora pero Nicaragua avanza

LUCHAMOS PARA VENCER



Las últimas dos semanas han sido pródigas en noticias sobre Centroamérica. Al anuncio por parte del Gobierno Nicaragüense de la firma del Acta para la Paz y la Cooperación en Centroamérica, más conocida como Acta de Contadora, han seguido las reticencias de la Administración Reagan y las presiones a sus estados títeres en la zona, los otros cuatro implicados en dichos acuerdos (Honduras, El Salvador, Costa Rica y Guatemala), para tirar por tierra los acuerdos alcanzados en la conferencia de San José recientemente celebrada, en la que los Ministros de Asuntos Exteriores de los países centroamericanos, de los cuatro impulsores de Contadora (Colombia, México, Panamá y Venezuela), y de los de la C. E. E., Portugal y España, habían logrado el acuerdo en torno a un texto recibido en su momento —hace unos veinte días— con alborozo por los Estados Unidos por pensar, como explícitamente se anunció desde altos funcionarios de la Casa Blanca, que Nicaragua no iba a firmar. Pero el anuncio por parte de las autoridades sandinistas de la aceptación del Acta tiró por tierra la estrategia de la Administración Reagan y los Esta-

dos Unidos pasaron al boicot activo, posición que intentaron reforzar presionando a los estados europeos pero que dejaron a Nicaragua fuera del plan de ayuda económica (muy modesta por cierto) a Centroamérica acordado en San José.

Las noticias llegadas en estas últimas horas hablan de un posible arreglo de la negociación rota, pero el mero hecho de que un acuerdo tan laborioso como el de Contadora (más de año y medio de debates a veces muy tensos) pueda caer por la mera presión de los Estados Unidos (que, al controlar, algunos de los estados de la zona objeto de los acuerdos es, en el fondo, la parte, aunque formalmente ausente, más importante de los mismos) es una pésima señal.

Los hechos han dado pues nuevamente la razón al Coordinador de la Junta Sandinista Daniel Ortega, que afirmaba en una carta enviada a los presidentes del Grupo Contadora «que los acuerdos serán efectivos sólo si cuentan con un compromiso formal y obligatorio asumido por el Gobierno de los Estados Unidos».

Por eso nada es seguro. Un alto funcionario del Gobierno mexicano, Carlos Icaza, ha de-

jado claro la raíz del problema: «el rechazo de los Estados Unidos al Acta se debe a que ésta se contraponen a sus intentos de controlar políticamente América Central». Y es que el acuerdo del Acta de ir a elecciones libres en toda la zona es un serio peligro para el dominio imperialista, muy a menudo practicado mediante feroces regímenes dictatoriales. Para los EE. UU., ahora ha quedado definitivamente claro, Contadora era simplemente una provocación a Nicaragua.

Se celebrarán las elecciones en la fecha prevista

Mientras tanto, las negociaciones entre el gobierno sandinista y la oposición han fracasado al rechazar la denominada Coordinadora Democrática,

cuya cabeza visible es Arturo Cruz, su mediación cara a Washington para un inmediato cese de las acciones de los grupos financiados, entrenados y armados por los EE. UU. El ofrecimiento llegaba incluso a la promulgación de una amplia amnistía de las elecciones, pero el rechazo del plan por parte de la oposición, que no ha inscrito sus candidatos en el plazo legal establecido descarta un cambio substancial de la situación que aconseje al gobierno nicaragüense el solicitado retraso de la jornada electoral. Sin embargo, el gobierno nicaragüense, haciendo gala de una paciencia extraordinaria y de una responsabilidad que contrasta con la de sus antagonistas, ha vuelto a ofrecer el aplazamiento electoral siempre y cuando hayan ce-

sado las hostilidades armadas al régimen revolucionario antes del día 25.

Pero, salvo que mucho cambien las cosas, o sea, que los EE. UU. que son siempre el telón de fondo del problema, estén dispuestos a cambiar su política agresiva, las elecciones se celebrarán el próximo 4 de noviembre. El imperialismo norteamericano y sus subordinados de la zona, unas perfectas marionetas, se vistan como se vistan, parecen no estar dispuestos a un nuevo marco político que destierre la vilencia de centroamérica. Y eso que Reagan está en plena campaña. Pero Nicaragua sigue, con las manos limpias y caminando hacia el cumplimiento de su calendario político. Más manos no se pueden tender.

Conferencia de los partidos comunistas en América del Sur

Este pasado verano ha tenido lugar en Buenos Aires la Conferencia de los Partidos Comunistas de América del Sur, que contó con la participación de los PP. CC., del Cono Sur y una representación, a nivel de observador, del P. C. de Cuba.

Los debates, cuyas conclusiones fueron hechas públicas en la llamada «Declaración de Buenos Aires», se centraron en torno la situación política internacional (y muy especialmente a la situación centroamericana y a los problemas de la paz mundial), a los avances del proceso democrático en los países del Cono Sur y a los grandes problemas de la zona y a la unidad internacionalista de los partidos comunistas.

Los partidos comunistas reunidos en Buenos Aires, conscientes de que en Centroamérica y el Caribe se juega también el futuro de América del Sur, manifestaron su incondicional solidaridad con la Nicaragua revolucionaria y llamaron a la movilización conjunta de todas las fuerzas democráticas del continente para frustrar el intervencionismo USA, así como mostraron su decidido apoyo a la Cuba socialista y a los guerri-

lleros salvadoreños y a los movimientos de liberación centroamericanos.

En cuento al problema de la paz mundial, los comunistas del cono Sur apoyaron los esfuerzos de los países socialistas y de los movimientos por la paz por buscar una salida a la peligrosa situación en que el imperialismo ha sumido al mundo. Los PP. CC. de América del Sur definieron que la contribución de los Pueblos de la América Latina a esta ansiada paz, pasaba por su propia democratización y liberación y por las transformaciones políticas y sociales que urgentemente necesitan.

Los PP. CC. del Cono Sur reafirmaron, como en su anterior Conferencia (la Habana, 1975), ser parte integrante y activa del Movimiento Comunista Internacional, reafirmando las bases marxistas-leninistas e internacionalistas-proletarias que caracterizan a los comunistas.

En cuento a la situación del Cono Sur, valoraron muy positivamente los avances del proceso democratizador de estos últimos años: la recuperación de las instituciones democráticas

en Argentina, las movilizaciones que en Colombia han impuesto la apertura democrática y la negociación gobierno-guerrilla, el avance del movimiento obrero en Bolivia —reconquistando el gobierno para la Unidad Democrática y Popular—, impulso de la lucha anti-fascista en Chile y Uruguay, que trataron al tiempo el paralelo deteriorarse de las instituciones interamericanas al servicio del imperialismo, como el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca y la Organización de Estados Americanos.

Los PP. CC. del Cono Sur analizaron, por último, el grave problema que para sus países constituye su deuda externa, que es un eficaz instrumento de subordinación política, como sucede con todo el Tercer Mundo, que, además, intenta hacer pagar a los Pueblos los costos de la crisis capitalista y de la demencial carrera armamentista del imperialismo. Los participantes (cuyos países se acercan a los 350.000 millones de dólares de deuda) denunciaron las imposiciones financieras, económicas y políticas que dicta el Fondo Monetario Internacional.

Pinochet no se atrevió

«Se va a acabar, se va a acabar la dictadura militar».

Chile grita esta consigna con más fuerza que nunca, lo que echa para atrás al dictador Pinochet, más débil que nunca. Cerrando este número de NUEVO RUMBO nos llega la gratisima noticia de que el dictador chileno ha decidido retirar las acusaciones que pesaban contra los siete dirigentes de la oposición democrática detenidos como convocantes de la última jornada de protesta nacional los días 4 y 5 del pasado septiembre, en el curso de los cuales murieron, víctimas de la violencia policial, nueve demócratas chilenos.

Esta decisión del general Pinochet no puede ser interpretada sino como su propia debilidad, como el intento de evitar un juicio que, mucho más que un juicio contra siete demócratas, a los que hay que añadir un octavo que no había podido ser detenido, iba a haber sido un juicio contra la dictadura, contestada día a día en la calle.

Paralelamente a las protestas por las detenciones, el Movimiento Democrático Popular, coordinadora de la izquierda, ha iniciado una campaña de movilizaciones para preparar la huelga nacional del próximo día 30, en el que los chilenos, una vez más, mostrarán su repudio por la dictadura y exigirán la vuelta a la democracia.

XXXV aniversario de la R.D.A.



El 7 de octubre de 1949 se fundó la República Democrática Alemana con una extensión de 100.179 Km² habitados por 16,7 millones de alemanes. Sobre las ruinas dejadas por el nazismo, especialmente durante la guerra del 39 al 45, se levanta hoy un país socialista que ocupa el décimo lugar de los países más desarrollados.

En el XXXV aniversario de la constitución de la RDA se han celebrado grandes y diversos actos con la participación de delegaciones de todos los Partidos Comunistas, Movimientos de Liberación Nacional (entre ellos la OLP, encabezada por Yasir Arafat) y regímenes revolucionarios (Nicaragua, Etiopía, Afganistán, etc.) del mundo.

Nuestro Partido estuvo representado por su Secretario General, camarada Ignacio Gallego, y por el miembro del Secretariado José Antonio Moral Santín, que participaron en todos los actos de conmemoración.

Una gran manifestación de 300.000 jóvenes que desfilaron con antorchas, según una vieja tradición del Movimiento obrero, realizó el impulso popular y el apoyo de los trabajadores a las iniciativas y realizaciones de la RDA y de su aporte a la causa de la Paz.

En contra de las informaciones de la prensa burguesa, el desfile militar fue de corta duración y lo que se mostraron en él fueron armas para la defensa ante la ofensiva del imperialismo,



La cordialidad ha presidido el encuentro de los camaradas Honecker, Secretario General del P.S.U.A. y Aseen, Secretario del Comité Central de la R.D.A. con nuestro camarada Ignacio Gallego, Secretario General del P.C.

mo, en general, y de la RFA, en particular, y no armas ofensivas.

La conmemoración del XXXV aniversario de la fundación de la RDA tuvo un carácter festivo en el que cabe destacar la animosa participación de la juventud, que manifestó hasta en sus formas sus profundos sentimientos de paz y solidaridad, su no menos profundo rechazo al militarismo y su carácter revolucionario.

En el acto político destacaron las intervenciones de Erich Honecker y de Andrei Gromiko. Ambos denunciaron la carrera armamentista y destacaron con

especial énfasis la necesidad de luchar con aún mayor ahínco por la Paz y por el desarme. Gromiko expresó nuevas propuestas de negociación para frenar la carrera armamentista y emplazó a la Administración Reagan a abrir nuevas líneas de negociación por la Paz, previa retirada de los misiles recientemente instalados en Europa.

Honecker, por su parte, destacó la necesidad de reconocer la existencia de dos estados soberanos en tierra alemana, y denunció la manipulación de la prensa burguesa hace de este hecho tratando de confundir a la opinión pública mundial, bajo el pretexto de unificar las dos Alemanias.



Del discurso de Erich Honecker

Con motivo del treinta y cinco aniversario de la fundación de la R.D.A., el camarada Erich Honecker, Secretario General del Partido Unificado de Alemania, pronunció un importante discurso que, por su extensión, no podemos publicar íntegro. Destacamos alguno de sus aspectos más importantes.

Señaló que la fundación de la R.D.A. fue un viraje en la historia del pueblo alemán, que ejerciendo el derecho de autodeterminación, dejó sellada definitivamente su opción por el Socialismo, por una sociedad de libertad, democracia y derechos humanos de plena autenticidad.

Puso el mayor énfasis en asegurar que, al igual que en los treinta y cinco años pasados, en el porvenir, todos los pueblos del mundo pueden estar seguros que seguiremos aportando nuestra contribución a la paz, para que ninguna madre tenga que llorar la muerte de su hijo en una futura guerra.

Reconoció que a la U.R.S.S. le tocó soportar el mayor sacrificio en la cruenta lucha liberadora contra el nazismo, pagando el terrible tributo de veinte millones de muertos y devastaciones sin cuento.

La R.D.A. y la U.R.S.S. están unidas para siempre con lazos indestructibles de amistad. La R.D.A. está engarzada indisolublemente en la comunidad socialista, clave de su prosperidad y de su gran estabilidad política.

No han faltado en occidente tentativas para derribar la línea que separa el capitalismo del

socialismo. La R.D.A. y los países socialistas mantienen que las consecuencias de la guerra son inamovibles.

La República Democrática Alemana, codo a codo con todos los países socialistas, y cuantos están empeñados a la lucha para evitar la hecatombe nuclear, tomarán las medidas defensivas necesarias para evitar que el imperialismo americano consiga su ilusoria pretensión de lograr una superioridad militar que le permita la dominación mundial.

Se pronunció enérgicamente para poner fin al peligroso desarrollo armamentista, presentando como alternativa la distensión y la desaparición de los focos de tensión, propugnando realistas y razonables conversaciones políticas serias y honestas.

Apuntó la inexorabilidad de la desaparición del III Reich y la existencia de la R.D.A., socialista, y la R.F.A., capitalista, entre las que no cabe más que la relaciones usuales a nivel internacional entre estados soberanos. Cuanto antes lo entienda así la R.F.A., tanto mejor.

Los resultados y las experiencias de los treinta y cinco años de la República Democrática alemana están cimentados en la unión fraternal con la Unión Soviética, en su arraigo en la Comunidad Socialista, en las buenas relaciones con sus amigos de todo el mundo. La confianza entre el Partido, el Gobierno y el pueblo son la prenda de nuestra fortaleza y bienestar y de nuestro fervor y la lucha por la causa de la paz.

Saludo dirigido por nuestro Secretario General, camarada Ignacio Gallego a Erich Honecker

Estimado camarada E. Honecker:

He recibido con enorme satisfacción tu invitación a los comunistas españoles a participar en las festividades del 35 aniversario de la República Democrática Alemana.

A tal efecto el Comité Central del Partido Comunista (España), ha acordado enviar una delegación integrada por el camarada José Antonio Moral Santín, miembro del Secretariado del C.C., y por mi mismo, para asistir a los actos conmemorativos de tan histórico acontecimiento.

Por otra parte y al mismo tiempo queremos transmitirte a ti, a tu pueblo y al conjunto de los camaradas del P.S.U.A., un cordial saludo y nuestra fraternal solidaridad. El Comité Central del Partido Comunista (España), aprovecha la ocasión para proclamar su firme e inquebrantable voluntad para continuar luchando sin desmayo, junto con los países socialistas, los movimientos de liberación nacional y las fuerzas democráticas de todo el mundo, contra la amenaza que representa para la paz y la seguridad de nuestros pueblos y del conjunto de la humanidad, la política agresiva y militarista del imperialismo y muy especialmente del gobierno Reagan.

Unidos por los tradicionales lazos de amistad de nuestros pueblos y por los ideales comunes del socialismo y del comunismo, aprovecho la ocasión para ofrecerte un fraternal abrazo.

Ignacio Gallego
Secretario General del Partido Comunista (España).