

¡Proletarios de todos los países, uníos!

Nuevo Rumbo

ORGANO CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA

N.º 17 - 40 pesetas

MADRID. 9 de noviembre de 1984

3 y 4 de noviembre

V Pleno del Comité Central

El V Pleno del Comité Central inauguró, aunque no oficialmente la nueva sede del Partido. Con la alegría de tal éxito, el Comité Central discutió la plataforma para una política de izquierdas y aprobó la misma, con no pocas aportaciones, por unanimidad.



El Partido Comunista quiere enraizarse en las masas. Quiere poner en pie una alternativa y una política de izquierdas, para ilusionar a las masas populares que rechazan ampliamente a la derecha y a la política de derechas del actual Gobierno González.

Y queremos ser un gran Partido.

(Págs. 8 y 9)



Mitin de CC.OO.
en Madrid

(Pág. 11)



NICARAGUA: BARRIÓ LA REVOLUCIÓN



(Pág. 15)

Como una concreción de las directrices generales de la política económica desarrollada por el gobierno González, es como habría que analizar el Acuerdo Económico Social.

Primero como un pacto político, en el cual el gobierno cubre dos objetivos: uno, renegociar el programa electoral presentado por el PSOE en la campaña electoral de 1982, a la baja, con lo que consigue aplacar los dos elementos fundamentales del mismo: creación de 800.000 puestos de trabajo y salida de España de la OTAN.

El segundo objetivo era corresponsabilizar a los trabajadores por medio de los sindicatos de clase, hacerlos renunciar a los objetivos del programa más asumido por ellos. También se pretendía corresponsabilizar a la derecha (AP) por medio de la CEOE en su política económica. Objetivo evidentemente no cubierto, puesto que la Patronal firma el Pacto porque consigue todos sus postulados, pero a cambio no adquiere ningún compromiso de creación de empleo.

Como es sabido, CC.OO. no suscribió el Pacto, lo que dejó sin la pata fundamental a la mesa en que se sustentaba el citado objetivo político.

Todos conocemos el contenido del AES. No difiere, substancialmente, de otros firmados antes y suscritos por CC.OO. Se podría hablar del contexto político, totalmente diferente al de la firma del ANE., firmado tras el golpe de Estado del 23 F., y que ese mismo contexto provocó esencialmente la firma del citado Pacto Social. Se podrá esgrimir que el ANE. contemplaba un compromiso de creación por parte del gobierno de UCD. de 350.000 puestos de trabajo. Pero ¿cuál era el contexto del Acuerdo Interconfederal (AI)? ¿Era diametralmente opuesto al actual? ¿Contemplaba algún compromiso de creación de empleo? Todos sabemos que no, que era únicamente un Pacto salarial.

Por qué CC.OO. no firmó el AES

Vistas así las cosas, ¿por qué no firmar el AES. y si el ANE. y el AI, entre otros? ¿Qué cambio se ha experimentado en la dirección de CC.OO. para decir hoy no a la firma, con un gobierno en lo económico similar a los anteriores?

El primer punto a considerar debería ser la visión puramente electoralista que ha movido al partido Eurocomunista y a sus hombres en CC.OO., siendo éstos conscientes de que la única manera de

Reflexiones sobre la coyuntura sindical

Angel Campos



sustraer votos al PSOE en las próximas elecciones generales pasa, por no corresponsabilizarse con una política económica que agrava el problema del paro (600.000 desocupados más), que rebaja las pensiones, que pone en práctica una reconversión salvaje, que expropia RUMASA, lo sana con fondos públicos y los semi-regala al sector privado; que no rebaja la edad de jubilación, que no reduce la jornada laboral, etc. Pero ¿es eso, simplemente? ¡No! El principal factor de fondo y de importancia prioritaria es el Congreso de Unidad de los Comunistas y la influencia de nuestra política y de nuestros camaradas, que cada vez es mayor según se desciende de nivel, y aún mayor en las bases y entre los delegados de CC.OO. Esta presencia ha hecho posible que los cambios de posiciones experimentados en el Sindicato respondan a la aplicación práctica de nuestra política muchas de las veces, y también ha puesto sobre el tapete que en el consiguiente debate y consulta realiza nuestras posiciones hubieran sido mayoría, aún en el caso en que los sectores reformistas hubieran impuesto en la dirección de CC.OO. la firma del citado acuerdo. Creándose una flagrante y notoria contradicción entre estos sectores y los trabajadores.

Por consiguiente, cobra vital importancia, no sólo para los Sindicatos, sino para el conjunto del Partido, el trabajo hacia el movimiento obrero y el acertar en nuestra política sindical, que no es

otra que la de siempre, y por lo tanto, tenemos que saludar y no preocuparnos de que CC.OO. no firmara el Pacto, puesto que la actitud actual de este sindicato se corresponde con nuestros planteamientos en Pactos anteriores. Por lo tanto, no podemos pendulearnos y si acertar y lanzar una campaña explicativa, conscientes de que en la concreción de las movilizaciones surgirán fuertes contradicciones entre nuestras posiciones y las de los euros, que sólo superaremos en la medida en que seamos capaces de incidir en amplios sectores de los trabajadores.

Pero, ¿por qué los comunistas nos oponemos a este último pacto social? ¿Estamos en contra de todo tipo de acuerdos por sistema? Y ahí conviene hacer algunas reflexiones.

Nuestra política de resistencia y transformaciones

No se puede entender ésta como una política estrecha y sin salidas, sino como la política que en dos fases, una primera de resistencia activa ante los efectos del capitalismo, que permita REORGANIZAR, REARMAR y RECOMPONER, quebrando esa actividad pasiva que el reformismo ha impregnado en amplios sectores del movimiento obrero. Esto pasa por ir adquiriendo mayor poder, influencia y unidad que nos permitan caminar hacia transformaciones sociales y estructurales profundas para avanzar progresivamente hacia el Socialismo y Comunismo en nuestro Estado.

Pero es evidente que hay que entender que la posición de rechazo adoptada por CC.OO. con respecto al AES. le hace ser el chivo expiatorio y la organización de clase a batir por ser el Sindicato que jugaría el papel de oposición social al PSOE., y con el cual, una vez recompuesta la izquierda social, sería mucho más factible la recomposición de la izquierda política. Por ello el gobierno intenta eliminar a CC.OO. e instaurar un tipo de sindicalismo burocrático. Por ello el ataque a CC.OO. significa combatir al sindicalismo de clase, pluralista, unitario, asambleario y socio-político por el cual apostamos y al que defendemos los comunistas. La operación de instaurar un tipo de sindicalismo burocrático y reformista se va a realizar haciendo creer a los trabajadores y al pueblo en general, que en los grandes temas de nuestro país la presencia y participación de CC.OO. no es imprescindible y, por lo tanto, CC.OO. no negociará temas que están pendientes en la mente del Gobierno, tales como la Seguridad Social que se pondrá en marcha el próximo año.

Tenemos que comprender que la lucha contra esta política económica y contra el AES, será una lucha sostenida durante dos años, y que, independientemente de que habrá que realizar acciones y huelgas generalizadas, también habrá que impulsar luchas por cada uno de los aspectos de esta política económica tales como la Seguridad Social, pensiones, reconversión, campo, etc. Y la manera imprescindible de lanzarla ya, pasa por lanzar la Negociación Colectiva, con muchas plataformas, mantenimiento del poder adquisitivo, o sea el 9% corregible, previsión semestral, reducción de la jornada, jubilación a los 64 años, mantenimiento y creación de empleo, derechos sindicales, etc. y propiciar una participación masiva de los trabajadores con el fin de ir rompiendo el AES, lucha a lucha, empresa a empresa, y sobre todo y fundamentalmente, globalizando y haciendo coincidir en el tiempo las grandes luchas, tanto por los convenios como contra la reconversión, el paro, etc.

Para todo esto es fundamental que los comunistas participemos activamente y vayamos planteándonos los temas del movimiento obrero como una tarea fundamental, no sólo de los cuadros sindicales sino de todo el Partido, y que en cada una de las luchas vayamos haciendo llegar a los trabajadores la importancia de organizar, fortalecer y consolidar el gran PARTIDO COMUNISTA que la clase obrera de nuestro país necesita.

Comunicado de la Mesa Anti-Base de Sonseca (Toledo)

Reunida la mesa, y teniendo en cuenta:

- 1.º Que la ubicación en territorio español, de bases y establecimientos, cuya utilización y mantenimiento corre a cargo de las Fuerzas Armadas de Estados Unidos de América, no contribuye en nada a la consecución de la Paz Mundial,

tan anhelada por todos los pueblos del planeta, ni beneficia en absoluto el desarrollo del pueblo español.

2.º Que la existencia misma de estas bases es una nueva forma de ocupación e injerencia en los asuntos internos de nuestro país, condicionando nuestra independencia e identidad como Nación Soberana.

3.º Que habiéndose dictado una resolución de la Dirección de Asuntos Económicos/Sección del Patrimonio del Cuartel General del



Aire, por la que se somete a información pública el expediente «Estación meteorológica y sismológica de Sonseca/Toledo». Expropiación y servidumbres de paso para la ampliación de las instalaciones. Términos Municipales de Orgaz, Sonseca, Ajofrin, Mascaraque, Mora, Los Yébenes, Mazarambroz, Noez y Burguillos, de la provincia de Toledo.

COMUNICAN:

1.º Que nos oponemos a todo tipo de ampliación de uso militar, por parte de las fuerzas extranjeras, dentro de nuestro territorio Nacional.

2.º Que denunciamos públicamente la ampliación de la Base norteamericana de Sonseca (Toledo), impuesta por medio de Expropiaciones urgentes y actuando a espaldas de nuestros vecinos, que en ningún momento han sido informados o consultados.

3.º Que desde su instalación, en 1957 ningún personal civil o militar de nacionalidad española ha podido franquear la puerta de la base,

NO A LA AMPLIACION



siendo, teóricamente, de uso conjunto.

Y, por último, hacemos un llamamiento a todos los pueblos de España para que apoyen nuestra lucha contra esta nueva manifestación imperialista.

Mesa Anti-Base

La visita del Papa a Zaragoza

Tras la visita del Papa a Zaragoza, denunciamos el escandaloso desembolso de dinero que ha efectuado el Ayuntamiento con motivo de

los preparativos de la misma, cuando existen hoy en nuestra ciudad acuciantes problemas de competencia municipal.

Más de ochenta millones de pesetas destinó el ayuntamiento de Zaragoza para recibir al Papa. Según el Arzobispo de Zaragoza, Elias Yañes, los preparativos son «un servicio de la sociedad en provecho de la misma sociedad, mayoritariamente católica». Un caro servicio a costa de los presupuestos públicos, puesto que los gastos que se ocasionaron en el despliegue del aparato de seguridad debieron ser cuantiosos, a tenor de la masiva presencia policial en las calles. Un caro servicio, y habría que preguntarle al señor Yañes si no hay servicios más urgentes e imprescindibles para los trabajadores y sectores populares de Zaragoza. Lo que en definitiva sucedió fue que se le sirvió a Juan Pablo II una tribuna de excepción para que nos hiciera llegar a través de las pantallas de TV un mensaje impregnado de contenido político, defendiendo reaccionarias posturas en cuanto a educación, divorcio, aborto, etc. El tema de la escuela y la educación es el caballo de batalla del Arzobispo Yañes, encargado por la Conferencia Episcopal de esta área. En la misma línea, el Papa abogó por la «libertad de enseñanza» que es la consigna de la que se sirve la iglesia

Nuevo Rumbo

Edita: Partido Comunista
Redacción y admón.: C/ Infantas, 9, 1.º
Madrid-4. Teléf. (91) 232 50 63

Responsable político: J. M. Pravia

Secretario de redacción: José Luis Martino de Jugo

Comité de redacción: Miguel Naveros, Trini Torrijos,
Angel Sofia, Marcelino Rodriguez

Consejo de redacción: Antonio Alvarez Solís, José Poves,
Joan Tafalla, Pedro Chaves, Serafín Farjuel, Emilio Rincón,
Angel Pérez, Francisco Sancho

Dibujante: Marciano
Administrador: Emilio Delgado

Depósito Legal: S.G.: 43-1984
Imprime: El Adelantado

EDITORIAL

Enraizar el Partido Comunista entre los trabajadores

Pese a las predicciones de algunos brujos, el examen hecho por el V Pleno del Comité Central y las conclusiones a las que llegó —aprobación por unanimidad del Informe del Secretario General, de la Plataforma para una política de Izquierdas y Resoluciones— auguran una gran perspectiva para el Partido Comunista. La representación de una abrumadora mayoría del Comité Central, discutiendo en profundidad, debatiendo, polemizando y argumentando aportaciones y matices para enriquecer los documentos presentados por el Comité Ejecutivo, es la garantía de que el colectivo de máxima dirección del Partido funciona. Una dirección que consigue la síntesis y la unanimidad después de dos días de intenso debate, y no tras aprobación formal de las propuestas. Una dirección que no necesita de las mayorías mecánicas, si no que logra el convencimiento y la aceptación tras la discusión.

El V Pleno del Comité Central ha aprobado una plataforma para una política de izquierdas. La separación entre el país real y el país oficial de las instituciones, había interesado al Comité Ejecutivo para proponer la necesidad de ofrecer a las masas populares una política distinta, una

política de izquierdas. Si la gran mayoría del pueblo optó por el cambio contra la derecha y por una política de izquierdas en las últimas elecciones, votando al PSOE, hoy, ante el cambio de política del gobierno González, se impone la necesidad de esa alternativa para una política de izquierdas. La frustración y el desencanto entre los trabajadores, que genera la derechización del gobierno de Felipe González exigía esa política.

Y de otro lado, el Partido Comunista, necesitaba pasar ya de las definiciones generales y salir coherentemente en la solución de los problemas políticos inmediatos. Ganada la batalla en el terreno ideológico a los reformistas, se impone ganarla en el hacer de la política y en la organización.

Las tareas que se nos avecinan son importantes. En primer lugar, habremos de llevar a las células y al conjunto de la organización la discusión de todos los documentos. Pero además, deberemos llevar esa discusión a la periferia del Partido, a los simpatizantes, al conjunto de las masas. Con reuniones, asambleas en los centros de trabajo y de estudio, en los barrios, en todas las organizaciones y movimientos de masas. Porque esta plataforma no es sólo para las elecciones, ni para las plataformas electorales. Es sobre todo una política de izquierdas para movilizar a las masas, para entusiasmarlas, para organizarlas. Para potenciar a CC.OO. y aumentar la afiliación sindical.

Y en segundo lugar, es una política para fortalecer el Partido Comunista. Para que los trabajadores dispongan de un verdadero partido revolucionario.

Ganar el referéndum OTAN no

Hace algunos número lo decíamos. El Partido Comunista cree que «las mesas pro-referéndum...».

La idea de esas mesas, era una más de las finas que hacen los que no pueden contar con sus propias fuerzas para presentarse a las próximas elecciones.

Pero además, las mesas para convocar el referéndum eran la mejor manera de escamotear el movimiento de masas anti-OTAN, y reducirlo a algunos despachos. Cuando las mencionadas mesas se plantearon la frontera de los posibles integrantes de los mismos en el Partido Comunista, esto es, en lo que llamaban el Partido de Ignacio Gallego, lo tuvimos más claro todavía. La convocatoria del referéndum por Felipe González para los primeros meses del 86 trastocó todos los esquemas de estos señores, y han puesto en crisis tales mesas, tal y como nosotros habíamos advertido hace meses.

El problema que se plantea hoy es lisa y llanamente el fortalecimiento del movimiento por la Paz en nuestro país, para sacar a España de la OTAN. La cuestión no es si o no al referéndum, cuestión que no es cardinal hoy, como no lo era cuando se crearon las mesas. La cuestión es si el referéndum que hay que celebrar es claro, si en él se plantea claramente la salida o no de la OTAN, y si en él nosotros y toda la izquierda tiene una opción clara para salir de la OTAN.

La cuestión es «señores de las mesas» **ganar el referéndum con la consigna OTAN NO.**

El próximo día 2 de diciembre, lo vamos a comprobar una vez más en la calle.

para movilizar a miles de padres desinformados.

El grupo municipal del PSOE ha utilizado esta visita para ocultar a la opinión pública la crisis que lo invade, que no es nueva pero se ha reavivado con el decreto del alcalde que dispone pagar cuarenta y cinco millones de pesetas a veintidós altos funcionarios de la corporación y contra el cual, se manifestaron los trabajadores del ayuntamiento. Hace varios meses las graves acusaciones de malversación de fondos no fueron satisfactoriamente aclaradas, y se solventó el caso con el cese del teniente de alcalde Santiago Vallés. Las fiestas del Pilar y la visita del Papa suponen un paréntesis en la resolución de este tema. Este año las fiestas del Pilar no han tenido el carácter popular de otras veces, brillando por su ausencia los actos en las calles con un mínimo de interés y calidad. Quien las ha querido celebrar ha tenido que rascarse el bolsillo, y sin duda la visita del Papa con la partida de 83 millones que aportó nuestro Ayuntamiento, ha tenido que ver en ello.

P. A.

Colectivo de taxistas por la Paz

Con motivo de la proclamación por la ONU, del 23 de octubre de 1984 día Mundial de la PAZ, un grupo de taxistas hemos creado el colectivo del taxi por la PAZ, ya que los taxistas, como la mayoría de los españoles, deseamos vivir en PAZ. Los trabajadores del taxi de hemos comprometernos y aportar nuestro grano de arena en la defensa de los pueblos para que vivan en PAZ. Cada día son más los ciudadanos que toman conciencia y se preocupan por los riesgos crecientes que conlleva la actual carrera armamentista.

Cada día es más obsesiva y acuciante la tarea de mantener la PAZ, de evitar la guerra que causaría daños irreparables a nuestra

civilización y hasta eliminaría la vida sobre la tierra. Detener la carrera de armamento, asegurar su progresiva disminución y, en definitiva, eliminar la amenaza de guerra nuclear, son los principales problemas que debemos resolver los ciudadanos en este momento.

Amigos y compañeros taxistas: como trabajadores y padres de familia, tenemos la obligación de colaborar con los demás movimientos que luchan por la PAZ para hacer del mañana una vida mejor para nuestros hijos y conseguir que todos los ciudadanos vivamos en PAZ Y SIN GUERRA.

Colectivo de taxistas por la Paz

Bruselas, Homenaje a los voluntarios belgas de las Brigadas Internacionales

El sábado 6 de octubre, tuvo lugar en Bruselas un acto de homenaje a los voluntarios belgas de las Brigadas internacionales, que tanto lucharon en defensa de la República española.

En el cementerio del municipio de Saint Gilles (Bruselas), único lugar del país donde se erige un monumento en memoria de los brigadistas belgas, un nutrido grupo de personas se juntaron ante la estela para recordar, como cada año a los que murieron por la libertad y la democracia.

En el acto, hicieron uso de la palabra, el presidente de la Asociación de Antiguos brigadistas belgas, el alcalde de Saint Gilles y el camarada Antonio Martín, secretario político del Comité Provincial del P. C. en Bruselas. Este último puso de relieve la importancia que reviste para los comunistas la lucha contra el nazi fascismo, insistiendo en la vigilancia que tenemos que observar ante su posible renacimiento.

Junto a nuestra delegación estuvieron presentes camaradas del

Partido Comunista Belga, del Partido Socialista de Bélgica, del P. S. O. E., y de la directiva del activo centro belga-español: *Los Emigrantes*.

Después, la comitiva rindió un emocionante homenaje depositando ante el monumento unos ramos de flores. Por su parte, la organización del PC en Bruselas, junto al centro *Los Emigrantes*, se inclinó ante la estela con una hermosa corona de claveles rojos en la cual se podía leer: «Honor y Gloria a los brigadistas belgas».

Organización del P. C. en Bruselas



Nueva Santa para los bilbainos

El Papa Juan Pablo II, ha beatificado a una bilbaina, Rafaela Ibarra de la familia de la alta burguesía vasca y española. Estaban seguramente, allí en Roma, los Careagas, Urquijos y por supuesto la totalidad de la familia Ybarra, más la numerosa clase más explotadora y caciquil de toda esta podrida familia que, junto con otras, forman este abigarrado clan que tanto daño ha causado al pueblo español.

En todo este conclave ha quedado que el día de la beata Rafaela

Ybarra, se celebre en fecha tan conocida por todos los españoles: el 23 de febrero.

Mientras suben a los altares los miembros de esta familia vasca, en el país se condena a la desocupación diaria a más de 2,5 millones de personas; a estos se les prohíben la carne, el vino, y el fuego del hogar.

Debemos dar las gracias a este nueva beata, cuando los Ybarras, los Careagas y Urquijos nos recortan el salario, o nos despiden; pues todo lo que ella hace es justo y por nuestro bien. Debemos sentirnos honrados cuando nos liquidan la nómina, que cada vez es más reducida. Debemos ser humildes, soportar dócilmente las destemplanzas y las injurias de la patronal (CEO) y de sus lacayos, pues ello

siempre tienen razón aún cuando nos parezcan injustos.

Después de esta vida, en este hermoso y alegre vaguada de lágrimas, los Ybarras, Careagas y Urquijos nos dejarán sentarnos y descansar. No sufriremos más frío ni más hambre; no tendremos ya que inquietarnos por el pan de cada día ni por el pan del día siguiente. Entonces gozaremos del descanso eterno de la tumba y de la gloria. Quizás, también, nos beatifiquen, nos entronicen en los altares católicos.

A todos estos, les decimos lo siguiente: su sitio está en el Museo de Antigüedades. Sólo un lamento: el Papa polaco llegaba tarde, 67 años después.

J. L. Unibaso

Para comprender mejor la realidad.
Para que todos se enteren de todo, 2 veces por mes.

SUSCRIBETE A

Nuevo Rumbo
ORGANO CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA

NOMBRE Y APELLIDOS _____

PROFESION _____ MILITANTE SI NO _____

DIRECCION, PLAZA O CALLE _____

CIUDAD _____ D.P. _____ PROVINCIA _____

Camara: Ayuda con tu suscripción al periódico del Partido Comunista, para que pueda autofinanciarse.
Suscripción por un año: España: 900 ptas. Europa Occidental: 1.500 ptas. Asia, África, América Latina y Australia: 2.000 ptas.
Forma de pago: Giro postal a Nuevo Rumbo, c/ Infantas, 9, 1.º, Madrid-4.
Transferencia bancaria a la C/C n.º 59169, del Banco General. Avda. General Martínez Campos, 24, Madrid.

Las conferencias del P.C. en la situación actual

José Llinares Verdu

La preparación de las Conferencias Provinciales y Locales conlleva un notable incremento de la actividad política del Partido y, en él, la confrontación de opiniones, las sugerencias valiosas y, también, alguna que otra desproporción al valorar y distinguir qué es lo principal y lo derivado, lo urgente y lo a término; qué relación debe haber entre lo político y lo orgánico.

Por ejemplo: aquellos camaradas que al elaborar y discutir la Carta de Normas prestan toda o casi toda su atención a la Comisión de Candidaturas. La cuestión escogida es importante y, la actitud de esos camaradas, lógica, dado que nuestro Partido lleva sólo meses funcionando. Pero difícilmente podremos saber qué colectivo de dirección necesitamos si no reflexionamos qué es lo que queremos, según nuestras necesidades.

A mi punto de vista, lo adecuado es establecer un plan metódico alrededor, poco más o menos del orden siguiente:

1.º Cuáles son las cuestiones principales, urgentes (o que descubren nuestras insuficiencias o retrasos) en la situación general.

2.º Qué repercusión tienen en nuestra situación concreta de lugar y momento.

3.º Cómo mejorar esa situación en provecho de la clase obrera y demás trabajadores. Qué soluciones proponemos para ello teniendo en cuenta lo que podemos.

4.º Qué papel debe jugar nuestro Partido y cuales son nuestros aliados en potencia y en presencia (disponibilidad inmediata).

5.º Qué camaradas creemos que son los más idóneos para componer los colectivos de dirección.

6.º Otras tareas de preparación de la Conferencia. Vinculación entre las tareas y entre los camaradas.

EL DOCUMENTO-PLATAFORMA POLITICA y la CARTA DE NORMAS son los documentos fundamentales, en lo político y en lo orgánico, respectivamente. Aunque llega con un retraso inesperado el primero, sin embargo, hace ya varios meses en que se ha podido discutir y estudiar en sus líneas generales. Es en él en el que debemos inspirarnos en el trabajo del próximo futuro; pero, si importante es su estudio, más importante es su adaptación a las características propias de cada lugar. Ello supondrá su enriquecimiento, la actividad creadora de cada camarada.

La CARTA DE NORMAS, teniendo en cuenta las sugerencias y consejos recibidos de la Comisión Central de Organización, necesita también un serio trabajo de adaptación. Debemos estar imbuidos de la importancia que tienen las Conferencias. En ellas van a tener libre expresión nuestras voluntades conscientes y nuestros derechos principales, pero ello trae consigo responsabilidades, pues vamos a consentir una mayor disciplina, cohesión, espíritu de equipo, afecto camaraderil.

La vida es más rica y corre más que todos los discursos y previsiones. Por eso debemos extraer de sus hechos las enseñanzas que nos convienen, lo más pronto posible.

Campana Pro-Sede Lista n.º 10

Juan R. Anja 1.000, Víctor Sáez 500, Matías Alvarez 500, Ovidio Suárez 500, Francisco Rodríguez 300, Argimiro San 400, Latina 750, E. Torres 2.000, Benicarló (Comité Local) 10.000, Aragón 3.515, Andrés Rodríguez 22.000, José Sánchez 8.000, Feliciano Sandoi 1.500, Iñiqui Roncal 5.000, Pepita Troncil 38.000, Roberto Gil 45.000, Gerardo Riofrio 15.000, Aurelio García 700, Rafael Chacón 1.000, Rogelio Cuadrado 25.000, Bañolas 50.000, Cristobal Cruz 75.000, Pedro Sancho 40.000, José Córdoba 87.000, Emilio Guan 12.000, Juan Cocal 38.000, Francisco 60.000, Angel Suárez 9.000, Rafael Zambra 17.000, Julio Sanz 2.000, José Mª Sanz 3.000, Manuel Tricio 500, Juana García 7.500, Ricardo Fernández 1.400, Ana Ros 750, Virginia Borrás 3.000, X X X 250.000.

Suma anterior 836.815.

Bonos

Laurino 500, Panadera 500, Victoria 1.000, Asturias 18.200, Tetuán 5.800, Telefónica 3.000, C. Lineal 1.000, Centro 2.000, Villaviciosa 1.200, Iberia 3.500, Latina 2.000, Universidad 1.100, Chamberi 1.500, Mediodía 3.500, Carabanchel 11.500, Villalba 1.000, Torrejón 6.800, Metro 3.500, Retiro 2.800, Benicarló 3.800, Castellón 2.000.

Suma anterior 913.015.

Lista nº 10 913.015.

Resumen anterior 14.582.667.

Total 15.495.682, Ptas.

Hacia la Conferencia de Madrid

A diez meses de andadura desde el Congreso de Unidad del Partido Comunista, en Madrid se ha constituido una organización estructurada a todos los niveles. La organización madrileña del PC ha puesto en funcionamiento sus organizaciones entre dificultades de todo tipo. Cada prueba fue una experiencia rica para mejorar nuestro trabajo de crecimiento, de organización, de movilización, en la perspectiva del gran partido de vanguardia y de masas que necesitamos.

Pero ninguna de las actividades realizadas va a tener tanta trascendencia para poner en tensión las fuerzas del Partido como la que supone la celebración de la I Conferencia Regional de Madrid. Este acontecimiento va a servir para que toda la militancia de la organización madrileña desarrolle, aún más si cabe, su actividad entre la clase obrera y demás capas populares de la región. Va a servir para que los planteamientos políticos del Partido, sus análisis y alternativas de los problemas que aquejan a los trabajadores, lleguen al seno de los mismos en CC.OO. AA.VV. APAS, Comités por la Paz y Comités de empresa, es decir, a todo el pueblo de Madrid. Va a servir, además, para que el Partido dé un salto cualitativo en su implantación organizativa, buscando mecanismos de estructuración que aumenten y faciliten la operatividad de todo el entramado orgánico, desde el Comité Regional hasta la célula.

Para conseguir tanto lo uno como lo otro, el Partido cuenta con un arma muy potente: el entusiasmo, la combatividad y el espíritu de sacrificio de sus militantes. Una militancia que

en pocos meses ha crecido de forma constante, y que se siente ilusionada por defender los principios que el eurocomunismo ha pisoteado.

La I Conferencia de Madrid deberá ser un buen apoyo para lanzar al Partido a la calle, a los tajos, a las fábricas, a todos los sitios donde se mueven los trabajadores, con mítines, charlas, coloquios... Y tratar de contagiarles nuestro espíritu combativo para convencer a los que aún dudan, motivar a los desmoralizados y explicar a los que desconocen qué es, cómo funciona y qué pretende un verdadero Partido Comunista.

Pero, para qué ese arma con que cuenta el Partido, sus militantes, se mueva en las mejores condiciones posibles, se precisa una mínima capacidad financiera. Por eso es tan importante que todos los militantes asumamos la necesidad de que los resultados que obtengamos con la campaña del Bono Conferencia sea un éxito. Es preciso que los militantes y simpatizantes comprendan que el Bono, aunque lleve un premio valorado en cien mil pesetas, debe ser una ayuda desinteresada al Partido, un estar de acuerdo con sus planteamientos y fines, es, en suma, una muestra de coherencia política y de conocimiento de la necesidad financiera del Partido.

La Conferencia del PC de Madrid debe ser un acontecimiento que nos proporcione un salto cuantitativo y cualitativo para convertirnos realmente en el Partido de vanguardia y de masas que debe reflejar la realidad cotidiana de toda la problemática que se produce en la región madrileña.

Emilio Delgado

Madrid

El 19 de octubre, la célula Julián Grima de Coslada celebró un acto en la Casa de la Cultura en la Ciudad San Pablo, sobre el tema «Droga y delincuencia». Como ponente invitado intervino el Fiscal Don Jesús Vicente Chamorro. El acto tuvo una buena acogida por parte del público, y hubo bastantes intervenciones entre las que surgieron algunas propuestas concretas.

El acto contó con la presencia del Alcalde de la ciudad y del Concejal de la Juventud, que asistieron invitados por nuestro Partido.

En Coslada y San Fernando, el 28 de octubre se formó una cadena humana contra la OTAN con la participación y apoyo del PC de Coslada. Participaron muchos vecinos, entre ellos muchos jóvenes. Tuvo gran incidencia entre los manifestantes nuestro órgano de prensa «Nuevo Rumbo».

En Vallecas, nuestros camaradas afiliados a CC.OO. de la construcción llevan a cabo un continuo trabajo para organizar a los parados en su lucha por obtener un empleo. Con este fin, todas las semanas consiguen reunir a 70 u 80 parados de la zona, y en esas reuniones se da cuenta de las gestiones que se realizan acerca de las empresas que construyen viviendas sociales y realizan otras obras.

Una de estas empresas, Dragados y Construcciones, contrajo un compromiso que no cumplió. Ello motivó una ocupación por parte de los parados, que impusieron el cumplimiento de lo pactado que era la admisión por el contratista del 50% de la lista de parados.

Un ejemplo a seguir es la actitud solidaria de nueve trabajadores que ocuparon uno de los tajos de Secunia para mejorar la situación de doce compañeros que agotaban su plazo de trabajo de ladrillo visto, logrando un nuevo contrato de finalización de la obra. Está visto que sólo con la lucha se pueden conseguir resultados.

En Leganés, ciudad de 200.000 habitantes, el órgano central del P.C., «Nuevo Rumbo», se difunde de manera que aumentan el pedido quincenalmente. En la semana que terminó el 28 de octubre, se vendieron 400 periódicos, 70 en el Barrio de la Fortuna. Nuestros difusores entablan conversación con los trabajadores que demuestran su aprobación a nuestra política. Así, constantemente estamos creciendo. Estamos en las mejores condiciones para difundir nuestra prensa en mayor cantidad, informando a los trabajadores contra la desinformación de la prensa burguesa y revisionista. Las secretarías de propa-

Actividades del Partido



Sede del Partido en Leganés

ganda deben hacer un estudio detenido del entorno de las organizaciones del Partido, organizar actos políticos que nos sitúen entre los trabajadores con las fuerzas de izquierda, por la unidad frente a la derecha reaccionaria. Hay que estudiar la posibilidad de poner más mesas los sábados, domingos y días festivos, y establecer diálogos abiertos con los trabajadores para que nos digan lo que piensan del Partido.

Corresponsal

Alicante

El día 28 de octubre se celebró en Guardamar del Segura una ma-

nifestación contra la base militar de la OTAN (comunicaciones). Muchos alicantinos llegaron el día anterior y pernoctaron bajo tiendas de campaña, en una pinada de las afueras de la ciudad. El domingo, antes de la manifestación, ofrecieron a los concurrentes libros en los tenderetes.

La comitiva, vibrante y ordenada, desfiló por las calles entre aplausos de los vecinos y recorrió los 7 km. de carretera hasta la base. El cortejo estaba formado por unas 5.000 personas.

Los promotores fueron el Colectivo de la Paz y el Desarme alicantino junto con otros colectivos similares de la provincia y, según acuerdo tomado, se permitió que

cada organización y partido hiciera su propaganda propia. Nuestro Partido, el P.C., llevó numerosas pancartas, generalmente pequeñas dado lo extenso del recorrido, pero siempre alusivas al espíritu del acto y desde el punto de vista de nuestros postulados.

Valencia

El PC con la lucha Anti-OTAN

Entre el 15 de septiembre y el 20 de octubre ha desarrollado el Partido en la provincia de Valencia una campaña de explicación de nuestra posición de salir de la OTAN y contra las bases.

A lo largo de la campaña se han realizado una docena de actos en los que se ha aprovechado para presentar públicamente al partido, en distintas poblaciones (Cuart de Poblet, Aidaia, Mislata, Liria y en la ciudad de Valencia), con asistencia en conjunto de varios centenares de personas. La campaña ha servido para asentar el trabajo del partido en el frente de la lucha por la Paz. Hoy el partido ha impulsado, junto con entidades ciudadanas y otras fuerzas políticas la creación de «Comités por la Paz y Anti-OTAN» en distintas empresas; barrios y poblaciones, siendo fundamental el trabajo de nuestros militantes en muchos de estos comités para su puesta en marcha.

Este trabajo de más de un mes debe tener sus frutos en una importante presencia del P.C. en la mani-

Encuentro PC de los EE.UU. - Partido Comunista

El pasado día 27 de octubre se produjo en la Sede del Comité Central de nuestro Partido un encuentro entre el Director de la campaña de los candidatos comunistas a la Presidencia de los EE.UU., SIMON W. GERSON, y el Secretario General del Partido Comunista IGNACIO GALLEGO. En

el curso de la reunión, que duró más de dos horas, los camaradas Gerson y Gallego hicieron una exposición de la situación de sus respectivos países e intercambiaron opiniones sobre la peligrosa situación mundial y sobre las tareas de los comunistas.

El camarada Gerson informó ampliamente acerca de las elecciones norteamericanas y sobre el programa de lucha contra la ola de ultraconservadurismo que invade la política de su país que ofrece la candidatura de Gus HALL, Secretario General del PC de los EE.UU., y ANGELA DAVIS, conocidísima defensora de los derechos de las minorías en los EE.UU. Tras los cuatro años de reaganismo, explicó Gerson, la situación de los Estados Unidos es la peor de los últimos decenios: al panorama de más de diez millones de parados, de más de treinta millones de personas que viven en la más absoluta pobreza y de inmensos barrios de chabolas, escombros y viviendas en ruina donde se hacían miles y miles de ciudadanos marginados y pobres, se añade el recorte, por parte del Gobierno que maneja el mayor presupuesto de Occidente, de muy buena parte de los recursos asistenciales, siendo no menos de cinco millones los desempleados que no reciben ningún tipo de subsidio, y habiéndose recortado muy seriamente las pensiones y otras prestaciones de los Seguros sociales (sanitarias, para la vivienda, etc.).



de una política que tiene como dos únicos ejes la recomposición del capitalismo en crisis (han sido muy fuertemente recortados los impuestos a las grandes empresas monopolistas) y la preparación de la agresión militar y la guerra. Ante esta situación, la candidatura del PC tiene dos finalidades fundamentales: por un lado, colaborar en todo lo posible para derrotar a Reagan o, al menos, para que, si vence, los republicanos se mantengan minoritarios en el Congreso, pierdan la mayoría en el Senado y se pueda así ejercer un control sobre el Presidente y su demencial política (sobre la importancia de

dicho control el camarada Gerson aportó el ejemplo de las últimas decisiones sobre Centroamérica en el Congreso y el de la revocación del SALT II por la mayoría republicana en el Senado), y, por otro, levantar un programa político y económico alrededor del cual se puedan nuclear y organizar los trabajadores norteamericanos y los amplios estratos sociales perjudicados por la ola derechista del reaganismo para crear una auténtica alternativa al sistema.

Tras el intercambio de información sobre la situación de los respectivos países, los camaradas Gallego y Gerson analizaron la situación mundial, coinci-

diendo en el análisis y en la exclusiva responsabilidad del imperialismo en la misma, y subrayaron la necesaria unidad del Movimiento Comunista Internacional sobre las bases ideológicas del marxismo-leninismo y del internacionalismo proletario.

Telegramas de condolencia y apoyo

Con relación a los acontecimientos que ocasionaron la trágica muerte del joven Raúl Loza García, el pasado 23 de octubre, el PC remitió los siguientes telegramas al secretario político del PC en Asturias y a los sindicatos de CC. OO. y CSI:

Camarada Mario Huertas. Te rogamos transmitas a la familia Raúl Loza García nuestro más sentido pésame y nuestra fraternal solidaridad en estos dolorosos momentos STOP. Fraternalmente Ignacio Gallego Secretario General Partido Comunista.

Sindicatos. Apoyamos firmemente la lucha de los trabajadores de Gijón contra la reconversión industrial salvaje y expresamos nuestra condena por esa política gubernamental que facilita hechos como la trágica muerte de RAÚL LOSA GARCÍA. STOP. Queremos expresar nuestra solidaridad con la lucha unida de los trabajadores en defensa de sus intereses. STOP. Fraternalmente Ignacio Gallego, Secretario General Partido Comunista. (A la Unión local de CC. OO. de Gijón y a la Corriente Sindical de Izquierdas).

Al tiempo, los recortes de las más elementales libertades y derechos públicos, especialmente los de las minorías y los de las mujeres, están siendo sistemáticos. Para el PC de los EE.UU. éste es el lógico precio

La posibilidad de lo imposible ¡Madrid que bien resistes!

El 7 de noviembre de 1936 se conmemoraba en el mundo entero el aniversario de la Revolución de Octubre. Madrid lo celebraba con las armas en la mano, defendiendo su ciudad, su país, el mundo antifascista entero.

Las tropas franquistas avanzaban aparentemente incontenibles sobre un ejército en formación, heroico pero inexperto. Madrid, atenazado por el sur, el este y el norte, semicercado, parecía una presa segura. Mola ya tenía preparada su mesa en el Levante para tomar café. Las escuelas militares de todo el mundo estimaban imposible la resistencia. Una población de más de un millón de habitantes cercada; un ejército en formación, con un apoyo logístico insuficiente, parecía fruta madura para un ejército con moral de victoria, duramente disciplinado, con abundantes apoyos de alemanes, italianos y moros, con la complicidad de las «democracias inglesa y francesa».

Salió el Gobierno hacia Valencia (tenía que salir) y salieron otros muchos que debieron haber permanecido en sus puestos. Pero quedaba la Junta de Defensa de Madrid, quedaba el pueblo de Madrid.

¡Y que pueblo! Las mujeres no lloraban atemorizadas, pedían un lugar en el frente, en las obras, en los talleres. Se cababan trincheras, se defendían las alcantarillas. Carabanchel, Usera, la Casa de Campo, la Universitaria recibieron la sangre generosa de combatientes enardecidos.

Los soldados mezclaban sus voces y sus cánticos con las mujeres, los niños, los ancianos: ¡No pasarán! El desfile de las Brigadas Internacionales marchando rítmicamente por la Gran Vía (que no cerró sus cines), sintió el calor del apoyo internacional, del internacionalismo proletario.

Los más desconocidos puntos de la topografía de Madrid se hicieron célebres en el mundo entero: La Casa de Velázquez, el Clínico, el Cerro de Garabitas, los Carabanchales, Usera... Alfileres con banderitas buscaban en los mapas de Moscú, París, Londres o Roma, estos ignotos puntos que configuraban la posibilidad de lo imposible.

No pasaron. Mola nunca se tomó el café en el Levante. Lo impidió un pueblo increíble de patriotismo y valor, de fervor antifascista.

Para entrar en Madrid, dos años y medio después fue preciso más que los ejércitos fascistas. Se hizo necesaria la traición de Casado y sus secuaces. Pero esta es otra historia.

AIROS



festación Anti-OTAN convocada en Valencia por diversas fuerzas políticas, entre ellos nosotros para el día 25 de noviembre próximo.

Durante la campaña el partido ha montado 40 mesas para distribuir propaganda, se han pegado 5.000 carteles y se han pintado murales en distintos barrios de Valencia (Benicalap, Cabañal, Benimamet, Centro).

Igualmente es de destacar el trabajo realizado por los camaradas de la célula del «Taxi» que además de impulsar la creación de un comité Anti-OTAN entre los trabajadores de este sector, y participar en

las tareas generales del partido, realizaron una «Jornada Roja» para recaudar fondos con que subvencionar la campaña, aportando más de 25.000 pesetas, producto de una jornada de trabajo, para cubrir los gastos habidos durante la campaña.

Al mismo tiempo que se realizaban estas actividades de difusión de nuestra política ha continuado el desarrollo organizativo del partido en la provincia, creándose organizaciones en la comarca de la Horta Sur 'Alfajar, Catarroja y Benetuser: formadas a partir de camaradas procedentes del partido euro-

comunista, nombrándose responsable de esta organización al camarada Francisco Cruz, que con anterioridad había pertenecido al comité de la agrupación de Alfajar del PCE-PCPV. Igualmente se realizó la entrega de carnets del partido en Játiva y se han producido nuevos ingresos de militantes procedentes del partido eurocomunista en Paterna y Aldaia, donde ha ingresado el camarada Joaquín Moreno conocido por su incansable actividad militante.

Córdoba

Se ha celebrado en Villa del Río una reunión del Partido, en la que participaron camaradas de varios pueblos de la provincia. Asistió el camarada Justiniano Martínez, del Comité Ejecutivo.

Hubo un importante debate sobre la situación política de España, y en concreto, de Andalucía.

Se constituyó el Comité Comarcal, siendo elegido responsable del mismo el camarada Paco Castro. Al final de la reunión 7 de los simpatizantes que asistieron pidieron el ingreso en nuestro Partido.

Cuenca

Ha tenido un gran éxito, la iniciativa de los camaradas de Mota del Cuervo, que pusieron un tenderte en el Recinto Ferial de las Fiestas Locales de esta localidad, para difundir nuestras publicaciones y para dar a conocer la política del Partido.

Documentos contra la tortura

En cumplimiento de las conclusiones que se adoptaron en las Jornadas contra la tortura, celebradas entre los días 25 a 29 de junio pasado, y con el fin de materializar las mismas, se han adoptado los siguientes acuerdos:

1º. Enviaros las conclusiones y propuestas, así como algunos de los recortes de prensa aparecidos durante esos días.

2º. La primera reunión de la Comisión contra la Tortura, se celebrará el día 7 de noviembre a las 8,30 tarde en Argensola, 17-1º.

3º. La propuesta de convocar una concentración ante la Dirección General de Seguridad del Estado, bajo el lema «aquí se tortura», se pretende señalar para los últimos días de noviembre. La fecha se concretará en la reunión mencionada en el apartado anterior.

4º. Hasta que la Comisión tenga su propio domicilio social, todas las sugerencias, comunicaciones o contactos se harán a través del Grupo de Abogados Jóvenes, Plaza de la Villa de París s/n Madrid.

Ilustre Colegio de Abogados de Madrid
Grupo de Abogados jóvenes

Madrid 25 de octubre 1984

I Jornadas contra la tortura

a) Conclusiones:

Las jornadas contra la tortura que se han venido celebrando durante los días 25 a 29 del mes de junio de 1984, organizadas por el Grupo de Abogados Jóvenes de Madrid, han establecido las siguientes conclusiones:

1ª. La práctica de la tortura continúa siendo una costumbre habitual en los centros de detención y prisiones del Estado Español.

2ª. Los métodos de tortura se vienen empleando no exclusivamente para obtener confesiones

sino con carácter intimidatorio al objeto de humillar al detenido y atemorizar a amplios sectores de la población.

3ª. Las legislaciones especiales promulgadas desde el 26 de agosto de 1975 hasta la actualidad, vienen a facilitar la práctica de la tortura.

4ª. El silencio o la negación de la existencia de la tortura es un acto cobarde que facilita la práctica de este execrable método y la impunidad en la que actúan los torturadores.

5ª. La tortura física o psíquica que se emplea en la actualidad, con asesoramiento técnico, en numerosas ocasiones no deja huellas visibles en el cuerpo del torturado por lo que su comprobación se hace difícil.

6ª. Las secuelas de la tortura se prolongan a lo largo del tiempo y pueden llegar a aniquilar la personalidad de las víctimas.

7ª. La actual regulación de la asistencia letrada a detenidos y presos y del habeas corpus, por su carácter limitado y anticonstitucional, en algunos supuestos, no son suficientes para impedir la práctica de la tortura.

8ª. Se aprecia un aumento considerable de «suicidios» en las prisiones del Estado que son indicio suficiente para descalificar el actual sistema penitenciario. Las prisiones de máxima seguridad son un atentado contra los derechos de las personas.

9ª. La situación de indefensión ante la tortura se ve agravada en los centros de menores y hospitales psiquiátricos, por el especial muro de silencio que rodea las actividades que se desarrollan en el interior de éstos centros y la desprotección jurídica de las víctimas.

10ª. La falta de voluntad política de los poderes públicos, el encubrimiento corporativista de los funcionarios de los cuerpos de seguridad del Estado y la pasividad, en ocasiones, del poder judicial hacen necesaria la movilización popular contra la tortura.

11ª. Los colectivos de médicos y abogados que participan profesionalmente en la asistencia a detenidos o presos están especialmente obligados a denunciar cualquier indicio de tortura o malos tratos y a



Estos planos corresponden a casos de tortura en España y han sido recientemente publicados por la revista «Cambio 16».

negarse rotundamente a cualquier tipo de colaboración activa o pasiva de tales prácticas.

b) Propuestas

— CREACION DE UNA COMISION PERMANENTE CONTRA LA TORTURA que, con carácter provisional y hasta que no se pueda facilitar un domicilio, tendrá su sede en el Grupo de Abogados Jóvenes de Madrid, Plaza de la Villa de París sin número. Todos los interesados en las actividades de dicha Comisión, podrán dar su nombre y dirección en los folios que se encuentran en la mesa del hall. Aquellos que no estén presentes podrán enviar su nombre y domicilio a la dirección del Grupo de Abogados Jóvenes ya mencionada.

— DIMISION DEL MINISTRO DEL INTERIOR, JOSE BARRIONUEVO, como responsable político de los departamentos policiales y centros de detención en donde se vienen practicando torturas.

— DIMISION DEL DIRECTOR DE SEGURIDAD DEL ESTADO, JULIAN SANCRISTOBAL, por estar a sus órdenes directas los Departamentos y Funcionarios en donde se han practicado torturas o han torturado.

— DIMISION DEL DIRECTOR GENERAL DE LA POLICIA, DON RAFAEL DEL RIO, por los mismos motivos que el anterior.

— DIMISION DEL DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL, General SAINZ DE SANTAMARIA, como responsable político de los Departamentos y dependencias de dicho cuerpo en donde se vienen practicando torturas.

— DIMISION DE TODOS LOS ALTOS CARGOS Y RESPONSABLES de Departamentos y dependencias de la guardia civil en donde se hayan practicado torturas.

—SEPARACION INMEDIATA DEL SERVICIO Y EXPULSION, previo expediente, del Cuerpo Superior de Policía o de la policía nacional, en su caso, de todos aquellos funcionarios que hayan estado implicados en torturas, en concepto de torturadores, cómplices o encubridores.

—SEPARACION INMEDIATA DEL SERVICIO Y EXPULSION, previo expediente, de todos los funcionarios o guardias dependientes de la Dirección General de la Guardia Civil que hayan estado implicados en torturas en concepto

de torturadores, cómplices o encubridores.

—LA COMISION CONTRA LA TORTURA convocará, en breve plazo y con la más amplia difusión pública, a una concentración ciudadana en la Puerta del Sol de Madrid ante la Dirección de Seguridad del Estado y bajo el lema «AQUI SE TORTURA».

—INICIACION DE ACTUACIONES PENALES por el Ministerio Fiscal para el esclarecimiento y persecución de todos los delitos de tortura.

—MANIFESTAMOS PUBLICAMENTE NUESTRA REPULSA por las limitaciones de las garantías constitucionales de la Ley de asistencia al detenido y preso y de la Ley de habeas corpus, recientemente aprobadas por el Congreso y Senado, en cuanto a que, en la práctica supone una insuficiente garantía de los derechos que en teoría vienen a regular.

—SOLICITAMOS LA DESAPARICION DE LAS LLAMADAS «PRISIONES DE MAXIMA SEGURIDAD», así como la de todos aquellos centros, civiles o militares, de detención o prisión, que atenten a la integridad física o psíquica o a la dignidad de la persona humana.

Por una verdadera libertad de enseñanza

Miguel Naveros

El próximo día 18, y con el 20-N como telón de fondo nada casual, la derecha española, siguiendo una de sus fundamentales líneas históricas de actuación, va a manifestarse por la «libertad de enseñanza». El propósito, frenar la insuficiente reforma de la enseñanza del Gobierno de Felipe González. Pero más allá, en la recámara, un pelotazo en su ofensiva política y la defensa de unos privilegios nada despreciables.

La batalla de la enseñanza: la defensa de unos privilegios

Tres son, además de los políticos, los motivos de esta ofensiva por la «libertad de enseñanza» que lleva tiempo anunciándonos nuestra derecha y que se va a materializar en las vísperas del 20-N: la defensa de un negocio, algo de gran importancia en los ámbitos empresariales, la defensa de un estatus de clase (desde el grotesco «mi hijo va a un colegio de pago» al más se-

rio de colocar a los hijos de la burguesía en mejores condiciones de capacitación, y por lo tanto, más cerca de desempeñar funciones claves en la maquinaria productiva y estatal y la defensa de un discurso ideológico ultra-conservador a aplicar desde los primeros años (entre ellos, la educación religiosa como eje de la ideología).

La burguesía, como clase, necesita la enseñanza privada, como se demuestra en la estructura educativa de todos los países capitalistas. Sin embargo, el hecho diferencial del caso español, donde la batalla entre escuela pública y escuela privada ha sido siempre uno de los grandes enfrentamientos entre progresistas y reaccionarios, es que la defensa de esa privatización, de ese filtro ideológico y social cara a la producción de gestores que dirijan directa o indirectamente la sociedad, es en España algo anacrónico, algo tan arcaico como su antidivorcismo o el clericalismo de nuestra derecha.

La derecha más conservado-

ra, esa fracción de la burguesía española que apoya a AP, se ha lanzado a una batalla por algo anacrónico que intenta forzar al Gobierno a no realizar algunas de las reformas, muy cortas e insuficientes, por cierto, que tiene forzosamente que plantearse. Con la LODE le salió bien y se trata de remarcar la jugada tratando de apoyar su recurso de inconstitucionalidad, intentando que el desarrollo de la Ley le sea lo más favorable posible, y tratando de forzar a la Administración a que no cumpla con su cometido de control de los centros subvencionados.

La privatización de la enseñanza y qué privatización de la enseñanza

Pero hay algo detrás, algo que afecta a quienes no han entrado en esta guerra anacrónica, la derecha más ligada a planteamientos europeistas, que mira

desde la barrera estos actos de presión y las circulares de los obispos con la sonrisa de quien ve algo que, aunque le parezca inútil, sabe que juega a su favor.

Esta otra derecha, más moderna, tiene otras aspiraciones, mucho más importantes que el que haya o no un crucifijo en una pared: un programa serio, muy serio y muy bien planteado, de privatización de la universidad, lo que puede, en las materias más importantes, no concretarse exclusivamente en la creación de Universidades privadas, sino en una privatización de los sectores más competentes de la pública. Con esa Ley de Reforma Universitaria, y con determinados Estatuto de las Universidades, eso es un peligro y no una ficción. Marco legal hay para hacerlo y proyectos (el de la transnacional IBM, por ejemplo) no faltan. El mecanismo sería sencillo, rentable y poco costoso. Cuestión simplemente de elegir el departamento de mayor calidad en una determinada rama, y de costear mediante algún

convenio especial, legalmente posible, simplemente los cursos de doctorado. Eso sería científicamente fácil (los alumnos, ya licenciados, llegarían muy seleccionados) y poco costoso (la infraestructura estaría ya en un noventa por ciento puesta). Y, luego, uno sería doctor en una empresa más que en una ciencia, pasando de científico español a súbdito de lujo de una transnacional.

Dos privatizaciones, pues. Una, muy visible, de los estudios inferiores de la enseñanza y otra, casi inadvertida, pero muy cercana, en las élites de la superior.

Necesidad de reivindicar la verdadera libertad de enseñanza

Un problema muy importante, y éste afecta a la izquierda, es que la contestación a la política educativa de Maravall ha sido de derechas. Un día, hace años, había estudiantes univer-

Quince días

A propósito de las Mesas Pro-Referéndum

No cabe duda que la vida política en España es cada vez más complicada. No hay manera de acertar con lo que pasa. Lo que hoy es blanco mañana puede ser negro y viceversa. Todo se trama de forma velada y oscura. El sofisma y la pirueta política se han convertido en la esencia del «bien-hacer» político. En definitiva, como demuestra el Sr. Presidente D. Felipe González unas buenas frases valen más que los hechos. Y si un partido al que votan 10 millones de españoles, dice que va a crear 800.000 puestos de trabajo, en realidad puede referirse a destruirlos, o si afirma que nos van a sacar de la OTAN, en la práctica puede tratarse de meternos hasta el cuello en la carrera armamentista y en los compromisos militares, y así sucesivamente. El colmo de la confusión se ha dado cuando el líder socialista, Sr. González, afirmaba en el Parlamento que las cosas habían mejorado en España con su gobierno, el de la oposición Sr. Fraga le recordaba que el paro aumentaba, que el poder adquisitivo de los españoles disminuía, que se cerraban industrias, etc., y todo ello sin que nadie se sonroje. No es extraño que en esta situación los españoles anden desorientados y no sepan a qué carta quedarse.

Un ejemplo de este quehacer político podría ser el montaje de las «mesas pro-referéndum» promovidas por el eurocomunista PCE y exmilitantes (renovadores) del PCE. La novedad de esta iniciativa es que estas mesas se declaran neutrales respecto a nuestra pertenencia o no a la OTAN, lo cual queda garantizado con la presencia del CDS, de Adolfo Suárez, claramente atlantista.

Se puede pensar que las «mesas pro-referéndum» no son lo que parecen o aparentan ser, su constitución podría responder al intento de crear una plataforma electoral interclasista, capitaneada por el Prof. Tamames, abarcando desde el CDS hasta el eurocomunista PCE. Lo cual, dicho así parece una barbaridad, pero ¿cómo explicar que el CDS, partidario de la permanencia de España, se interese por el referéndum? y, en el otro extremo, ¿por qué el PCE, hasta el momento, claro oponente de nuestra integración en la OTAN, le echa agua a esta política y apoya una plataforma que pide sólo el referéndum? Parece una candidéz angelical afirmar que no hay nada en la trastienda. Más sencillo y realista resulta interpretar este esfuerzo dirigido hacia objetivos más ambiciosos, tal vez, en la dirección del «frente electoral» imaginado por el Sr. Gerardo Iglesias, o bien, responde a las inconfesadas aspiraciones electorales del Prof. Tamames et al., en cuyo caso la cuestión se limitaría a saber «quien hace la cama a quien», o si se trata de una «cama redonda» donde todos tendrían acomodo.

Las «mesas pro-referéndum» se alejan bastante de los componentes habituales de los movimientos por la paz, a en general integrado por un gran número de pequeños grupos, con poca estabilidad interna, frecuentemente radicalizados y con gran diversidad ideológica.

El trabajo que proponen los eurocomunistas es muy coyuntural y a cambio se abandona o relega «la opción de fondo» o sea el movimiento pacifista y anti-Otan. En conjunto se puede apreciar que el eurocomunismo, lo mismo que la socialdemocracia, no tiene claro hacia dónde y con quien quiere marchar, aumentando la turbidez de la vida



política española. Este deambular «descubriendo» verdades ya conocidas, «inventando» formas y métodos superados en el proceso histórico del movimiento obrero (con el que se supone vinculado el eurocomunismo), son el resultado de un proceso de amnesia y degradación ideológica que desemboca inexorablemente en el coyunturalismo más pedestre, por no hablar de oportunismo.

Cuando el PSOE en el Gobierno no se avergüenza de decirse a cada momento, siguiendo el mandato del capital internacional y, día tras día, el pueblo pierde calidad de vida, no es extraño que cada vez sueñe con más fuerza el interrogante de para qué sirve todo este engranaje de la democracia. No

son las tácticas, o los bellos discursos del Sr. González los que convencerán a los españoles de la importancia de la democracia. Hoy más que nunca es necesario hablar claro, mantener los compromisos y no serpiente con las ideas y convicciones de la gente. Al menos los comunistas debemos rechazar las piruetas y el filibusterismo político que en definitiva marginan al pueblo y vacía de contenido el sistema democrático. Nosotros los comunistas creemos que sólo desde las posiciones de clase reconocen los intereses prioritarios de las mayorías, y en función de estos intereses los españoles nos pronunciamos en contra del militarismo, por la paz y la solidaridad entre los pueblos.

Escándalo en las alturas

Las declaraciones del teniente general Manuel Álvarez Zalba, han agitado el cotarro y han suscitado comentarios para todos los gustos. Desde los que se escandalizan por afirmaciones y que son una obviedad, sobre la indefendibilidad de Ceuta y Melilla «desde dentro», considerándolo como una información al presente enemigo, hasta los que alarman sobre el incumplimiento de la reserva obligada para los militares de alta graduación.

Incluso no han faltado aprobaciones con algunos extrañas coincidencias. La de Enrique Curiel, que admite que hay en las declaraciones «algunas verdades llenas de racionalidad», calificando de incoherente la decisión de su destitución. Mira por donde es una opinión que coincide en algunos puntos con los de Carlos Manglano del Grupo Popular.

Para nosotros —vulneración de ordenanzas militares aparte— nos parece escandaloso que un alto jefe militar tenga una mentalidad medieval en la consideración del problema nacional en Cataluña y, sobre todo en Euskadi, a quien pronostica un porvenir de verde territorio para la crianza de vacas. Ya Franco consideraba provincias traidoras a Vizcaya y Alava.

El señor Serra, se ha negado a comentar la conducta del General Álvarez Zalba; ¿faltaría más!, para no perturbar la tranquilidad del Generalato. Su penosa imagen tartamudeante ante los periodistas, nos produjo vergüenza ajena. Nosotros le hubiéramos propuesto el envío de declaraciones al Fiscal General del Estado para que comprobase si quedaba sin conculcar algún artículo de la Constitución.

Elviro Taladriz



sitarios y licenciados que estudiaban la realidad social e iban por las asociaciones de vecinos intercambiando experiencias y planteando sus programas (como aquel importante documen-

to POR UNA ALTERNATIVA PARA LA ENSEÑANZA elaborado en pleno franquismo por el Colegio de Doctores y Licenciados) y los organismos de bases constituían APAS y lu-

chaban por una enseñanza mejor.

Pero vinieron el reformismo y la negociación constante y los organismos de base se hundieron, privados de contenidos al

ser constantemente frenados, con lo que se desperdigó también aquel núcleo de estudiosos de la enseñanza y sus estructuras que trabajaban por mejorar la escuela y las aulas españolas.

Y la escuela española, claro, no ha mejorado, o ha mejorado muchísimo menos de lo que tenía que haber mejorado. Se han alcanzado, sin duda, los puestos escolares necesarios, o prácticamente, pero la infraestructura y la calidad de la enseñanza, ya sea en EGB, BUP, FP o Universidad, siguen siendo bajísimas, especialmente, cómo no, en los barrios obreros y en el campo, donde las escuelas son insuficientes y donde el ministerio no se ha dado aún cuenta de que la enseñanza transmite un contenido total y completamente fuera de contexto.

Estas son libertades fundamentales. En España hay una libertad pisoteada por cada niño que tiene una plaza mala, o sea, de baja calidad de enseñanza y de mínima infraestructura, por

cada niño que tiene que desplazarse muchos kilómetros para aprender a leer, por cada joven que tiene que quedarse, por motivos económicos, sin acceder a la Universidad, o por cada joven que no puede acceder simplemente porque su escuela ha sido muy mala. Y en España hay una libertad pisoteada por cada estudiante que necesita una beca que nunca podrá obtener.

Pero en la enseñanza también vale la Aritmética y todas estas libertades pisoteadas tienen el reverso del dinero público empleado para subvencionar las escuelas de los hijos de la burguesía, que ha alcanzado, en los últimos diez años, 386 mil millones de pesetas. Y el Gobierno ha anunciado con orgullo, por boca de su Presidente, que se ha aumentado la subvención en un 15%.

Eso sí, no se les ha ocurrido que España dedica, porcentualmente, a la Enseñanza la mitad de lo que se dedica en cualquier otro país desarrollado.

V Pleno del Comité Central

Debates y conclusiones

«Estamos reunidos en nuestra casa. Esta es la casa del Partido Comunista. Este es el resultado del esfuerzo de muchos camaradas y de la generosidad de muchos amigos». Estas palabras, que abrieron el informe presentado por el Secretario General del Partido, fueron la lógica introducción a la alegría que en los miembros del Comité Central supuso la apertura, aunque no oficial, de la nueva sede central del Partido Comunista. Detrás de esa lógica alegría empezaba una importante reunión en la que, durante dos días el Comité Central del Partido Comunista iba a discutir de los grandes problemas del país y del contexto internacional.

La plataforma política que el Comité Ejecutivo presentaba llamaba a ello. Una plataforma como la que, al final, se iba a aprobar por unanimidad, sugería la entrada en todos y cada uno de los problemas que interesan a la actividad de los

comunistas. Desde la política internacional a la situación concreta de los trabajadores, desde el reciente AES a las reconversiones en curso, desde los problemas de la mujer a los de los jóvenes, desde nuestras bases ideológicas, históricas y políticas al funcionamiento del Partido y su situación.

La llegada a la sede, a la nueva Casa del Partido, fue la noticia primera de este Comité Central. Miradas a todas partes, comentarios y la satisfacción de ver cumplida una de las tareas que nos habíamos marcado.

La coincidencia general es que las condiciones de nuestro nuevo local nos van a permitir un trabajo mejor.

Formaban la Mesa el Secretariado del Comité Central en pleno y el Secretario General del PCC Joan Ramos. Los miembros del Comité Central y de las comisiones de garantías y control financiero estaban prácticamente en pleno.



también la postura de rechazo sin rodeos de Comisiones Obreras. El No al AES ha sido un paso histórico y ahora se trata de dotar de contenido a esta resistencia a la ofensiva del capital y del gobierno para que Comisiones ni se vaya ni vuelva a las posiciones de los renovadores. CC.OO. ha tenido, sin duda, un papel clave en la resistencia a la proyectada aniquilación de la izquierda, esa izquierda que se trata ahora de recomponer sobre un programa claro que ponga el eje de recomposición del país. El ejemplo del campo y su situación puede ser significativo. Necesidad de una Reforma Agraria que, sobre los ejes de las reivindicaciones campesinas, solucione el trágico problema de los trabajadores del campo al tiempo que, a través de una política de nacionalización del crédito y los monopolios y de la expropiación de los latifundios, devuelva a la agricultura el papel que le corresponde en la producción española.

El P.C. y la necesaria unidad comunista

En ese proceso es clave el instrumento de un auténtico Partido Comunista como el que construimos. Este Partido ya estructurado es una realidad irreversible. La dirección eurocomunista hace agua y por más que nos acusen, con un estilo franquista, de ser una operación extranjera, o por más que radicalicen su lenguaje, su política no ha cambiado y siguen buscando ese eufemismo del reformismo que llaman «tercera vía». Pero no perdamos el tiempo con los euros, nada se hará al margen de la unidad y seguiremos combatiendo por la unidad de los comunistas. Los hechos demuestran que era verdad la tesis de nuestro Congreso de que aún quedaban comunistas en el PCE y de que tenían y tienen que desembocar en nuestro Partido, porque es éste el que se basa en los principios ideológicos del comunismo y porque es éste el que tiene un programa de transformación de la sociedad.

Recuperar el PCE desde dentro es imposible porque su dirección, con muchas rivalidades interiores, sigue con una política que es la suya, la reformista, y no la comunista: el apoyo a la entrada en la CEE, la posición exclusivamente pro-Referéndum y la carencia de un programa popular lo demuestran.

La Plataforma «Por una política de izquierdas»

Esta recuperación de un Partido Comunista es también la articulación de una política. Nosotros no sólo sabemos resistir, sabemos hacer, sabemos crear, sabemos ir más allá de la mera movilización. Esta es una plataforma para discutirla con miles, es un instrumento para la unidad y para impulsar el auge del movimiento obrero y campesino, para potenciar esos movimientos tal vez aún

inmaduros, pero importantísimos, que aportan una gran riqueza y un gran potencial revolucionario: el de los ecologistas, el de las mujeres, el de los jóvenes, el de los que buscan la paz. Y para ofrecer también los elementos políticos y una dinámica que permitan un mayor avance de las bases socialistas en su intento de alejar a su partido de la política socialdemócrata que el gobierno lleva adelante.

Y, tras recordar la imperiosa necesidad de que todos los miembros del Comité Central impulsen con más fuerza aún la puesta en práctica y el desarrollo de nuestra política, Ignacio Gallego terminó su intervención con estas palabras: «estamos seguros de la victoria que hoy va a obtener el Frente Sandinista en las elecciones nicaragüenses».

A continuación tomó la palabra el camarada Moral Santín, miembro del Secretariado y ponente de la Plataforma que precisó:

Es necesario aclarar que no queremos que la Plataforma se contemple como si fuera una tesis, ni como un estudio histórico, ni como un programa acabado de la izquierda: la plataforma es una base, un documento del Partido para la clase obrera y las capas populares. Un documento a discutir en el Partido y a discutir desde el Partido con esa inmensa base de la izquierda que aspira a un programa político para nuclearse y organizarse.

El debate del Comité Central

El debate posterior al Informe y la presentación fue rico, muy rico. Más de 40 intervenciones, centraron los fundamentales problemas del contexto internacional, de nuestro país, y de la clase obrera y los sectores populares a lo largo de parte de la tarde del sábado.

Intervino en primer lugar el camarada Fidel Alonso miembro del Secretariado, que aportó una batería de cuestiones al Informe, del que añadió algunos importantes aspectos en el contexto en el que se debatía, como la lucha de los trabajadores de la Naval, la efervescencia del movimiento ciudadano en las últimas semanas, el restablecimiento del equilibrio militar por la Unión Soviética después de la puesta en práctica de las contramedidas a la instalación de los Cruise y los Pershing, los problemas de la India y sus causas, el incremento de las manipulaciones para la desestabilización de Polonia, el avance en las luchas del pueblo chileno y del PC de Chile contra la dictadura. Además, echó de menos un análisis de cómo incide nuestra política entre los trabajadores, entre los movimientos por la paz y los demás movimientos en general, así como una exposición de la situación del Partido en lo concreto, de sus ritmos de crecimiento y de las cotas



Lectura del Informe e introducción a la Plataforma

Cuatro ejes tuvo el informe presentado por el Secretario General: el internacional, el nacional, el del proceso de unidad comunista y el de la Plataforma. Tras una breve introducción en la que felicitaba a todo el Partido por la apertura de la sede, y el recuerdo de que estábamos en las vísperas del 67 aniversario de la Revolución Soviética, el camarada Ignacio Gallego presentó el informe.

La situación internacional

El marco internacional es grave. El presupuesto militar norteamericano se ha duplicado y se intenta desde los EE.UU. controlar el cosmos e imponer, a toda costa, la continuidad de Centroamérica como colonia. «Los EE.UU. buscan una salida desesperada a una crisis que se agrava, y una salida que puede ser bélica». Una salida que busca el imperialismo frente a la creciente influencia de los movimientos de liberación en los países en vía de desarrollo y del movimiento obrero en los europeos, y frente a la consolidación y avances de los países socialistas. Además, se está desarrollando paralelamente un poderoso movimiento por la paz para buscar una salida progresista, una alternativa al imperialismo. Porque la crisis se agrava y por más que intenten pintar lo aislado como recuperación económica, caso del relanzamiento de la economía USA, la teoría que por ejemplo defiende Boyer de la economía americana como arrastre, lo

único que consigue es que suban los altos intereses, que el tercer mundo quede en bancarrota y que países como España vean aumentar su deuda exterior en un 15%.

Además, la política armamentista está resultando gravosa y profundiza todos estos problemas. El peligro de guerra es serio y ahí están las Malvinas, Granada, el resto de Centroamérica para demostrarlo. «Es mucho lo que se juega el mundo en Nicaragua».

La situación española

El debate sobre el estado de la nación es significativo. Un montaje y un ensayo electoral que ha ensanchado el divorcio entre el Parlamento y los trabajadores, porque ni éstos, ni los jóvenes, ni las mujeres, ni los ecologistas han brillado allí con luz propia.

El que sólo el 27% de los españoles siguieran, según los sondeos, con cierta regularidad el debate, es la prueba de este divorcio. Porque divorcio es también el «borrón y cuenta nueva» que pretende Felipe González con su propio programa, que es el que votaron los españoles: 600.000 parados más en vez de 800.000 parados menos, OTAN SI en vez de OTAN NO. Sobre la OTAN, la búsqueda del consenso con la derecha es más bien la asimilación del programa de la derecha.

Y la política económica. Ahí están el AES y lo que significa. Pero ahí está



organizativas alcanzadas. Por último recomendó el alejamiento de cualquier triunfalismo, y la necesidad de que el Partido preste una gran atención a la lucha por la paz y la salida de España de la OTAN.

La intervención de Antonio Fernández Sáez, de Almería, planteó diferentes temas del Documento a discusión, e hizo una serie de enmiendas tendentes, fundamentalmente, a una clarificación del texto, que, a su juicio, debía matizar más algunas cuestiones de carácter ideológico como la definición del sistema político español, la alternativa republicana y federal del Partido, etc, dándole gran importancia en su intervención a la precisión política del lenguaje.

Nuevos elementos añadieron los dirigentes sindicales Quim Boix, del PCC, y Alfredo García, del Transporte de Madrid: profundizar en el análisis del PCE, de CC.OO., y de los movimientos de masas, en el tema vasco y en la necesidad de preparar al Partido para la lucha por la negociación colectiva, en los motivos por los que la forzada recuperación económica USA lleva al crack de todo el sistema y en la incorporación a nuestros análisis de los nuevos modos de trabajo, así como la constatación de la advertencia del peligro que corre el NO de CC.OO. al AES debido a las posturas mantenidas por parte del sector más reformista de la dirección del Sindicato.

En la intervención de Fernando Sagasetta, del Comité Ejecutivo, se consideró que hacía falta una mayor coherencia ideológica para la realización de un programa como el que, al final, iba a ser el presentado, y pedía la incorporación de una explicación exhaustiva de la política eurocomunista y del porqué de sus posiciones.

Y, tras esas intervenciones, vino el análisis de la situación del campo andaluz en boca de Leopoldo del Prado, del Comité Ejecutivo, y de Manuel Guerra, dirigente campesino de Sevilla. Para éste hay que hacer hincapié en la expropiación de los latifundios y hay que tener en cuenta la confusión a la que ha llevado el adjetivo «integrab» añadido a la expresión Reforma Agraria, mientras para aquél habría que ir a una propuesta muy nítida y clara. Explicó, además, el tipo de ley de Reforma Agraria aprobado por la Junta de Andalucía, que lo que cuestiona es simplemente el mal uso de la tierra, pero no su propiedad.

Y, para terminar la jornada del sábado, la intervención de Juana Doña centró su atención en que nunca como ahora se están cuestionando tantas cosas y principios del sistema y en la siempre insuficiente atención que se dedica al problema de la mujer, que es una de las más importantes tareas que tenemos por delante, dado el potencial revolucionario que dicha lucha tiene. Pidió una reunión monográfica del Comité Central sobre el tema, idea que posteriormente fue reco-

gida por otros camaradas.

El domingo iba a producirse una avalancha de peticiones de palabra. Abrió Manuel Monereo, del Comité Ejecutivo, quien se manifestó en contra de explicar continuamente nuestras diferencias con el eurocomunismo, pensando que eso había que demostrarlo en las prácticas políticas. Mostró su total coincidencia con el Informe presentado por el Secretario General.

Una amplia explicación de lo que supone y se propone la plataforma fue aportada por Angel Calvo, dirigente sindical de Madrid, como por Angel Campos, del Comité Ejecutivo, que insistieron en la vital importancia de esta Plataforma para hacer política, algo mucho más útil que continuas definiciones, y para hacer Partido. Para Angel Calvo, Comisiones no ha firmado el AES simplemente porque no podía firmarlo debido a la posición de los trabajadores y a la presencia de un sindicalismo de clase consecuente y organizado como es el que nuestros camaradas plantean y ejercen en el Sindicato.

La necesidad de mejora en el método de trabajo del Comité Central fue el primero de los temas abordados por José Manuel Álvarez Pravia, del Secretariado, quien expuso que el Partido tenía inmediatamente que centrarse en dos tareas claves, la negociación colectiva y la lucha por romper los topes salariales impuestos y la potenciación del movimiento por la paz y contra la OTAN allá donde actúa. Estructurar ese 52% que se opone a la Alianza Atlántica es, para Pravia, una de las grandes finalidades del Partido. Al final de su intervención expuso la necesidad de concretar la plataforma en las nacionalidades para mejor desarrollar nuestra política de recomposición de la izquierda.

La misma necesidad de potenciar la lucha por la paz fue expuesta por Emilio Rincón, del Comité Ejecutivo, que hizo mucho hincapié en la necesidad de añadir un programa de trabajo en lo concreto que abarque todos y cada uno de los ámbitos de nuestra política y de celebrar en el menor plazo posible el Pleno del Comité Central sobre la situación orgánica del Partido aprobado por el Comité Ejecutivo. En el tema del AES opinó que el NO de Comisiones Obreras era un NO diferente al de nuestro Partido. Al AES también se refirió Leopoldo Espuny, del PCC, que consideró que la no firma del AES por parte de Comisiones se debía fundamentalmente al gran incremento en la lucha de los trabajadores. La doble bandera de la unidad, la de los comunistas y la de la izquierda, han de ser, a su juicio, dos puntos capitales en nuestra política de recomposición de la izquierda. Hizo, al tiempo, una seria advertencia sobre el triunfalismo, al que calificó de típicamente eurocomunista.

El dirigente de AHM de Sagunto, Vicente Madrid se centró en tres temas: en el de la necesaria diferenciación de los eurocomunistas desde la práctica, al revés de como a veces se hace, en la ausencia de un hilo conductor en la Plataforma, algunas de cuyas ideas no terminan de compartir, y en el peligro de que el AES se firme por la puerta falsa, mediante su sectorialización, lo que demuestra, en el terreno sindical, que hay que diferenciarse del eurocomunismo en la práctica, como ha sucedido en Sagunto, donde la corriente reformista del Sindicato no ha apoyado realmente la lucha ni participado en su dirección.

El avance en la concienciación de la clase obrera, la necesidad de estructurar mejor el Partido en Madrid y la imprescindible tarea de estudiar la realidad que se abre de aquí a un medio plazo para así basar sobre un análisis de futuro nuestra política, fueron los principales temas tocados por José Luis Uriondo, del regional de Madrid, en su intervención, la que precedió a la última de la mañana, la de María Pere, del Comité Ejecutivo, quien se mostró a favor del

Informe y completamente identificado con el texto presentado. Aludió a un equívoco en quienes hablaban del PCC como de otra cualquier organización regional, recordando la naturaleza del PCC y de su especial vinculación con el Partido Comunista. La advertencia, desde la experiencia del PCC, de que los primeros resultados de una oferta como la que el Comité Central estudiaba son algo que suelen hacerse esperar, y que ello no debe crear nerviosismo, y la explicación de las diferencias entre las propuestas del PCE y del PC, se resume en la finalidad exclusivamente electoralista del eurocomunismo frente a nuestro intento de impulsar las organizaciones de base, fueron sus dos fundamentales aportaciones.

El resto de las intervenciones se dieron ya en la tarde del domingo y el Comité Central hubo de acordar una importante restricción del tiempo de intervención. Las intervenciones fueron, pues, más cortas y las fundamentales aportaciones se refirieron a la necesidad de ofrecer por parte del Partido un mensaje más concreto y ligado a la realidad de los trabajadores y las clases populares (Cristóbal Jiménez, del Comité Ejecutivo, e Ignacio Sánchez Coy, dirigente sindical de Madrid), a la petición de un informe claro y muy argumentado sobre el AES como instrumento claro de trabajo para los co-

mités del Partido y sus militantes (Francisco García Salve), a la caracterización de la problemática específica de Euskadi, donde se repiten todos los grandes problemas del país y, además, se vive una seria opresión nacional rechazada por una amplísima franja de la población (Victor Jorge, del Comité Ejecutivo), a la potenciación y rigurosidad de la dirección colectiva (Antonio González, del Comité Ejecutivo), a la necesidad de explicar, en lo referente a la Reforma Agraria, que hay que ir no a una simple distribución de la tierra, sino a cooperativas de carácter estatal (Cristóbal Jiménez), a la argumentación de la paridad militar alcanzada por la URSS como garantía de la paz y base para un posible desarme y a la necesidad de incluir en la Plataforma una explicación de cuáles son las libertades en los regímenes democráticos formales (Esperanza Fernández, de Madrid), al buen trabajo del Partido en la campaña del aniversario de la revolución de Asturias, en la que la participación de los trabajadores ha sido cualitativa y cuantitativamente importantísima (Juan Ambou, que ha trabajado muy activamente en dicho aniversario) y a la imprescindible discusión de la Plataforma por la base del Partido (José Sauté).

Todo o casi todo lo referente a la situación nacional e internacional salió, pues, en el debate del Comité Central.



Resumen de la discusión

Los camaradas Moral Santín e Ignacio Gallego hicieron el resumen del debate.

Moral Santín aceptó, de entrada, muy buena parte de las aportaciones hechas en el Pleno, anunciando que las incorporaría al texto, y planteó sus discrepancias con algunas de ellas, a las que consideró, más que incorrectas, no oportunas ahora en cuanto podrían constituir factores de confusión entre los trabajadores.

Tras él, Ignacio Gallego, que manifestó que no consideraba oportuno hacer un resumen doctrinal tipo «los que se practican por ahí», se felicitó del debate diciendo que ni una sola de las interven-

ciones había dejado de aportar importantes cuestiones al mismo. Incidió, posteriormente, en la situación de las autonomías completamente descafeinadas que tenemos y en la necesidad de añadir a nuestras señas de identidad ideológicas y políticas, el análisis de lo que ocurre hoy y de los movimientos y planteamientos de carácter anti-capitalista que, en muchas esferas de la vida, brotan y se desarrollan cada día con más fuerza. El Secretario General hizo, además, un apesadumbrado elogio de un comunista que hacia el domingo un año había sido enterrado sin haber llegado a ver concretada la unidad comunista por la que tantísimo luchó: Joaquín Rodríguez Carvajal.

La aprobación del Informe y las últimas cuestiones

Para terminar, se pasó a la votación del Informe y de la Plataforma, a los que se incorporaban las aportaciones hechas por el Comité Central. El resultado fue el de aprobación por unanimidad, lo que venía a subrayar la posibilidad que los principios leninistas de organización dan de discutirlo todo a fondo, llegando incluso a duras polémicas, como hemos

podido ver por esta crónica, y llegar al tiempo a acuerdos, a síntesis de planteamientos.

Tras la aprobación, se vieron por el Comité Central una serie de cuestiones de carácter organizativo y se levantó la sesión con la ilusión, por parte de todos, de trabajar en la aplicación inmediata de todo lo acordado.

El AES y la negociación colectiva

Francisco Sancho

Si la aplicación del AES es negativa en términos generales, sus efectos más perniciosos pretenden trasplantarlos a la negociación colectiva.

Las partes firmantes se obligan a trasladar a todos los convenios colectivos las cláusulas del AES referidas a esta materia, o sea las bandas salariales del 5,50% al 7,50%, los descuelgues de las empresas, el absentismo, la productividad, la jornada, en fin toda la literatura de los AMI y AI corregida y empeorada.

Pretenden los artífices del AES que la negociación colectiva para el 85 esté prácticamente hecha. En ese sentido, la CEOE ya ha extendido instrucciones a la patronal sobre cómo debe comportarse para lograr rápidamente el acuerdo concreto con la UGT, aunque sea fuera de las mesas oficiales de negociación, para ir luego a éstas a decirle a CC.OO.: esto es lo que hay, si lo quieres lo tomas y si no lo dejas.

En esta situación, a CC.OO. el reto que se le plantea en la negociación de los convenios, sobre todo en los de ámbitos superior a la empresa, es cómo romper esa dinámica e imponer la negociación de las reivindicaciones más sentidas por los trabajadores.

Para ello, a nuestro modo de ver, sólo hay una posibilidad. Se trata de conseguir la más amplia participación de los trabajadores interesándoles en la elaboración de las plataformas, logrando que cada uno comprenda que la consecución de éstas depende de la predisposición colectiva para defenderlas.

En este sentido se dan en CC.OO. dos posiciones muy diferenciadas, pese al acuerdo unánime en el rechazo al AES.

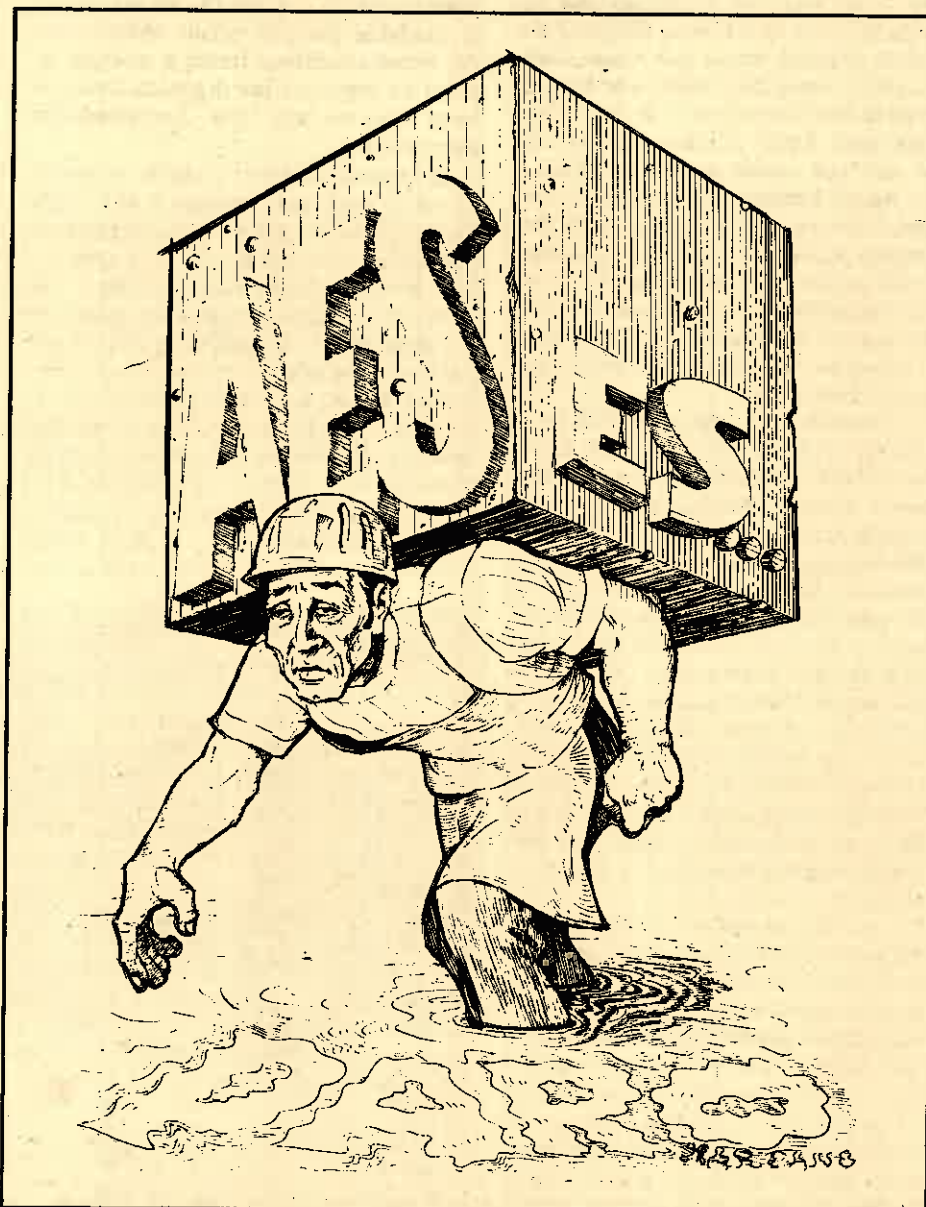
Una es la nuestra, la de los comunistas, que queda explicada en lo que hemos dicho: se trata de conseguir romper la dinámica del Pacto Social y negociar las justas reivindicaciones de los trabajadores.

La otra actitud es la que defiende el sector más conservador de la dirección confederal de CC.OO., que consiste en no alejarse demasiado en las plataformas de CC.OO. de los contenidos del AES,

por lo que, en el fondo, la intención es negociar los convenios «unitariamente» con la UGT, sobre la base de las bandas salariales establecidas en éste.

A ello responde el esfuerzo por establecer el 8,75% como reivindicación

máxima de CC.OO., cuando eso vulnera el acuerdo del Congreso Confederal de defensa del IPC interanual, porque según las previsiones, la media del IPC entre este año y el que viene se sitúa por encima del 9%.



Nosotros, que éramos partidarios en el Congreso de la defensa del IPC pasado, como la única forma de garantizar el poder adquisitivo, tendremos que ser los defensores de los acuerdos congresuales en esta materia, frente a los que lo vulneran rebajándolo para ir al encuentro del AES.

Los que tienen la intención de plegarse al AES en la negociación colectiva, teorizan que no podemos perder «espacio negociador».

¿Qué se pretende decir con esto?

Sencillamente, que tenemos que negociar los convenios bajo los postulados del AES, que son los que tienen todo el espacio y el acuerdo en lo que se ha de negociar, que es precisamente lo contrario a lo defendido por CC.OO. en el rechazo del AES.

En las condiciones en que se nos sitúa en la negociación colectiva, la situación más favorable se va a dar en los convenios de empresa, porque en este ámbito negocian los comités de empresa, y por lo mismo, a la UGT le es más difícil firmar acuerdos al margen del Comité, a la vez que, como el lugar de la negociación debe ser el mismo en el que están los trabajadores, la participación de éstos es mucho mayor.

Por esta razón y en las circunstancias del AES, lo importante no es ampliar los ámbitos de la negociación de los convenios, sino todo lo contrario, esto es, acercar la negociación a los trabajadores, para que éstos sean los principales protagonistas. Por ello la negociación articulada sobre la que siempre hemos teorizado y casi nunca logrado en CC.OO., cobra ahora todo su sentido. Ello quiere decir que a pesar de lo negociado y acordado por arriba, se ha de intentar la re-negociación a nivel de centro de trabajo en todas partes donde sea posible.

La tarea de conseguir convenios dignos se ha de lograr al margen y contra los contenidos del AES. De lo contrario el rechazo al AES, por arriba, sería una pura comedia, si luego se quiere entrar en el mismo por la puerta trasera en la negociación colectiva.

Cómo intervenir en los problemas de los parados

Quim Boix

El paro es el problema social más grave que tiene el capitalismo en general y el sistema económico español en particular. El paro es la lacra social del sistema económico basado en la explotación del hombre por algunos hombres, los propietarios de los medios económicos, financieros, de producción. Sólo la sociedad socialista y comunista puede suprimir esta lacra social.

Los comunistas, que luchamos por la transformación revolucionaria de la sociedad, sabemos que es fundamental en esta lucha todo el proceso de organización de los trabajadores, sin olvidar la organización de los parados.

Hoy en España hay más de tres millones de parados, con nacionalidades y regiones que superan el 20% de su población activa en paro, y esto si aceptamos las estadísticas oficiales que esconden la realidad, al no incluir centenares de miles de mujeres que trabajan sólo en su casa, y centenares de miles de jóvenes que no han tenido nunca un empleo, y centenares de miles de trabajadores que sólo perciben ingresos a través de la economía sumergida, del trabajo negro. Todos están explotados (también lo son los parados), no están organizados.

Es cierto que hay asambleas de parados, asambleas, a veces sin serlo, llamadas unitarias, asambleas por barrios y localidades. Es cierto que existen (aunque muy escasamente) asambleas o agrupaciones de parados dentro de CC. OO. Pero ni entre unas y otras se llega a organizar más que un muy bajo

porcentaje de los trabajadores en paro.

Sin embargo, hay experiencias muy importantes de trabajo organizado de los parados. Puedo hablar en concreto, por mi limitado conocimiento, sólo de las experiencias de Cataluña. En zonas donde nuestro Partido está más implantado es donde hay un movimiento de parados más organizado. Hablo de Barcelona ciudad, del Barcelonés (ciudades del entorno de aquella), del Bajo Llobregat, del Vallés Occidental, del Penedès y del Tarragonés. Es decir, hablo de las zonas industriales donde la política de reconversión salvaje ha dado las cifras más elevadas de parados.

En todos los lugares citados hay experiencias concretas de organización y lucha de los parados, experiencias realmente diversas que tienen en común la gran dificultad de dar continuidad a dicho movimiento. Evidentemente, el paro tiene por objetivo central el dejar de serlo, y por ello, cuando lo consigue, aunque sea de forma individual, temporal o parcial, acostumbra, por desgracia, a no dar continuidad a su lucha junto a los que siguen en paro.

También nuestros camaradas comunistas portugueses tienen grandes dificultades para dar continuidad a la lucha de los parados del país vecino. Y no está en el origen de estas dificultades una insuficiente implantación del PCP (que sabemos que no es así), sino la dispersión de los parados.

Tener en cuenta lo anterior no debe servir para «tranquilizarnos» y no trabajar a fondo el tema del paro, al contrario. Hemos de aprender de las experiencias positivas, hemos de propiciar la intervención de los comunistas y de los movimientos de masas (sindical y vecinal fundamentalmente) en la lucha contra el paro.

Los comunistas, además de explicar de forma agitativa nuestra alternativa al paro, a la crisis del capitalismo, nuestros siete puntos aprobados en el reciente V Pleno del Comité Central del Partido, debemos también organizar a los parados. ¿Cómo? Simplemente propiciando las asambleas unitarias de parados en los barrios, localidades y territorios, en los que, sin exclusiones de ningún tipo y de forma democrática, sean los propios parados los que concreten propuestas de lucha y las transformen en acciones. Por ejemplo, los éxitos conseguidos en los casos citados de Cataluña, en marchas de sensibilización por todo el territorio, en el control de las contrataciones hechas por el INEM o por los Ayuntamientos, en la imposición de la transformación de horas extras en puestos de trabajo con nuevas contrataciones, y en su lucha contra los contratos eventuales, parciales o temporales.

Pero los comunistas sabemos que para que funcione un movimiento unitario como aportación al proceso de transformación revolucionaria de la sociedad,

dicho movimiento unitario precisa que en él tenga un papel hegemónico la correspondiente organización de masas estructurada con criterios de clase. Me estoy refiriendo, evidentemente, a Comisiones Obreras.

Sin agrupaciones de parados de CC. OO. que funcionen con los parados que tienen clara conciencia de clase, será imposible que las agrupaciones unitarias de parados desarrollen su actividad en la dirección de ir transformando la sociedad. La experiencia también lo demuestra. Las posiciones anti-sindicales y anti-partidos de izquierda que han aparecido repetidamente, sólo se han rectificado cuando nuestros camaradas han incidido a través del trabajo colectivo de las agrupaciones de parados de CC. OO. Es cierto que éstas encuentran generalmente muchas dificultades de desarrollo y funcionamiento dentro de las estructuras de CC. OO. dominadas por los reformistas, a la vez que les falta ligar el trabajo territorial con el de las ramas de la producción.

En definitiva, los comunistas debemos organizar a los parados, en primer lugar a los comunistas (orientados por las comisiones del movimiento obrero y de los comités y dirección de nuestro Partido); en segundo lugar, a los parados de CC. OO., a los parados con conciencia de clase, y en tercer lugar, a todos los parados, buscándolos allí donde se encuentren —empezando por barrios y localidades— para hacer funcionar democráticamente las asambleas de parados.

Contra los planes de reconversión naval

Exito de la huelga de astilleros

Más de doscientos mil trabajadores se sumaron el 30 de octubre a la huelga general contra la reconversión naval, convocada por CC.OO., INTG, ELASTV, USO, LAB y CNT.

Todas las centrales sindicales, excepto UGT, con el apoyo de los partidos de izquierda, con la excepción del PSOE, secundaron la consigna de huelga a la que se unieron no solo el 90% del sector naval, sino el sector metalúrgico en proporciones del 80 al 90 por ciento en las distintas ciudades donde se desarrolló. Parte del comercio, servicios y enseñanza hicieron causa común con los trabajadores de astilleros.

En Vizcaya, donde los trabajadores del Astillero de Euskalduna venían realizando distintas acciones duramente reprimidas por la policía, el paro general afectó a casi todas las grandes industrias siderometalúrgicas de ambas márgenes de la ría del Nervión.

En El Ferrol y Vigo la paralización de astilleros. En Vigo, aunque UGT no secundó la convocatoria, sus afiliados tampoco acudieron al trabajo. Tanto en una como en otra ciudad, se realizaron manifestaciones a las que se sumaron millares de trabajadores.

El centro de Cádiz fue escenario de una manifestación convocada por los trabajadores de astilleros de la capital y de Puerto Real conjuntamente con los de las factorías de CASA y de la Bazán. Los sindicatos convocantes fueron CC.OO. y CNT.

El paro en el sector naval de Valencia tuvo incidencia en Astilleros Españoles Elcano, de Manises. La factoría paró en su totalidad y los trabajadores se concentraron ante sus puertas.

En Asturias, se reprodujeron nuevas manifestaciones en Gijón y el paro fue secundado por todo el sector naval. Las centrales convocantes, CC.OO. Corriente Sindical de Izquierdas, CNT y USO, anunciaron nuevas movilizaciones que seguirán llevando a la calle «la única vía a la que la tuzudez y cerrazón del Gobierno regional y del Gobierno de Madrid, nos conducen».

En Cantabria, la huelga general en el sector naval convocada por CC.OO. fue secundada totalmente en la localidad del Astillero donde se encuentran ubicados Astilleros de Santander (ASTANDER). Comercio, hostelería, banca y enseñanza se sumaron al paro.

La dirección de los sindicatos de clase en la rama del metal y sector naval, mantiene la necesaria unidad de acción, y aunque la dirección de UGT se desmarca de las acciones reivindicativas como firmante del AES, la mayoría de sus afiliados secundan las acciones. Es significativo que bastantes trabajadores de la central socialdemócrata han pedido su afiliación a Comisiones Obreras.

El mitin de CC.OO. en Madrid

Convocado por Comisiones Obreras se celebró en Madrid el mitin de denuncia del Acuerdo Económico y Social (AES) firmado por el Gobierno, UGT y la patronal CEOE. El acto del 1º de noviembre, para el cual el Gobernador Civil había negado el permiso de celebración en la Plaza Mayor, por supuesto peligro de «actos violentos», se celebró en la popular Glorieta de Embajadores y reunió alrededor de 20.000 personas, pese a la festividad del día de tradicional visita a los cementerios y de un puente de cuatro días.

Entre decenas de pancartas denunciando el pacto social y sus firmantes, así como alusiones a Felipe González, Boyer, Solchaga y Almunia, ministros culpables del fraude a los trabajadores, a los que se unía el nombre del secretario de UGT, Nicolás Redondo, destacaban las muy numerosas de las organizaciones de distrito de nuestro Partido Comunista y gran número de banderas rojas con la hoz y el martillo y la estrella de cinco puntas.

Intervinieron como oradores J. Moreno, de la Unión Sindical de CC.OO. de Madrid; Julián Ariza, del Secretariado de la Confederación General de CC.OO. y Marcelino Camacho, secretario general de CC.OO., primer sindicato de clase en el Estado Español.

Después de las intervenciones de los dos primeros oradores, subió al estrado Marcelino Camacho que fue recibido con una imponente ovación en desagravio a los insultos proferidos ha-



cia su persona por los máximos responsables de la administración socialdemócrata y con gritos de apoyo a CC.OO.

Camacho, en un amplio discurso pasó revista a la grave situación política y socio-económica del país, y puso énfasis al denunciar el AES como «farsa orquestada al servicio del Fondo Monetario Internacional» y de «maquinaria de guerra contra los trabajadores». Dijo en nombre de la Confederación Sindical de CC.OO. —más unida que nunca— a pesar de distintas corrientes reconocidas, que el AES sólo beneficia a la CEOE.

Haciendo referencia a las dificultades que se habían opuesto a la celebración de la concentración y a la contrariedad de la fecha en que el mitin se celebra, refiriéndose a los ministros y dirigentes socialdemócratas, pronunció la célebre frase del Teno-

rio «los muertos que vos matais gozan de buena salud».

Como muestra de solidaridad internacionalista se dirigió al valeroso pueblo de Nicaragua y a su Frente Sandinista en la desigual lucha que libra frente al imperialismo yanqui y de la que saldrá victorioso, así como a los mineros ingleses en su larga y tesonera huelga contra el gobierno conservador de Gran Bretaña.

Refiriéndose a la política internacional del gobierno de Felipe González y a los incumplimientos del programa electoral del PSOE, se pronunció contra la permanencia de España en la OTAN y al desmantelamiento de las bases USA en nuestro suelo.

Después de referirse a la agravación del paro y a la grave situación por la que pasan centenas de miles de trabajadores de los sectores en reconversión,

del campesinado y la mar, habló de la pérdida del poder adquisitivo de los salarios en no menos de cinco puntos, mientras se viene gastando el Gobierno 1.640 millones de pesetas diarios en armamento.

Por último, pidió a la clase obrera y al conjunto de los trabajadores *unidad para oponerse al pacto social que representa el AES*, así como firmeza a los militantes y sindicatos de CC.OO. en las próximas negociaciones de convenios colectivos para oponerse a la política socioeconómica del Gobierno de claro color reaccionario.

Marcelino Camacho que fue interrumpido numerosas veces con aplausos y voces de aliento, escuchó una gran ovación al final de su intervención. Miles de voces y puños en alto —renovado impulso revolucionario— dieron cierre al acto cantando La Internacional.

La campaña «por el empleo juvenil»

El problema más agudo al que se enfrenta la juventud en nuestro país es hoy, sin duda alguna, el desempleo masivo. Según los últimos datos a nuestro alcance la cifra de desempleados jóvenes (edades comprendidas entre los 16 y los 25 años) es de millón y medio.

En este marco, la Secretaría de la Juventud de CC.OO. de Madrid se puso en contacto con la organización de los jóvenes comunistas (CJC) de Madrid con el fin de celebrar una reunión en la que se trataría el tema de la elaboración de criterios comunes con el máximo posible número de organizaciones juveniles a nivel de Madrid, a fin de organizar una campaña «por el empleo juvenil».

En la reunión de Madrid estuvieron representadas una docena de organizaciones juveniles de abanico ideológico vario, pero con la reveladora ausencia de los jóvenes socialistas.

Los representantes de CC.OO. nos informaron de lo que pretendía CC.OO. de Madrid en esta campaña:

—Lucha contra la cada vez más generalizada forma de contratación temporal, en prácticas y similares.

—Renovación de la Formación Profesional.

—Establecimiento de un subsidio de desempleo juvenil indefinido.

—Información a los jóvenes de los canales (pocos) existentes en la actualidad de contratación específica de jóvenes en la comunidad (contratos entre el INEM y los Ayuntamientos).

—Lucha por un control de INEM por parte de los sindicatos.

—Denuncia de las verdaderas causas de las drogas duras y delincuencia juvenil.

—Establecimiento de una cuota del 50% del Fondo de solidaridad para los jóvenes desempleados.

En cuanto a los contenidos formales de la campaña proponen una serie de actuaciones (recogida de firmas y apoyos de Partidos políticos, Ayuntamientos y personalidades de relieve de la intelectualidad) que culminarían en una manifestación el 22 de noviembre, y los lemas de convocatoria de la campaña podrían ser:

**POR EL EMPLEO JUVENIL
NO AL AES
POR LA PAZ
NO A LA OTAN**

La representación de nuestro colectivo de jóvenes comunistas intervino a continuación exponiendo las líneas que a su juicio deberían introducirse en esta campaña, no sin antes manifestar el apoyo a la iniciativa, saludando la pretensión de que fuera lo más amplia posible en apoyos. Estos puntos son:

—Lucha por medidas administrativas y legislativas fundamentales para la creación de empleo juvenil, en el marco de la lucha más amplia que libran los trabajadores por una salida transformadora de la crisis.

—Las medidas legislativas básicas precisas para la solución del problema y en las cuales hay que insistir en la campaña son a nuestro juicio:

—Ley de FP. integradora de los jóvenes en el trabajo y acorde en su programación con las necesidades sociales de la producción.

—Sensibles al problema del campo, Ley de Reforma Agraria integral que canalizaría el movimiento cooperativista, etc., pero que en primer lugar, desde nuestra óptica, aportaría una posibilidad real de

empleo a los parados del campo, temporeros, etc.

—Disminución radical del presupuesto militar denunciando la falsa concepción de que las inversiones en la industria armamentística crea puestos de trabajo, pues en realidad crea aproximadamente la mitad de los que crearía si se invirtieran esas sumas en industrias civiles.

—Reducción de jornada laboral y jubilación anticipada.

Las medidas administrativas serían:

—Convenios del Ministerio de Educación con los Ministerios productivos (Agric., Ind., etc.) para crear puestos de trabajo a jóvenes.

—Creación de canales para integración del joven minusválido a la producción.

—Creación de canales para control de los comités de empresa de la decisión de integrar definitivamente un trabajador en situación de contratado en formación a ser indefinido con su informe favorable.

—Eliminación total de los contratos temporales y similares, pues constituyen un constante chantaje a la sindicalización y participación de los jóvenes.

—Eliminación del fraude y clientelismo en la contratación en Ayuntamientos y prácticas similares que se dan en la Administración.

Al margen de la integración de las medidas citadas, es a nuestro juicio imprescindible salir de los cauces exclusivos de una campaña institucional y realizarla fundamentalmente explicando en los centros de trabajo el problema y el objeto de la campaña, a través de los comités de empresa y asambleas, etc.

Gerardo del Val

Leganés CC.OO.

contra el AES

El día 26 del pasado mes de octubre, convocado por CC.OO. de Leganés, se celebró un importante mitin que estaba previsto celebrar en la plaza, y que la inclemencia del tiempo obligó a celebrarlo en el local del Sindicato. A pesar de la lluvia y de la modificación a última hora del lugar donde se realizaba el acto, más de cuatrocientas personas atestaron el local y alrededores.

Intervino en primer lugar, Manolo Espinar, secretario local de CC.OO. Con palabra cálida que provocó el entusiasmo de los asistentes, denunció el carácter antiobrero de la política del Gobierno de Felipe González, que ha culminado en la firma del AES por UGT y la CEOE. Con profusión de datos puso de manifiesto el carácter del pacto que no tiene ni un sólo elemento favorable para los trabajadores, calificándolo como un triunfo de la Patronal.

Angel Campos, miembro de la Comisión Ejecutiva Confederal de CC.OO. destacó que la lucha contra los efectos del AES exige la movilización de los trabajadores, para impedir los efectos negativos contra los obreros en la firma de los Convenios.

Terminó el acto en medio de un vibrante entusiasmo, a los acordes de la Internacional.

¡Cuanto hemos de aprender!

Es posible que en nuestro país no todo salga como debiera, pero nadie debe dudar de que la propaganda es buena.

B. Brecht

Nadie debe dudar de que la propaganda es buena en nuestro país. Nuestros especialistas nada tienen ya que aprender de los extranjeros. Tenemos artistas de la palabra capaces de mariposear con increíble virtuosismo en torno a la verdad, sin dejarse prender por su fuego.

En el país contamos, *verbi gratia*, con *El País*. Se trata de un órgano serio, solvente, muy cualificado. En lo que hace a calidad propagandística, no desmerece de un *Le Monde* o un *New York Times*.

Los puntos fuertes de *El País*, en cuanto instrumento propagandístico de primera categoría, son la *comilla* y el *titulado*.

Con los *usos paisanos de la comilla* podría llenarse un grueso Manual del Buen Propagandista. Ha habido casos muy celebrados de comilla. Todos recordamos, por ejemplo, la reciente ocasión en que un pequeño país fue brutalmente agredido por los imperialistas, y aquella otra en que una isleta minúscula resultó invadida a sangre y fuego por millares de energúmenos yanquis armados hasta los dientes. A propósito de semejantes crímenes, *El País* optó por el uso de la comilla deletérea e ironizante, y escribió: *Nicaragua denuncia en la ONU una «agresión» norteamericana, y también: Granada, «invadida» por EE. UU.*

Se advierte el subrepticio matiz semántico introducido. Se trata de que el prudente lector comprenda que habría mucho que discutir al respecto; que tales «invasores» y «agresiones» apenas son algo más que inventos de los comunistas.

En cuanto a los *titulados con sesgo*, son así mismo abundantísimos, y casi siempre muy finos e ingeniosos. Con ocasión, sin ir más lejos, del famoso caso *Abouchar*, el periódico ha sabi-

do ofrecernos una buena muestra de su habilidad en este difícil terreno. Se trataba una vez más, aprovechando la peripecia de este periodista, de echar unas cuantas paletadas de lodo sobre la Unión Soviética. Así que han rotulado en pequeño: *Una comisión parlamentaria gala se entrevista con Ponomarev*. Y debajo, en letras mayores: *El Gobierno afgano anuncia en Moscú que liberará al periodista francés condenado*.

Verdaderamente, hay que quitarse el sombrero ante este conocimiento de los mecanismos profundos de la mixtificación. ¡Y qué elegancia en el mentir!

El objetivo era crear en la mente del lector la idea de *otro desmán soviético*, seguido esta vez por una precipitada *rectificación forzada*. La cosa consistía en cultivar la idea de que Afganistán no es más que un peleele de la URSS, un instrumento de Moscú, un país invadido, sin voz propia. De modo que en el título había que conectar dos supuestos hechos simultáneos: la visita francesa a Ponomarev y el anuncio del gobierno afgano en Moscú. Ciertamente que los lectores perspicaces, aunque estuvieran mal informados, podían extrañarse de que los afganos se tomasen el trabajo de viajar a Moscú para dar esa noticia sobre Abouchar. Pero también había la posibilidad de que pensasen que el gobierno de Afganistán reside en Moscú, y, en todo caso, lo más probable es que asimilaran la carga antisoviética del mensaje y pasasen sin más de largo, diciéndose: «¡Qué barbaridad, hasta qué punto llega el sometimiento de Kabul al *diktak* moscovita! ¡Ya ni disimulan!»

Gran parte de los lectores, en efecto, no leerían la *letra pequeña* de la noticia (en la que lo único que se decía es que la agencia TASS había distribuido en Moscú —como hizo la agencia EFE en Madrid— una noticia fechada en Kabul sobre el tal Abouchar), con lo que los pro-

pósitos difamadores de *El País* quedaron cumplidos.

La propaganda es buena, si.

Tomemos otro caso, el de *Liberación*, «único diario a la izquierda del país». Yo no tengo muy claro que esté en realidad a la izquierda, aunque quizá sí lo está en la intención: pues no es fácil enterarse de lo que entienden por «izquierda» estos señores. Lo evidente es que su anticomunismo es apenas distinguible del de su modelo si bien está formalmente menos elaborado. En cuento a sovietofobia, actúan a instancias de idénticos reflejos pavlovianos, siempre atentos al pito que soplan en Washington. Y así, a propósito de este mismo entretenido caso *Abouchar*, los de *Liberación* han publicado un articulito expresivamente titulado *La URSS no es mejor que los EE. UU.* En él, en apenas treinta líneas, sacan a relucir todos los lugares comunes imaginables del antisovietismo ramplón. Es muy admirable esa capacidad de síntesis: para tareas análogas, *El Alcázar* suele necesitar no menos de una página completa.

Pero lo más llamativo no es el elevado número de gloriosas chorradas reaccionarias ubicadas por renglón, sino la desgraciada circunstancia de que la soflama aparece en una sección titulada *Cronopios y famas*. En esta una forma como otra cualquiera de escupir sobre la tumba de Julio Cortázar.

«¿Y en su país?», preguntaba Bertolt Brecht en un poema. Y se respondía: «Al que no dice la verdad se le tiene en la palma de la mano».

Es muy rentable, sin duda, la buena propaganda anticomunista, tanto en el país como a la izquierda del país. Trae muchos sinsabores, en cambio, decir la verdad. Y si no que se lo pregunten al admirable Mario Benedetti, que se ha visto obligado a dejar el país. Por rojo.

LEMUEL

Editora Nacional: Todos a por ella

Privatizar ganancias, socializar pérdidas es la máxima de oro asimilada por cualquier afiliado socialista con aspiraciones, por lo menos, a un nombramiento de ordenanza en alguna institución oficial. Y de ahí, para arriba. De hecho, tal regla áurea para poder trepar en la Administración se sustenta en otros dos principios filosóficos también paradigmáticos: debilitar siempre el sector público en cualquier ramo comercial o productivo y no permitir jamás que las empresas estatales hagan la competencia a las privadas, tan desinteresadas y desvalidas, las pobres.

Viene todo esto a propósito de las nada extrañas declaraciones del Sr. Martín Alés, director del INLE (Instituto Nacional del Libro Español) en la Universidad Internacional Menéndez Pelayo y recogidas por *EL PAÍS*, diario «independiente» de la mañana; resumiendo: «de sechó, el director del INLE, la posibilidad de que la Administración se convierta en editora en exclusiva al objeto de cubrir los huecos dejados por la iniciativa privada». Además, Editora Nacional estaría —según dicho señor— actualmente paralizada ay, por lo tanto, habría que «renovarla» y «modificar» sus planteamientos.

Durante muchos años Editora Nacional fue una mera imprenta que publicaba obras de tanta profundidad y categoría intelectual como los *Discursos políticos de Franco*, *Introducción al pensamiento de José Antonio*, *Más vale honra sin barcos* (es un poner), etc.; es decir, representaba el perfecto papel que le adjudicaban las editoriales privadas: producir títulos para regalar a instituciones nacionales y extranjeras y cuyo contenido importaba poco.

Sin embargo, a partir de 1977 comenzó a marcarse una tendencia, acentuada en los últimos años y a cargo de determinadas personas, de suprimir del catálogo las mencionadas perlas político-ideológicas y de acoger, al tiempo, un abundante caudal

de originales rechazados —a priori y sin molestarse siquiera en verlos en muchos casos— por las editoriales privadas, por no ser *rentables*, porque esto no *interesa*, no es *comercial*, etc. El resultado ha sido seis o siete años más tarde que no sólo se han cubierto campos sistemáticamente ignorados por los editores privados, malos hasta como tenderos, sino que Editora Nacional comienza a vender en cantidad y a ser *rentable*. Hasta ahí podía llegar la broma: ¿cómo van a aceptarlo quienes pretenden reducir el mundo editorial español a un monopolio controlado por muy pocas manos? ¿Cómo digerir las colecciones que van saliendo y pueden ser calificadas, sin triunfalismos, como excelentes? A saber, la Biblioteca de visionarios y heterodoxos, la de Clásicos para una biblioteca contemporánea...

Así, ha ido creciendo un sordo forcejeo entre bastidores para cargarse a Editora Nacional o reconducirla a su pristino origen la fanfarria retórica oficialista sin el menor interés cultural. Y, nada sorprendente, las intenciones han arriado desde que los *socialistas* llegaron al gobierno, que no al poder. Se cuenta, ya, con el antecedente de la liquidación de los diarios del estado, tan solícitamente ejecutada, entre otros, por Mario Trinidad, pesoe de toda la vida como es público y notorio; y muy a tono con la hostilidad que demuestra a Editora Nacional algún periódico «independiente» de la mañana al ignorar, por ejemplo, en sus críticas de libros —tan generosas con otras editoriales— su producción, omisión ésta más que elocuente. Se ha llegado, incluso, en los últimos meses —según dicen— a intentar sacar a Editora Nacional de los presupuestos del estado para 1985 como medio de paralizarla —en ese caso, sí, Sr. Martínez Alés— por completo. Por ahora se ha salvado el peligro: ¿hasta cuándo?

Emilio Abelleira

Ruedas de molino

Fliiiiick



Puede ser el ruidito de un globo que se desinfla —*fliiiiick*—, pero no es más que el nombre, un poco estirado, de un consorcio de la República Federal de Alemania, dedicado, entre otras cosas, al soborno de políticos que pululan por las páginas de los periódicos, con nombres tan sonoros como los de Rainer Barzel, Helmut Kohl, Helmut Schmidt, Franz Josef Strauss, Hans Friedrichs, Hans-Dietrich Genscher, Hans Mathoefel, y hasta el del mismísimo presidente de la República, Richard von Weizsäcker. Especial mención merecen el conde Otto Lambsdorff, ex ministro de Economía, y Rainer Barzel, ex presidente del Bundestag: al verse acusado de corrupción, cada uno de los dos caballeros se apresuró a proclamar su inocencia, para apresurarse también, dos días después, a presentar la dimisión. No podían reaccionar de otra manera tan insignes reaccionarios.

Parece que se trata de liberales, socialdemócratas, democristianos, etc., pero, a la hora de la verdad —o sea, a la hora del soborno—, todos han resultado aproximadamente iguales, lo que demuestra que antes ya lo eran, porque, si no lo hu-

bieran sido, no habría soborno que los hubiera igualado.

Dicen que el actual canciller, Helmut Kohl, se propone obtener del Bundestag una amnistía, y hace bien: la amnistía bien entendida empieza por uno mismo. Pero ya Marcelo, el personaje de *Hamlet*, estuvo a punto de decirlo: «algo se pudre en el estado de la RFA».

Porque es el caso que el consorcio Flick ha venido a desinflar el enorme globo que desde hace muchos años vienen inflando, entre nosotros, los más detacados líderes y grupos de la derecha más oscura. ¡Oh, la moral pública alemana, tan ejemplar! ¡Oh, el produnfo sentido cívico de los alemanes, tan riguroso! ¡Oh, la honestidad germánica, tan nibelunga! ¡Oh!

Pero nadie debe extrañarse. En un sistema de producción —capitalismo— cuya finalidad primordial es la ganancia, la ganancia tiene que ser también la finalidad primordial del ejercicio de la política. ¡Por qué había de ser otra? (Como se sabe, en un sistema socialista, se produce para satisfacer las necesidades materiales y culturales, siempre crecientes, de la sociedad, y por eso quienes ejercen la

política no aspiran ni pueden aspirar a hacerse ricos).

Y el globo de la RFA no se desinfla solo. En todo el mundo capitalista, la corrupción es endémica. Y así se han ido desinflando, por ejemplo, los globos de Inglaterra, de Francia, de los EE.UU. —¿qué sucede con esos hombres de confianza de los presidentes, que nunca se acuerdan de pagar los impuestos, hasta que alguien los denuncia?—, del Japón del honorabilísimo Tanaka, y de la Italia cuya corrupción obligó a la dimisión del presidente Leone, y en la que se mezclan la masonería con la democracia cristiana, la mafia con la P2, el IOR con el Ambrosiano, monseñor Marcinkus con Andreotti, y Sindona con el malogrado Roberto Calvi, cuyo porvenir en el mundo de las finanzas no podía ser más prometedor, y que apareció colgado de un puente de Londres. (A otros, más afortunados, les bastó con dimitir). Son los políticos ejemplares que, con un acendrado sentido de la ética, no dejan de exhortar a la austeridad a millones de obreros parados.

Fliiiiick!

CREMES

Delegación del Partido Comunista en Polonia

Entre el 21 y el 26 del pasado mes de octubre visitó Polonia, a invitación del Comité Central del Partido Obrero Unificado de Polonia, una delegación del Partido Comunista compuesta por los camaradas Ignacio Gallego, Fidel Alonso, Ricardo Montes y Alfredo Clemente. Esta invitación se inscribía en el marco de la oficialización de las relaciones entre el POUP y el PC.

Tanto en Varsovia, como en la provincia de Kielce —que también fue visitada por la delegación— se mantuvieron reuniones de trabajo entre los camaradas del Comité Central del POUP y los componentes de nuestra delegación.

Así, en Varsovia, se llevó a cabo una importante sesión de trabajo, en el Consejo Nacional del Movimiento Patriótico de Renacimiento Nacional, con los miembros de su Presidencia J. Grzybrak, W. Lowandowski y Z. Pilecki. Los camaradas polacos explicaron claramente cuáles son los cometidos de este movimiento socio-político que nació de la necesidad social y de la voluntad de renovación socialista, de acuerdo nacional y de reparación democrática de la República.

Movimiento Patriótico de Renacimiento Nacional

El MPRN, después de haberse constituido en el I Congreso, alcanzó la sustantividad jurídico-constitucional, ya que la Constitución de la República Popular de Polonia establece claramente que la base de este movimiento es, tanto el POUP, como su alianza y cooperación con el Partido Democrático, como, asimismo, su cooperación con las organizaciones sociales que se pronuncian por los principios orgánicos de la RPP. Se trata de un movimiento nuevo, de contenidos nuevos, entre cuyos objetivos a largo plazo se encuentra, fundamentalmente, la superación de la crisis y el en-



Los miembros de nuestra delegación reunidos con la dirección de la empresa Fut, fabricante de maquinaria

cauzamiento del país por la vía de un desarrollo normal y multifacético.

También en Varsovia, nuestra delegación mantuvo diversas entrevistas con los miembros del Buró Político del POUP Jan Gtowczyk y Wtodrimierz Morkzyszcak, así como con los miembros del Comité Central Dega, S. Gabrielski y M. Hotdakowski, de las secciones de Internacional, Social y Profesional y Económica, respectivamente. En ellas, se llevó a cabo un amplio intercambio de informaciones sobre la situación de ambos partidos y países, así como sobre la situación internacional y la situación del movimiento obrero internacional.

Con respecto a la situación polaca, los camaradas del POUP explicaron tanto la importancia como las características de las tres crisis sufridas por Polonia, en 1956, 1970 y 1980, así como las consecuencias de las mismas. Con respecto a la última de ellas, la de 1980, informaron sobre la elaboración, en 1982, de un plan de reforma económica cuyo desarrollo, a lo largo de sus dos primeros años de vigencia, así como sus resultados, permiten garantizar que el plan será cumplido y la salida a la crisis se situará en un plano que permitirá su total superación.

Política sindical

En 1982, el 8 de octubre, después de haber sido disueltos tanto los sindicatos oficiales como Solidaridad —este último tras abandonar su papel fundamentalmente sindical y haberse dedicado a cometidos propios de un partido político en abierta confrontación con el régimen socialista—, la Dieta (Parlamento polaco) aprobó la Ley sindical, en la que se establece fundamentalmente la existencia de un sólo sindicato cuyas raíces se encuentran en sus organizaciones de empresa.

Desde entonces y hasta hoy en día, el sindicato ha ido desarrollándose firmemente, habiendo alcanzado, ya, la cifra de cuatro millones ochocientos mil afiliados agrupados en 23.000 organizaciones de empresa, y se han registrado 118 federaciones u organizaciones sindicales nacionales.

A principios del pasado mes de septiembre, antes de autodisolverse el antiguo Colegio de Presidentes aprobó las tesis de un Programa de acción del movimiento sindical, en el que se definen claramente los objetivos y las tareas de los sindicalistas. La discusión de dicho Programa por parte de las diferentes organizaciones sindicales, está contribuyendo a que los traba-

jadores que se encuentran fuera de las filas sindicales se interesen cada vez más por el tema de su afiliación sindical y se vuelvan cada día más activos.

El recorrido de nuestra delegación por la provincia de Kielce permitió a nuestros camaradas entrar en contacto directo con los trabajadores polacos, así como observar, *in situ*, el desarrollo de las pequeñas propiedades campesinas. En Kielce, visitaron la empresa «Chemar», dedicada a la fabricación de maquinaria para la industria química, y en la que mantuvieron una entrevista con una amplia representación de los trabajadores de la misma, quienes se interesaron fundamentalmente por la situación de la clase obrera en nuestro país, los niveles de paro y el desarrollo sindical, así como, y muy particularmente, sobre la situación de la juventud en España, todo lo cual les fue ampliamente explicado.

A lo largo de los encuentros mantenidos por nuestra delegación con los camaradas polacos, ambas partes confirmaron su voluntad de seguir desarrollando los contactos mutuos y de cooperación, tanto para el bien de ambos países, como para el del movimiento comunista internacional, el del socialismo y el de la paz.

Pedro Tabernero



La delegación del PC es recibida a su llegada a la empresa «Chemar».



Contadora: Por eso Reagan no firmó

El Acta de Paz para América Central, elaborado por el Grupo Contadora y aceptado sin vacilaciones por Nicaragua, provocó una reacción negativa por parte de los Estados Unidos. Al revisar parte de los puntos que contempla el tratado, se comprende la actitud de la Administración Reagan, ya que plantea una reducción drástica de los «asesores» militares norteamericanos en la región.

Entre las propuestas se contempla: prohibición de las maniobras militares en América Central; negociación inmediata del control y la reducción de los actuales arsenales; limitación de armamentos en base a criterios que van desde el tamaño del país hasta el gasto militar en relación con el producto bruto interno; eliminación de las escuelas militares y bases de entrenamiento extranjeras; retiro inmediato de los instructores militares extranjeros de las zonas de combate; cese de suministro de armas a «personas, organizaciones, fuerzas irregulares o bandas armadas que pretendan desestabilizar a los gobiernos»;

REVISTA DE PRENSA

cese de «todo apoyo político, militar, financiero o de cualquier otro tipo de grupos individuales, fuerzas irregulares o bandas armadas».

Al conocer el documento el gobierno norteamericano se ha sentido «agredido», ya que sólo EE. UU. mantiene bases militares, escuelas de entrenamiento, instructores militares, etc. Por eso decidió vetar el Acta argumentando la falta de previsiones que exigían a Nicaragua la introducción de reformas internas y de su sistema electoral. En esta tónica, y obedientemente, el Salvador y Honduras han puesto ahora al Acta de Paz condiciones para ilegítimas.

Los sandinistas afirman que Washington sólo ha respaldado las gestiones de Contadora de palabra, ya que no está dispuesto a cesar su papel belicista en la zona.

Buenos Aires, 17 de octubre



Los obispos hablan claro

¿Es acaso el aborto la única cosa, o lo esencial, para los católicos, que se ventila en estas elecciones?

Por lo que dicen algunos obispos podría parecer que sí. Pero no piensan de ese modo los 23 obispos de la Iglesia católica que acaban de pronunciarse al respecto. Si hay algo —dicen— que en estas elecciones debería ser la cuestión central es la lucha por la paz.

«No puede considerarse el aborto como el único problema moral que se presenta ante nuestro pueblo... En nuestra condición de obispos nos sentimos muy inquietos por el hecho de que la amenaza de una guerra nuclear esté siendo suestimada cuanto se analizan las soluciones morales para la comunidad».

La puntualización de los obispos es importante, para los católicos y para todos, pues el pueblo está preocupado por el futuro de la humanidad. ¿Qué acto más indigno puede cometerse que el de destruir a la humanidad? ¿Qué mayor negación de la vida humana puede haber que la de lanzar al mundo al exterminio? Los electores pueden tener criterios distintos en cuanto al aborto, pero en lo que no pueden estar en desacuerdo es en la absoluta necesidad de reducir las tensiones en el mundo e impedir una gue-

rra nuclear. Hacer de la cuestión del aborto «la prueba decisiva» de un candidato, como en la cúpula de la Iglesia se ha intentado, es dar de lado lo esencial para el pueblo: la paz. El derecho a sobrevivir incumbe a todos, por más que se difiera en otras cuestiones.

Nueva York, 24 de octubre

ИЗВЕСТИЯ

La gran campaña por la paz

Hace 39 años entraron en vigor los Estatutos de la ONU. Plenamente resueltos a librar a las nuevas generaciones de las calamidades de la guerra, los pueblos representados en las Naciones Unidas unieron sus esfuerzos para salvaguardar la paz y la seguridad. Es todo un símbolo el hecho de que coincidiendo con este aniversario se haya iniciado en todos los continentes la Semana por el desarme, que tradicionalmente celebra el movimiento antibélico. Nunca se había iniciado en una situación internacional tan tensa y explosiva como la que se vive ahora por la

acción del imperialismo norteamericano.

Miles y miles de ciudadanos norteamericanos partidarios de la paz defienden con decisión su derecho a la vida. Los manifestantes llegan hasta la Casa Blanca, pero su inquilino sigue sordo a las voces del pueblo... Venciendo las dificultades, luchan por la paz los pueblos de Europa Occidental donde la instalación de los misiles americanos ha puesto en peligro no sólo su seguridad sino su propia existencia.

...En cuanto a la URSS, su política se asienta en el principio leninista «el desarme es el ideal del socialismo»... Tampoco es casual que en la 39 sesión de la Asamblea General de la ONU, la URSS propusiera incluir en el orden del día la cuestión de no permitir el terrorismo de Estado y cualquier otra acción destinada a minar el régimen político social en los estados soberanos, propuesta que encontró el apoyo y la aprobación de la mayoría de los países miembros de la ONU. El pueblo soviético está firmemente decidido a proseguir la lucha por la paz y la seguridad en el mundo... Esta lucha es inseparable de la vida de la sociedad soviética. Junto a toda la humanidad progresiva, estrechará sus filas en esta grandiosa marcha.

Izvestia, Moscú, 25 de octubre

Provocación y tensiones en Polonia

Mantener la legalidad socialista

«La Polonia socialista, no puede ser sino un Estado de legalidad. La subversión, la provocación y el terrorismo siempre fueron y son ajenos a la ideología leninista y a la moral de nuestro Partido. También son ajenos a la cultura polaca y a las seculares tradiciones de tolerancia».

Así empieza la declaración del Comité Central del POUP, sobre el secuestro (con posterior asesinato) del sacerdote Jercey Popieluzko, secuestrado en la noche del 19 de octubre en las proximidades de la localidad de Przysiek, por tres funcionarios del Ministerio del Interior, un capitán y dos tenientes de la policía.

Desde el primer momento, el Ministerio de Interior Polaco, montó una bastísima operación de búsqueda del sacerdote secuestrado que culminó con el hallazgo de su cadáver en aguas del Vístula y con la detención de los tres sospechosos, a las que se han sumado en las últimas horas, la de un coronel y un teniente coronel del mismo cuerpo y con la suspensión en sus funciones, por negligencia en el servicio, del general responsable

del departamento al que pertenecían los detenidos.

El suceso, que reviste según el Ministro del Interior de Polonia Czesaw Kiszczak y el Gobierno Polaco, una extrema gravedad, no puede ser interpretado y así lo han hecho el POUP y el Gobierno, sino «como una provocación consciente y bien preparada», contra el proceso de normalización en curso y contra la esencia misma del sistema socialista en Polonia.

La normalización en curso

Era preciso, para las fuerzas imperialistas y para sus representantes en Polonia intentar cortar de raíz el proceso de normalización emprendido en diciembre de 1981 por la Junta de Salvación Nacional, encabezada por el Secretario General del POUP, Wojciech Jeruzelki.

Se planteaban una serie de importantes reformas en lo político y en lo económico, tendentes a una más profunda democratización del Estado y al arreglo de importantes problemas en la producción y sus mecanismos, que están alcanzando en

un corto periodo de tiempo, importantes realizaciones, al tiempo que lograban reunir en torno a su programa un vasto movimiento de masas, surgido de las bases, estructurado en Comités Populares que, conocidos en un primer momento como Comités Cívicos de Renacimiento Nacional, iban a ir elaborando una plataforma de apoyo al proceso de normalización que culminaría en mayo del 82 con la formación del *Movimiento Patriótico de Renacimiento Nacional* (MPRN), firmado por seis fuerzas políticas, entre las cuales estaba el POUP.

Y fue el MPRN, el organizador de las elecciones a Consejos Populares que, celebradas el pasado mes de junio, en un ambiente enrarecido por unas fuerzas reaccionarias que preconizaban la abstención empeñadas en convertirlas en un referéndum contra el socialismo, culminaron con el éxito de la participación del 75% del electorado, un índice superior al usual en los EE. UU., y con el carácter de SI masivo al socialismo y a la vía de renovación abierta por el POUP y los organismos de masas. Y clave está siendo

también, en este proceso de normalización, la actividad de los Sindicatos, creados por La Dieta, en octubre del 82. Dichos Sindicatos, que sustitúan a la tapadera de agentes antisocialistas de Solidaridad y a los ineficaces sindicatos anteriores, recogieron desde un primer momento a un considerable número de trabajadores, casi 5 millones hoy, más del 40% que han desplegado y despliegan una importante actividad dirigida a la constante participación y el constante control de los trabajadores en las tareas de renovación del país y de la profundización del sistema.

La reacción buscada

Reventar esto es hoy la necesidad del imperialismo, empeñado en partir, como sea, la Comunidad Socialista y centrándose en el acoso a Polonia. Ya el secuestro y asesinato de un sacerdote, activista de la extrema derecha de la Iglesia Polaca, podía ser el detonante. Elementos al servicio de la CIA, agentes profesionales y de la Iglesia estaban preparados para una campaña de agitación que fuera un peldaño para la anarquía en la vida Polaca.

La provocación se vestía de martirio, dado que la actuación terrorista (curiosamente la simétrica) del asesinato de un sargento de la milicia ciudadana por un comando en el que jugó un papel clave el sacerdote ZYCH, no había ofrecido los resultados esperados y no había desatado lo que la provocación buscaba.

Utilizar a unos agentes del orden, que dejaron en el lugar del secuestro una señal clave (una insignia del Ejército) para que se disparara la provocación, era la coartada perfecta.

Las medidas para seguir adelante

Sin embargo, desde el primer momento, la condena y la movilización del Gobierno dejaba claro dónde estaban las responsabilidades. El POUP, el Gobierno, las estructuras del Estado Popular, tienen perfectamente claro el camino: impedir la anarquía buscada desde los despachos extranjeros y la profundización, codo con codo, con los movimientos de masas, y el primero de ellos el Sindical, de la renovación emprendida.

CHILE:

De nuevo el estado de sitio

La Huelga General del pasado día 31, que constituyó un éxito de la oposición de izquierdas, del MDP fundamentalmente, no ha tardado en surtir sus efectos. Aludiendo al incremento de las acciones extremistas impulsadas desde el extranjero y a la actitud de convivencia con ellas de algunos obispos, el Ministro de Interior Sergio Onofre Carpa presentó el pasado día 5 su dimisión del cargo, que fue seguida de la de todo el Gobierno, dimisiones que, salvo en el caso de la del Ministro de Trabajo, no han sido aceptadas por el dictador, que ha decretado, además, el estado de sitio.

Golpe, pues, de timón por parte de la cúspide de la dictadura chilena. La crítica por parte de Pinochet de la apertura política en curso, unida a las medidas tomadas, es suficientemente esclarecedora.

La oligarquía chilena no termina de fraguar una alternativa política al pinochetismo y el intento de imponer una salida a la española, el tan conocido «que todo cambie para que nada cambie», no parece garantizado. El sector progresista de la oposición democrática, el MDP, la Coordinadora Socialista y el movimiento obrero, no parecen dispuestos a un cambio que no signifique casi nada.

Ese puede ser, tras el inmenso éxito de la Huelga General, que no olvidemos que no fue apoyada por la moderada Alianza Democrática (democráticos y socialdemócratas), el intento de esta dimisión y de los últimos decretos: dividir a la oposición para favorecer una salida dirigida por la oligarquía y las transnacionales a la dictadura.

Kurdistan: El terrible asedio

A los cinco años del sangriento ataque del ejército jomeinista contra el Movimiento de Liberación Nacional del pueblo kurdo, ha sido ahora Turquía la que ha invadido su suelo.

El Kurdistan, un pueblo separado por cuatro fronteras, es hoy uno de los más importantes focos de conflicto del Medio Oriente y un claro punto de contacto entre los regímenes dictatoriales de Irán, Turquía e Irak.

El ataque turco contra las bases del Movimiento de Liberación del Pueblo kurdo se ha concretado en una incursión de 20 km. en territorio iraní ante la que el régimen jomeinista no ha levantado una sola voz de protesta. Para Jomeini dicha incursión ha supuesto en el fondo una ayuda a la espiral de represión que, desde hace cinco años, ha desatado en el territorio kurdo de Irán, represión que en los últimos tiempos se ha incrementado con el ascenso a la jefatura militar de las operaciones a un oficial ultrareaccionario ya experto en la lucha en esa zona.

Mientras tanto, sin embargo, el Movimiento de Liberación del Kurdistan iraní, sigue reactivándose y en los gobiernos de Turquía e Irak se teme un contagio del poderoso movimiento a las poblaciones kurdas de los propios países. Esta es la razón final de la penetración turca (que recuerda mucho a las operaciones israelitas en suelo libanés) y este ha sido uno de los motivos de la feroz represión contra los estudiantes practicada la pasada primavera por el régimen fascista iraquí de Saddam Hussein cuando la contestación estudiantil al decreto de movilización de los estudiantes se transformó en un poderosísimo movimiento popular contra el régimen, movimiento del que fueron pieza clave las fuerzas patrióticas y revolucionarias del Kurdistan iraquí, de cuyas universidades de Mosul y Salahuldin, y de su ciudad de Suleiminyá, partió la revuelta.

La situación del Kurdistan iraní

Sin embargo, por ahora, hablar del Movimiento de Liberación kurdo es, fundamentalmente, hablar del Kurdistan iraní, una región que recibió con alborozo la Revolución esperanzada en obtener todos sus derechos nacionales y populares.

Pero ya desde el primer momento el régimen de Jomeini intentó borrar del mapa político del país a este Movimiento de Liberación y desencadenó la represión.

Se trataba, y se trata, de aplastar un movimiento de neto carácter anti-imperialista que, por su fuerte implantación entre las masas y por la escasa del integrismo jomeinista en la región, puede en cualquier momento consolidar un poder que serviría de gran apoyo a las fuerzas revolucionarias que en todo Irán luchan contra la tiranía restauracionista (de hecho se han restaurado el capitalismo y el feudalismo) jomeinista.

El Movimiento popular kurdo está ahora en auge, pese a soportar una tremenda represión, y el Partido Demócrata del Kurdistan de Irán, principal fuerza del Movimiento de Liberación, ha establecido una estrategia que, al tiempo que ponga las bases para la práctica del derecho de autodeterminación de los pueblos que culmine en su independencia y en la creación del Estado Kurdo, sirva para re-

forzar el frente popular y democrático contra el integrismo y por la revolución en todo Irán, como se estableció en el último Congreso del PDK en febrero pasado.

La definitiva victoria, por un lado, contra la derecha nacionalista kurda, pro-imperialista y más proclive a una negociación con el jomeinismo que a un

Kurdistan socialista, y, por otro, contra el integrismo de la República Islámica para crear un poder revolucionario que, entre otras medidas, garantizaría el ejercicio de sus derechos como pueblo, es la doble finalidad de esta estrategia del PDK y de la lucha de todo el Movimiento de Liberación del Kurdistan iraní.

Solidaridad con la República del Sahara

En noviembre se celebrará en Adis Abeba la 20ª Cumbre de la O. U. A., Organización a la que pertenecen la mayoría de los Pueblos Africanos que se han librado de las garras del colonialismo: 30 países miembros, reconocen a la República Árabe Saharaui Democrática (R. A. S. D.), país que desde hace 10 años lucha contra el colonialismo y por su independencia, al igual que lo hicieron antes Argelia, Marruecos, Angola, Etiopía, Mozambique, etc. etc. La R. A. S. D. como pueblo africano, aspira a su independencia, primero en lucha contra la España Colonialista y, desde hace 8 años contra Marruecos.

...La 19ª Cumbre de la O. U. A., instó a Marruecos a celebrar antes del 31 de diciembre de 1983, un referéndum de autodeterminación para el Sahara Occidental y a tal fin propuso conversaciones directas entre las dos partes: el Frente Polisario y Marruecos.

No olvidemos, que en las promesas y acataciones dadas a la O. U. A. y O. N. U. por Hassan II, han sido sistemáticamente burladas. Y así ha sido con el Referéndum propuesto por la 19ª Cumbre de la O. U. A.

No existe en la mente de Hassan II otro objetivo que no sea el de boicotear sistemáticamente a la organización africana, empleando en ello los medios a su alcance y al alcance de los EE. UU. Pretende con ello, destrozando toda la ingente, paciente y firme labor de la O. U. A.

ha desarrollado desde su creación en favor de la LIBERTAD y el DERECHO de AUTODETERMINACION de los pueblos africanos y en contra del colonialismo, que Africa entera ha padecido, sumiéndola en la miseria, al esquilmar las potencias coloniales sus inmensos recursos naturales.

Marruecos, dispuesto a no ceder en sus deseos anexionistas, pretende destruir la O. U. A., negando para ello el cumplimiento de la propia carta constitucional de la O. U. A. que taxativamente establece el derecho a pertenecer a la misma, cualquier país africano que haya sido reconocido por la mitad más uno de los países miembros, caso que cumple la R. A. S. D.

...Las organizaciones abajo firmantes, en apoyo a la justa causa del Pueblo Saharaui; hacen un llamamiento: al Pueblo Español, a los Países Miembros de la O. U. A. y al resto de los países del mundo: para que muestren su solidaridad y presten su apoyo a la R. A. S. D., como país libre y soberano, con derecho a ocupar el puesto que le corresponde en el seno de la O. U. A. Y denuncien las reiteradas traiciones que Marruecos ejerce contra la Organización para la Unidad Africana (O. U. A.) y la agresión, que desde hace 9 años mantiene contra el Pueblo Saharaui.

Zaragoza 24 de octubre 1984
Firman varias organizaciones políticas y sindicales, nuestro Partido entre ellas.

Nicaragua: Gran victoria de un pueblo

El Frente Sandinista 67% Voto masivo: 82%

Las elecciones nicaragüenses han confirmado el apoyo del Pueblo a la Revolución. Esta es la gran nota de una jornada electoral en la que sólo las acciones terroristas de los mercenarios reclutados por la CIA enturbiaron el inmenso júbilo popular por la victoria. Sin embargo, sigue siendo muchísimo lo que queda por delante: seguir la inmensa tarea de reconstruir el país y, ante todo, barrer militarmente a la reacción confirmando la barrida que el Pueblo le ha dado en las urnas.

La victoria electoral

La abstención preconizada por los partidos y organizaciones contrerrevolucionarias no ha llegado al 18%. Más de un 82% de los nicaragüenses fueron libremente (en Nicaragua no es obligatorio el voto) a las urnas para manifestar su NO a la política de injerencias decretada desde los Estados Unidos. Este era el sentido primero del voto, el de no respaldar una propuesta encaminada a presentar las elecciones como una consulta irreal y a dar una cobertura al ejército mercenario. Y, dentro del voto, el masivo 67% del Frente Sandinista de Liberación Nacional, la confirmación de la Revolución y del proyecto que se está llevando adelante. El Pueblo ha refrendado pues libremente (según los centenares de corresponsales de todos los países que han cubierto estas elecciones) la legalidad revolucionaria.

Las elecciones se han saldado con una tremenda derrota de un imperialismo que ha invertido muchísimos dólares en emisoras que llamaban a la abstención y en armas que, previsiblemente, van a incrementar ahora sus tableteos, como ya ha sucedido al mismo día siguiente de la asistencia a las urnas.

La hora de los mercenarios

Para el imperialismo ha llegado la hora de confiar exclusivamente en la guerrilla que la CIA ha formado en las fronteras norte sur del país. La autodenominada «Coordinadora Democrática» de Arturo Cruz prefirió no presentarse a las elecciones calculando que jugar a la abstención le podía reportar más beneficios que unos sufragios que sabían ya claramente decantados por la Revolución, la abstención no ha llegado ni al 18%, pese a la cobertura que le ha dado la guerrilla impidiendo que se votara en once colegios de la zona colindante con Honduras, las candidaturas que ha presentado la derecha no han logrado reducir el voto de más de dos tercios por el FSLN. El juego político ha acabado pues para el imperialismo y sus ramas nicaragüenses. Se trata ahora de hostigar militarmente como única vía para ahogar la Revolución. El espejismo de un respaldo popular que probablemente nunca tuvieron se ha desvanecido y les queda sólo la guerra pura y dura.



Daniel Ortega, presidente. Sergio Ramírez vicepresidente.

Y las acciones del Ejército mercenario se han incrementado. Ya el lunes, a las veinticuatro horas de las elecciones, una columna de 75 mercenarios de la guerrilla atacó a una unidad de las fuerzas especiales del Ejército popular, provocando la muerte del Ministro de Comunicaciones Enrique Schimdt, que participaba en las operaciones de localización de una pieza de artillería de la guerrilla que la semana pasada provocó la muerte de seis niños en un bombardeo.

Nicaragua se ha de centrar ahora en el aniquilamiento de dos auténticos ejércitos, a los que ni le han faltado grandes apoyos ni le van a seguir faltando tras la elección de Ronald Reagan, para poder seguir su reconstrucción. Los intereses de los Estados Unidos en la zona

necesitan de la guerra para salvar la mayor crisis con que en Centroamérica se ha encontra-

No pudieron

No pudieron las bombas y los tableteos de los mercenarios que querían boicotear la asistencia a las urnas el mismo día de las elecciones.

No pudieron meses y meses de espías que asesinan, secuestran y reclutan a punta de metralla campesinos del norte o del sur.

No pudieron los manuales de la CIA ni los presupuestos e instructores del Pentágono.

No pudieron ni el asedio ni las minas que querían levantar a la población para favorecer el terrorismo de estado del estado de Mr. Reagan.

No pudieron las falsedades

de las transnacionales de la información. No pudieron las otras transnacionales, las herederas de la Fruit Company. No pudieron los señores de Wall Street. No pudieron tampoco los gobiernos que, por detrás de las palabras, se inhibieron de todo dejando hacer. No pudieron los que llamaban a la cómoda abstención mientras el terrorismo les cubría disparando. No pudieron las babas de la traición de Edén Pastora. No pudieron. Con el Pueblo no pudieron.

Los EE.UU. intentarán fomentar la reacción en sus estados-marioneta y avivar la llama del Ejército que ha mandado a Nicaragua para ahogar su Revolución. Y no dudarán en seguir intentando un enfrentamiento bélico generalizado en la zona, ni en intervenir, si les es preciso. Porque piensan que así matarían muchos pájaros de un tiro.

El asesinato de Indira Gandhi a manos de tres miembros de la comunidad sij ha sido la trágica confirmación de una vasta operación subversiva que, muy incrementada en los últimos años, ha intentado hacer estallar las grandes contradicciones de un país de inmensa densidad de población, compuesto de una multiplicidad de etnias y castas, que es víctima aún de las secuelas de la sobre-explotación colonial y de años y años de «protectorado» tras la descolonización. El punto de mira de la conspiración es sólo uno: echar atrás la política progresista que, con todas sus limitaciones, estaba llevando adelante Indira Gandhi.

La opinión pública india es prácticamente unánime en el comentario: hay detrás algo más que fanatismo religioso. Hasta el Tribunal Supremo indio ha sido claro al respecto: todo apunta a una operación de la CIA.

Una política incómoda para el imperialismo

Aunque la India no es un país socialista, tanto una serie de lentas pero inexorables reformas en el ámbito de la política nacional como una toma de posición netamente anti-imperialista en su política exterior, han hecho de ella en estos últimos decenios un punto de mira fundamental del imperialismo norteamericano.

En el aspecto interior, dos

han sido los puntos más sobresalientes de la política de Indira Gandhi: el equilibrio, a veces muy difícil, entre una línea de modernización y de progreso y una sociedad típica en las excolonias en la que perviven muchísimos rasgos medievales y la sistemática introducción de medidas encaminadas a reducir y paliar los más graves problemas de esa sociedad, el hambre, el analfabetismo, una muy desequilibrada demografía, la brutal opresión de la mujer.

Mucho ha sido lo conseguido: una reducción, si no total sí importante, de la miseria, una seria reducción del analfabetismo (de casi el 100% al 68%), una solución política federal (cultural y lingüística) a un estado con casi 2.000 lenguas, una reducción de la natalidad y un aumento de la media de vida que han equilibrado una demografía de carácter atrasadísimo, un crecimiento económico nada despreciable.

Sin embargo, el marasmo de una tierra de contradicciones extremas difícilmente podía resolverse en un marco político tan contradictorio, al menos, como la vida que en él se desarrolla: una democracia formal impuesta por los británicos tendente a que fueran imposibles los cambios más allá de deter-

Indira Gandhi asesinada

Un atentado imperialista

minadas reformas. Es el drama de los territorios descolonizados, a los que muy a menudo se les ha impuesto regímenes políticos que, por no tener nada que ver con la vida y la cultura de los países a que se ha aplicado, no han sido sino el freno al impulso popular de las descolonizaciones, la cara de las formas políticas de un imperialismo que intenta, donde puede, dar apariencia europea y «democrática» a la sobre-explotación y el atraso. Y ese ha sido el gran problema interior de la India, la imposibilidad de ampliar más las reformas debido a un serio corsé político.

Y, en el aspecto exterior, dicha política se ha concretado, a lo largo de década y media, en el desempeño de un papel progresista en una zona de inmenso conflicto donde los movimientos de liberación han culminado muchas luchas anti-imperialistas con éxito: al Este, Indochina es, en buena parte, socialista o anti-imperialista (Vietnam, Laos, Camboya) y, al Oeste, más allá de las fronteras del Pakistán, el Afganistán revolucionario y una zona en permanente conflicto en la que el socialismo en una alternativa posible y real. La India, además, es frontera con el portaaviones norteamericano en la

zona, Pakistán, un país clave para los EE. UU., por su posición y por ser la base de operaciones de la CIA y sus ejércitos mercenarios cara a Afganistán y, ahora, a la propia India.

Cuatro han sido los ejemplos fundamentales de esta política exterior progresista: El apoyo a la creación del estado de Bangla-Desh, que estranguló la política pakistaní, el tratado de alianza firmado con la URSS en 1971, la participación activa de la misma Indira Gandhi en el movimiento de no alineados y en la búsqueda de una solución de paz y desarme.

Aquí encontramos el motivo de una conspiración, cuya finalidad es la de, aprovechando las contradicciones de un país secularmente aplastado, hacer explotar un régimen que se negaba a la subordinación a la política imperialista y que jugaba un papel de progreso.

La India post-Indira

La reacción popular, de enorme violencia, tras el asesinato de Indira Gandhi es la demostración de todos estos elementos: el apoyo popular al progreso real del país en el marco de una comunidad muy difícilmente gobernable en los límites de un sistema político ajeno a sus

necesidades y su cultura. Y es la demostración de un buen cálculo político cuya finalidad es conseguir, al menos, un fuerte desgaste del Partido del Congreso de Indira Gandhi.

El gobierno de Indira ha sido confirmado por su sucesor, su hijo Rajiv, lo que indica la voluntad de mantener una política. Pero la situación es grave y el clima del país es de guerra civil. Años de agitación y un último año de enormes disturbios la han preparado concienzudamente desde el Pakistán pro-imperialista, que ha sido el organizador militar del sector más radical de los sijes.

Ahora, y el imperialismo lo sabe, o no se dominan las reacciones populares y la posibilidad de guerra civil se incrementa (no olvidemos que la mayoría de los oficiales son sijes), o se dominan, muy probablemente, a un alto precio político que desgaste a una dirección progresista que necesitan tanto la India como toda la zona.

El imperialismo ha jugado muy fuerte e incluso ha llegado al asesinato de Indira, que era algo más que la presidente de un gobierno. La única posibilidad para el gobierno indio es jugar también fuerte y seguir con más fuerza el camino abierto por Indira Gandhi, como se ha subrayado en la entrevista mantenida en Nueva Delhi el 3 de noviembre entre el presidente Zail Singh y el jefe del gobierno soviético Nicolai Tijonov.

Pedro Rojas

La Revolución rusa cumple 67 años

VIGENCIA DE OCTUBRE

Para elaborar una estrategia y una táctica de lucha adecuadas, es necesario que los comunistas tengan muy presente la historia revolucionaria nacional e internacional, es decir, que extraigan las oportunas enseñanzas tanto de la actividad pasada de las masas revolucionarias del propio país y de la propia vanguardia, como la de los pueblos y destacamentos revolucionarios de otros países. Entre las experiencias de este segundo tipo, ninguna tan rica en contenido, tan preñada de enseñanzas para los comunistas como la del Gran Octubre ruso del 17.

No hay peor sordo...

Los oportunistas, sin embargo, niegan la importancia de Octubre. Para los oportunistas, aquel fue un acontecimiento singular que nada tiene que ver con los problemas que hoy se nos plantean a los comunistas. El oportunismo se ríe del «asalto al Palacio de Invierno», nos ofrece «nuevos enfoques» al margen de Octubre, acusa a los comunistas de «estar anclados en el pasado», y rechaza con indignación los supuestos intentos de imponer «modelos foráneos ya periclitados».

En esto como en todo lo demás, los oportunistas son muy poco originales. Lo cierto es que el triunfo de la Revolución rusa *aterrorizó a la burguesía mundial* y también, claro está, a los *agentes de la burguesía* en el movimiento obrero. Estos agentes de la burguesía, como sus congéneres de hoy, no querían hacer la revolución, de modo que pusieron una excusa excelente: rechazaron indignados que quisieran imponerles el «modelo» ruso. Respondiendo a tales elementos, concretamente a los agazapados en el PS italiano, Lenin dijo en el III Congreso de la Internacional Comunista: «¿Qué significan los cuentos de Serrati y su partido acerca de que los rusos sólo desean que se les imite? Nosotros queremos



precisamente lo contrario», y añadió que *«los principios revolucionarios fundamentales deben ser adaptados a las condiciones específicas de los distintos países»*.

Desde entonces, los comunistas han repetido millones de veces esa sencilla idea, la de que es preciso *adaptar* los principios o leyes generales de la revolución a las particularidades concretas de cada país. Pero todo ha sido inútil: los oportunistas no se enteran, y siguen protestando contra la exportación de «modelos».

... que el que no quiere oír

Ahora bien, el hecho de que el marxismo-leninismo nada tenga que ver con la copia de «modelos» tiene, a su vez, que ver con la importancia que atribuye a las enseñanzas de la historia y, ante todo, a las que se derivan de la grandiosa experiencia de Octubre. Y es que, independientemente de las *vías*, de las *formas*, de los *ritmos* concretos que puedan presidir un acontecimiento revolucionario particular, qué duda cabe de que *todo* acontecimiento revolucionario socialista auténtico ha de tener unos determinados *contenidos comunes*. De ahí que el mismo Lenin, en *La enferme-*

dad infantil del «izquierdismo» en el comunismo, escribiera que «en algunas cuestiones muy esenciales de la revolución proletaria, todos los países pasarán inevitablemente por lo mismo que ha pasado Rusia».

¿A qué «cuestiones muy esenciales» se refería Lenin? A las cuestiones de principio, a aquellas *sin cuya presencia no puede, sencillamente, hablarse de socialismo*. Tales son las *leyes generales* de la transición del capitalismo al socialismo: la dirección de las masas por la clase obrera nucleada en torno a su vanguardia, el partido marxista-leninista; la instauración del poder (la *dictadura*) de la clase obrera; la alianza de la clase obrera con los campesinos y otras capas laboriosas; el establecimiento de la propiedad social sobre los medios básicos de producción; la socialización del agro; la revolución cultural, etc.

Una proeza histórica

En febrero de 1917 estalla en Rusia la revolución democrático-burguesa; entre febrero y octubre (7 de noviembre, según el calendario actual), esa revolución se transforma en socialista. *Esta colosal hazaña habría sido impensable si no hubiese existido un partido bolchevique encabezando el proceso* y, a su frente, un genio como Lenin. Los puntos fundamentales de esa teoría son: que tanto en la revolución democrática como en el paso a la fase socialista, *la fuerza hegemónica habría de ser la clase obrera*, y que entre ambos momentos revolucionarios no existiría una «muralla china», es decir, que el primero podría transformarse rápidamente en el segundo, mezclándose con frecuencia en el proceso tareas de uno y otro. En cuanto a la política de *alianzas*, Lenin propugnaba que, en la *revolución democrática*, el proletario se atrajese a las masas pe-

queñoburguesas a fin de paralizar a la *burguesía* y poder así *aplantar la resistencia de la autocracia*, y que, en la etapa *socialista*, se atrajese en cambio a los elementos *semiproletarios* con objeto de paralizar la inestabilidad de la *pequeña burguesía* urbana y rural y poder de este modo *aplantar la resistencia de la burguesía*.

Vía pacífica versus insurrección armada

Por cierto que en Rusia, en 1917, el tránsito de uno a otro tipo de democracia estuvo a punto de realizarse por medios pacíficos. Los bolcheviques hi-

ble, según Lenin, tanto para asegurar el avance pacífico de la revolución como para derrocar por la fuerza el dominio burgués en caso necesario.

Tras cinco meses de desarrollo pacífico, el 3 de julio, la burguesía y sus compinches mencheviques y eseristas ametrallaron salvajemente en Petrogrado una manifestación de obreros y soldados. Los bolcheviques hubieron de pasar a la clandestinidad. Si antes, cuando el gobierno de los capitalistas no se atrevía a utilizar la violencia contra las masas, habría sido «ingenua, insensata y absurda la idea de guerra civil» (según dijera Lenin en mayo), ahora, dos meses después, los capitalistas y su gobierno empujaban con su actuación hacia la guerra civil. En el VI Congreso (fines de julio, principios de agosto), los bolcheviques llamaron a responder con la violencia revolucionaria a la violencia de la burguesía, y orientaron al pueblo a la insurrección armada. Un mes después, sin embargo, volvió a presentarse la posibilidad de una transición pacífica, a raíz del aplastamiento de la intentona sediciosa del general Kornilov. La derrota de la «korniloviada» fue organizada por los bolcheviques, cuyo prestigio creció enormemente. El Gobierno, debilitado, dejó de actuar violentamente contra las masas. Los

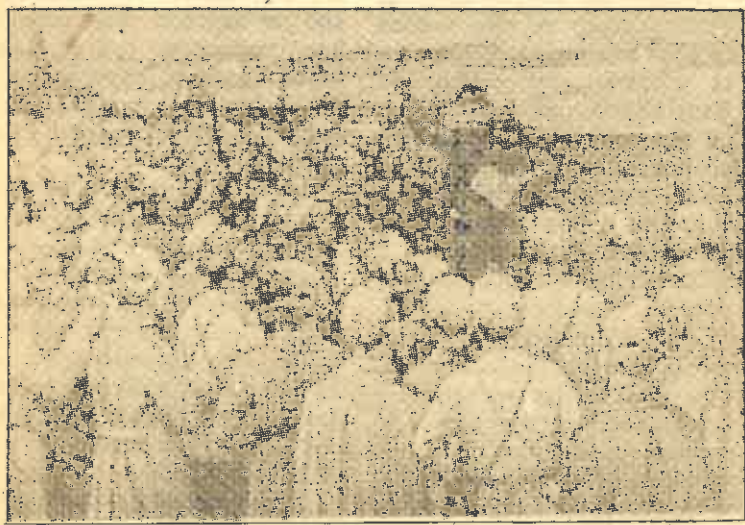


cieron todo lo que estuvo en sus manos para que así fuese.

Desde febrero, existía la *dualidad de poderes*: el Soviet de diputados obreros y soldados, que representaba a unos 110 millones de personas, es decir, a la inmensa mayoría de la población, y, por otra parte, el Gobierno Provisional burgués. En la vía pacífica hacia el Poder, a los bolcheviques se les planteaba la tarea de hacerse con la dirección de los Soviets, donde predominaban mencheviques y eseristas, fieles lacayos de la burguesía liberal. Al mismo tiempo, los bolcheviques *no dejaron de lado la tarea de armar al proletariado*, condición imprescindible

Soviets iniciaron su bolchevización. Se puso de nuevo a la orden del día la consigna de «¡Todo el Poder a los Soviets!».

Nuevamente, sin embargo, los mencheviques y eseristas impidieron la transición pacífica, se pronunciaron contra la revolución socialista y se pasaron al otro lado de las barricadas. No hubo, finalmente, más salida que la insurrección armada, y no por culpa de los bolcheviques. De todos modos, y en contra de lo que pretende la propaganda burguesa, el 7 de noviembre fue en sí mismo muy poco cruento: murieron unas 10 personas y hubo 50 heridos de diversa consideración.



MITIN Por el empleo, por la Paz. No al AES, no a la OTAN

Por una política de izquierdas, nacional y para la transformación de la sociedad

Presentará: J.L. Córdova. Intervendrán: J.A. Moral Santín, Angel Campos, Ignacio Gallego (Secretario General del PC)

Día 11 de noviembre • Cine Europa • 11'30 de la mañana • MADRID